

TESIS DOCTORAL

**Factores a considerar para la implementación de un Modelo o Modalidad de aprendizaje
en el Centro Universitario de los Valles de la Universidad de Guadalajara.**



Dirigida por: Dr. Antonio Matas Terrón

UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Doctorado en Investigación e Innovación Educativa

Facultad de Ciencias de la Educación

Departamento de Métodos de Investigación e Innovación Educativa

Málaga, Octubre de 2015.

AUTOR: José Alejandro Juárez González

 <http://orcid.org/0000-0002-5867-3959>

EDITA: Publicaciones y Divulgación Científica. Universidad de Málaga



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional:

Cualquier parte de esta obra se puede reproducir sin autorización pero con el reconocimiento y atribución de los autores.

No se puede hacer uso comercial de la obra y no se puede alterar, transformar o hacer obras derivadas.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>

Esta Tesis Doctoral está depositada en el Repositorio Institucional de la Universidad de Málaga (RIUMA): riuma.uma.es

Dedico el presente trabajo a quienes me dieron la vida y a quienes han hecho que mi vida cobre sentido.

A Claudia Margarita, Alejandro, Erendira Jimena, Mariana Sofía, Laura y Elena.

Agradezco al Dr. José Manuel Ríos Ariza, su asesoramiento.

“A Antonio Matas Terron, por su apoyo incondicional, asesoría y dirección en la presente Tesis, su aliento y motivación, permitieron concluir éste trabajo”.

I. Introducción

La historia de la universidad en occidente se remonta a su aparición en la Edad Media; desde entonces, ha sido la institución encargada de atesorar y difundir mediante la enseñanza el conocimiento más elaborado de las distintas ramas del saber. Con el paso del tiempo, agregó a sus funciones sustantivas la investigación y la difusión de la Cultura y la Ciencia.

Mediante su función de enseñanza, ha preparado y formado los cuadros profesionales que atienden los sectores primordiales de las sociedades y, con ello, se ha ganado un lugar importante en el desarrollo y crecimiento de las naciones.

La educación impartida por las universidades representa la posibilidad de movilidad social, ya que genera en los estudiantes las competencias requeridas para insertarse en el mercado laboral con mayores ventajas; además, la formación universitaria coadyuva a la construcción de ciudadanía al aportar individuos críticos y socialmente comprometidos.

Como institución, ha sido y es susceptible a los cambios en la ciencia, la tecnología, las ideologías, la política y la cultura; respecto a lo cual, la universidad ha tenido que implementar distintas transformaciones en su seno para dar respuesta a los desafíos en los campos de la docencia, la investigación y la difusión para, con ello, solventar los requerimientos de una educación superior pertinente y adecuada a las condiciones socio-históricas.

En el presente trabajo, se analiza la creación y el desarrollo del Centro Universitario de los Valles, el cual es una dependencia de la Universidad de Guadalajara, institución con doscientos años de tradición, la cual, en el período contemporáneo –desde 1994 a la fecha- transformó sus estructuras al transitar de una institución de educación superior de corte napoleónica a otra, basada en la departamentalización y conformada a través del modelo de red.

El interés en el estudio de este Centro Universitario radica en su novedosa propuesta educativa, consistente en una mezcla entre los modelos presencial y a distancia, mismo que ha hecho posible que un mayor número de jóvenes cursen sus estudios de educación superior en la región en donde se ubica este campus.

En el capítulo I se abordan aspectos relacionados con la educación en cuanto a su importancia, futuro e inserción en la llamada sociedad del conocimiento. Para ello, se realiza una contextualización acerca de la producción del saber y su papel en el desarrollo económico y social de los países.

En esta lógica, se define la sociedad basada en el conocimiento y se describen los desafíos a los cuales se enfrenta la educación superior en general, y la universidad como institución, en lo particular.

Asimismo, se analizan las recomendaciones realizadas por los organismos internacionales respecto a la Educación Superior, las instituciones universitarias y los gobiernos de las naciones.

En este mismo apartado, se revisan distintos conceptos relacionados con los ambientes y las dimensiones de aprendizaje, así como con las nuevas tecnologías de información y los nuevos modelos de aprendizaje generados por éstas. Conceptos relacionados, sobre todo, con la educación a distancia y con las modalidades del uso de las tecnologías que permiten el acceso a la virtualidad.

Se agregan, también, los análisis de las teorías psicopedagógicas referentes al Conductismo, Humanismo, Cognoscitivismo, Paradigma Socio-Histórico y Constructivismo; con la finalidad de establecer un marco conceptual en torno a las aportaciones sobre las metas de la educación, la metodología de la enseñanza y los papeles de docente y del profesor.

En el capítulo II se revisan los pormenores de la educación superior en México en cuanto a las características, problemática y tipología de las instituciones, así como en cuanto los retos y los aspectos relacionados con la cobertura, calidad, pertinencia e innovación en este nivel educativo.

De igual manera, en este capítulo también se aborda el fenómeno de la internacionalización asociado sobre todo a la apertura de las economías nacionales y la conformación de bloques económicos, que han redituado en los intentos de constituir sistemas de educación superior internacional a partir de lazos de colaboración entre instituciones de educación superior, universidades, centros e institutos de investigación, con la finalidad de promover la movilidad académica y estudiantil, y la construcción de proyectos de investigación.

Este capítulo finaliza con un panorama sobre la Educación Virtual en México; modalidad educativa que ha crecido con el paso del tiempo en cuanto a la matrícula estudiantil, aplicación de tecnología, formas de enseñanza y reflexión teórico metodológica.

La Universidad de Guadalajara es el objeto de análisis del capítulo III. Sus antecedentes, Historia, el diseño y construcción de la Red Universitaria de Jalisco, la estructura y esquema de ésta, así como sus aportes al crecimiento y desarrollo de la institución y del estado de Jalisco.

También, se retoman algunos aspectos relevantes sobre la educación virtual en la Universidad de Guadalajara, las ventajas de esta modalidad educativa en cuanto a favorecer el incremento en la matrícula universitaria y con ello, ofrecer más opciones de estudio para los jóvenes y para la continuación de la educación superior de una gran cantidad de personas quienes, por diferentes motivos, truncaron su formación media superior o superior.

Asimismo, se realiza el análisis de las ventajas, tanto para el alumno como para el profesor, en cuanto a su incursión en la modalidad educativa a distancia. A lo cual, se agrega la descripción de las principales dificultades para el desarrollo de este tipo de educación.

En la última parte de este capítulo se revisan, de manera general, las modalidades educativas no convencionales con aplicación en la Universidad de Guadalajara y su desarrollo en el ámbito de la educación.

El capítulo IV está dedicado al objeto de estudio de esta tesis: el Centro Universitario de Los Valles. En torno a éste, se desarrollan las temáticas acerca del federalismo en México y la subsecuente regionalización en el Estado de Jalisco como marco de referencia de la constitución de la Región Valles. Acerca de ésta, se realiza una descripción de las características demográficas y educativas.

Se retoma la creación del Centro Universitario de Los Valles, desde su periodo de inicio como Campus su transición como Centro Universitario. Se argumenta el modelo de este Centro Universitario a partir del proyecto EUREXCTER, cuya propuesta se centra en la importancia de la vinculación entre las universidades y las regiones a las cuales pertenecen.

El Centro Universitario de los Valles se distingue en el ámbito de la Red Universitaria por la implementación de un Modelo Académico no Convencional, el cual, como se mencionó líneas arriba, es una combinación entre la educación a distancia y la presencial.

Respecto a esta propuesta se analizan los conceptos subyacentes a las nociones de estudiante, asesor/profesor, tutorías, aprendizaje, autogestión y trabajo a distancia.

En lo que se refiere al capítulo V se abordan los criterios metodológicos, así como los resultados que arrojó la encuesta aplicada a estudiantes y asesores/profesores, quienes proporcionaron su opinión respecto a distintos tópicos, tales como la opinión que se tiene respecto al asesor y al estudiante en su desempeño, el uso de las tecnologías de información y demás herramientas involucradas en el Modelo Académico del CUValles, como la plataforma Moodle, del mismo modo contempla las características de uso del equipo de cómputo, del

internet y las propias instalaciones del campus, virtiendo finalmente en la encuesta, la opinión que tienen respecto a las autoridades universitarias del Centro.

La información vertida por los encuestados permitió elaborar las conclusiones y recomendaciones, propósito de la presente Tesis.

Tabla de Contenidos

I	Introducción	iv
---	--------------	----

Capítulo I. Educación Superior y Aprendizaje en el contexto de la Sociedad del Conocimiento

1.1	La importancia de la educación superior y el conocimiento para el desarrollo socioeconómico	1
1.1.1.	Que se entiende por Sociedad del Conocimiento	1
1.1.2.	Desafíos de la Educación Superior en la Sociedad del Conocimiento	10
1.2.	Sociedad del Aprendizaje en la Sociedad del Conocimiento	14
1.2.1.	Características de la sociedad del aprendizaje	15
1.2.2.	Ambientes de Aprendizaje	16
1.2.3.	Dimensiones del Aprendizaje	17
1.3.	Teorías del aprendizaje	18
1.3.1.	Conductismo	19
1.3.2.	Humanismo	22
1.3.3.	Cognoscitivismo	25
1.3.4.	Paradigma Socio-histórico	27
1.3.5.	Constructivismo	30
1.4.	Reflexión sobre los modelos educativos y su relación con la Modalidad educativa del CUValles.	31

Capítulo II La Educación Superior en México

2.1.	Antecedentes	36
2.2.	Características y problemática de la educación superior en México	36
2.2.1	Tipología de las instituciones	37
2.3.	Los retos de la educación superior en México.	42
2.3.1.	Cobertura	44
2.3.2	Financiamiento	46
2.3.3	Vinculación con el entorno	47
2.3.4.	Internacionalización	48
2.3.5.	Calidad	49
2.3.6.	Pertinencia	50

2.3.7. Innovación	52
2.4. Panorama de la Educación en México	55
2.4.1. Oferta educativa en educación a distancia mediada por tecnologías de Información y comunicación en México	56
2.5. La educación superior universitaria y tecnológica en modalidades no convencionales en México.	58
2.5.1. La educación superior universitaria y tecnológica en modalidades no convencionales en Jalisco.	58

Capítulo III. La Universidad de Guadalajara

3.1. Antecedentes e historia	60
3.2. La Red Universitaria de Jalisco	63
3.2.1. Estructura Red Universitaria en Jalisco	67
3.2.2. Esquema actual de la red Universitaria en Jalisco	70
3.3. Algunos aspectos relevantes sobre la educación virtual en la Universidad de Guadalajara	72
3.3.1. Ventajas de la Educación Virtual en la Institución.	73
3.3.2. Ventajas para el alumno y el profesor	74
3.3.2.1. Entre las principales dificultades para el desarrollo de la Educación a distancia se encuentran	75
3.3.3. La Universidad de Guadalajara y la Educación en modalidades educativas no convencionales	75

Capítulo IV. Centro Universitario de Los Valles

4.1. Federalismo y regionalización en el Estado de Jalisco	79
4.2. Características de la Región Valles	84
4.3. Creación del Centro Universitario de Los Valles	89
4.3.1. Periodo del Campus Universitario de Los Valles	92
4.3.2. 2004 Transición de Campus a Centro Universitario de Los Valles	94
4.3.2.1 Aportes del Proyecto EUREXCTER	96
4.4. Modelo Académico no Convencional	104
4.4.1. Sobre el estudiante	105
4.4.2. Sobre el profesor	107

4.4.3. Sobre la Asesoría o Tutoría	112
4.4.4. Sobre el Aprendizaje	114
4.4.5. Sobre la Autogestión	115
4.4.6. Sobre el trabajo a distancia	116
Capítulo V. Criterios Metodológicos	119
5.1. Descripción del Estudio	119
5.2. Problema de Investigación	119
5.3. Objetivos de la Investigación	120
5.3.1. Objetivo General	120
5.3.2. Objetivo Especifico	120
5.4. Proceso e implementación de la recogida de datos	120
5.4.1. Diseño del instrumento	120
5.4.1.1. Apartados de la Encuesta a estudiantes	121
5.4.1.2. Apartados de la encuesta a asesores/ profesores	121
5.5. Determinación de la muestra	121
5.5.1. Tamaño de la muestra de estudiantes	122
5.5.2. Tamaño de la muestra de asesores/profesores	123
5.6. Aplicación, análisis e interpretación de resultados de la encuesta a estudiantes	123
5.6.1. Datos sociodemográficos de los estudiantes	124
5.6.2. Inducción al Modelo Académico	126
5.6.3. Opinión sobre el asesor	129
5.6.4. Desempeño como estudiante	134
5.6.5. Servicio de Internet	147
5.6.6. Biblioteca	147
5.6.7. Equipo de Cómputo	150
5.6.8. Instalaciones del CUValles	152
5.6.9. Desempeño de las autoridades del CU	157
5.7. Aplicación, análisis e interpretación de resultados de la encuesta aplicada a Asesores/Profesores	160
5.7.1. Datos sociodemográficos de los Asesores /Profesores	161

5.7.2. Roles en el Modelo Académico	162
5.7.3. Opinión del papel como asesor	163
5.7.4. Opinión del desempeño de los estudiantes	175
5.7.5 Servicio de Internet	188
5.7.6. Uso de la Biblioteca por parte de los estudiantes	189
5.7.7. Condiciones del equipo de cómputo.	191
5.7.8. Instalaciones del CU	194
5.7.9. Desempeño de autoridades del CU	199
5.7.10 Requerimientos para un mejor desempeño como asesor/profesor	204

Capítulo VI.

Conclusiones	264
--------------	-----

ANEXOS

Anexo 1 Encuesta a los estudiantes del CUValles	216
Anexo 2 Encuesta a los Docentes del CUValles	223
Anexo 3 Estadísticos descriptivos SPSS de estudiantes	230
Anexo 4 Estadísticos descriptivos SPSS de Docentes	305

CUADROS

1. Matrícula 2015A Centro Universitario de Los Valles	122
2. Opinión sobre el asesor	130
3. Como estudiante	145
4. Con respecto a la Biblioteca	149
5. En tu opinión el equipo de cómputo de CUValles	152
6. En tu opinión las instalaciones del CUValles	156
7. En tu opinión, las autoridades	
(Coordinador de Carrera, Jefe de Departamento, etc.)	160
8. En su opinión, como asesor / profesor	173
9. En su opinión los estudiantes	186

10. Con que frecuencia solicita usted a los estudiantes que utilicen los apoyos de la biblioteca	191
11. En su opinión el equipo de cómputo de CUValles...	194
12. En su opinión las instalaciones del CUValles...	198
13. En su opinión las autoridades (Coordinador de Carrera, Jefe de Departamento, etc.)	203
14. En su opinión usted requiere para desempeñarse adecuadamente como Asesor / Profesor del CUValles	210

ESQUEMAS

Esquema 1 Relaciones entre los nodos del sistema para el desarrollo territorial	98
---	----

GRÁFICOS

Gráfico A	Estructura General de la Red Universitaria	69
Gráfico B	Estructura de la Red Universitaria	70
Gráfico 1	Género de los estudiantes encuestados	124
Gráfico 2	Edad	125
Gráfico 3	Semestre cursado en el 2015	126
Gráfico 4	Al ingresar al CUValles recibiste capacitación para trabajar en la plataforma Moodle	127
Gráfico 5	Al ingresar al CUValles recibiste capacitación para trabajar en su Modelo Académico	127
Gráfico 6	Rol del asesor/profesor	128
Gráfico 7	Rol del estudiante	128
Gráfico 8	Número de asesores/profesores con los que cursaste tus materias en el ciclo 2015 A	129
Gráfico 9	Como estudiante... Haces los trabajos que te indica el asesor	134
Gráfico 10	Como estudiante... entregas los trabajos según las indicaciones dadas por el asesor y en la fecha acordada	135
Gráfico 11	Participas activamente en los trabajos que se proponen por equipo	135
Gráfico 12	Haces preguntas al asesor sobre temas que no te quedaron claro	136

Gráfico 13	Dedicas parte a tu tiempo libre a solicitar ayuda a tu asesor	136
Gráfico 14	Estas satisfecho de los trabajos que entregas	137
Gráfico 15	Las calificaciones que obtienes son acordes al esfuerzo realizado	137
Gráfico 16	Asistes regularmente a tus sesiones presenciales	138
Gráfica 17	Entras tarde a clases de forma regular	138
Gráfica 18	Te preocupas por ponerte al corriente en las materias cuando faltas a clases	139
Gráfica 19	Tu conducta y actitud en clase son adecuadas	139
Gráfica 20	Tienes una actitud positiva hacia el aprendizaje	140
Gráfica 21	Te molesta que te indiquen las fallas que cometen	140
Gráfica 22	Considera que el modelo académico del CUValles es adecuado para el aprendizaje	141
Gráfico 23	Ha desarrollado la capacidad de resolver problemas relacionados con su formación profesional	141
Gráfico 24	Has logrado desarrollar la capacidad de analizar problemas de la vida cotidiana y proponer alternativas de solución	142
Gráfico 25	Se sienten motivados para lograr el aprendizaje	142
Gráfico 26	Te sientes satisfecho con las experiencias de aprendizaje en CUValles	143
Gráfico 27	Tienes interacción con tu asesor	143
Gráfico 28	Tienes interacción con tus compañeros	144
Gráfico 29	Frecuencia con la que utiliza Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc. como herramienta de apoyo en tus clases	144
Gráfico 30	¿Con que frecuencia haces trabajos en colaboración con los compañeros del curso?	146
Gráfico 31	¿Con que frecuencia usas internet para hacer trabajo en colaboración con tus compañeros de otros ciclos escolares de tu carrera o de otras carreras?	147
Gráfico 32	Frecuencia de uso de bases de datos de la U de G	148
Gráfico 33	Frecuencia de uso de Catálogos en Línea de la Red de Bibliotecas de la U de G	148

Gráfico 34	Frecuencia del uso de herramientas digitales disponibles	149
Gráfico 35	El equipo de cómputo cuenta con el mantenimiento adecuado	150
Gráfico 36	Está disponible para su uso y en los lugares adecuados	150
Gráfico 37	Cuenta con acceso a Internet	151
Gráfico 38	El equipo de cómputo cuenta con la paquetería de Software necesario	151
Gráfico 39	Las instalaciones son las adecuadas para el desarrollo de las actividades de aprendizaje	153
Gráfico 40	El diseño de las aulas facilita el proceso de aprendizaje y la interacción con el asesor y los estudiantes	153
Gráfico 41	Las aulas son suficientes	154
Gráfico 42	Los laboratorios con los que cuenta tu carrera son los adecuados	154
Gráfico 43	Los ciberjardines permiten realizar actividades de aprendizaje en forma adecuada	155
Gráfico 44	El mantenimiento de las instalaciones en general es el óptimo	155
Gráfico 45	Las instalaciones del CUValles son seguras	156
Gráfico 46	Las autoridades organizan en forma adecuada tus horarios y demás actividades académicas	157
Gráfico 47	Las autoridades atienden con prontitud los problemas que se presentan	158
Gráfico 48	Comunican en tiempo y forma los eventos académicos que son de interés	158
Gráfico 49	Las autoridades apoyan las actividades académicas, deportivas y culturales.	159
Gráfico 50	Las autoridades llevan a cabo convenios con organismos que se relacionan con su formación profesional	159
Gráfico 51	Genero de los docentes encuestados	161
Gráfico 52	Escolaridad de los docentes	161
Gráfico 53	Rol del asesor/profesor	162
Gráfico 54	Rol del estudiante	162
Gráfico 55	Dominio de la materia que imparte	163

Gráfico 56	Utiliza las herramientas pedagógico didácticas	164
Gráfico 57	Es claro con las tareas o trabajos que solicita a sus estudiantes	164
Gráfico 58	Cuenta con los materiales adecuados para su materia en las sesiones presenciales	165
Gráfico 59	Cuenta con los materiales adecuados para su materia alojados en la plataforma Moodle	165
Gráfico 60	Maneja adecuadamente la plataforma Moodle	166
Gráfico 61	Revisa las tareas que deja en la plataforma Moodle a sus estudiantes	166
Gráfico 62	Participa en los foros de la Plataforma Moodle con sus estudiantes	167
Gráfico 63	Utiliza otras herramientas de las tecnologías de la información en su materia	167
Gráfico 64	Solicita a sus estudiantes que acudan a la Biblioteca del CASA	168
Gráfico 65	Solicita a sus estudiantes que consulten bases de datos	168
Gráfico 66	Cumple con lo establecido en el programa de la asignatura	169
Gráfico 67	Desarrolla adecuadamente su planeación didáctica	169
Gráfico 68	Evalúa y califica utilizando los criterios en el programa	170
Gráfico 69	Brinda suficiente tiempo en las sesiones presenciales	170
Gráfico 70	Brinda suficiente tiempo a las actividades teóricas	171
Gráfico 71	Brinda suficiente tiempo a las actividades prácticas	171
Gráfico 72	Aclara en forma adecuada dudas a sus estudiantes	172
Gráfico 73	Asiste puntualmente a sus sesiones presenciales	172
Gráfico 74	Utiliza Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive etc. como herramientas de apoyo en su clase	173
Gráfico 75	Hacen los trabajos que usted indica	176
Gráfico 76	Le entregan los trabajos según las indicaciones dadas por usted y en la fecha acordada	176
Gráfico 77	Participan activamente en los trabajos que se proponen por equipo	177
Gráfico 78	Hacen preguntas al asesor, sobre temas que no le quedan claros	177
Gráfico 79	Dedican parte de su tiempo libre a solicitar ayuda a sus asesores	178
Gráfico 80	Están satisfechos de los trabajos que entregan a sus asesores	178

Gráfico 81	Consideran que las calificaciones que obtienen son acordes al esfuerzo realizado	179
Gráfico 82	Asisten regularmente a sus sesiones presenciales	179
Gráfico 83	Entran tarde a clases de forma regular	180
Gráfico 84	Se preocupan por ponerse al corriente en las materias cuando hacen falta a clases	180
Gráfico 85	Su conducta y actitud en clase son adecuadas	181
Gráfico 86	Tienen una actitud positiva hacia el aprendizaje	181
Gráfico 87	Se molestan cuando se les indica las fallas que cometen	182
Gráfico 88	Consideran que el modelo académico de CUValles es adecuado para el aprendizaje	182
Gráfico 89	Han desarrollado la capacidad de resolver problemas relacionados con su formación profesional	183
Gráfico 90	Han logrado desarrollar la capacidad de analizar problemas de la vida cotidiana y proponer alternativas de solución	183
Gráfico 91	Se sienten motivados para lograr el aprendizaje	184
Gráfico 92	Se sienten satisfechos con las experiencias de aprendizaje que han experimentado en el CUValles	185
Gráfico 93	Tienen interacción con sus asesores	185
Gráfico 94	Tienen interacción con sus compañeros	185
Gráfico 95	Utilizan Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc. como herramientas de apoyo en sus clases	186
Gráfico 96	Para hacer uso de las Bases de datos con las que tienen suscripción la Red de Bibliotecas de la U de G.	189
Gráfico 97	Para hacer uso de los catálogos en línea de la Red de Bibliotecas de la U de G	190
Gráfico 98	Para hacer uso de las herramientas digitales de las que se dispone	190
Gráfico 99	Cuenta con el mantenimiento adecuado	192
Gráfico 100	Está disponible para su uso y en los lugares adecuados	192
Gráfico 101	Cuenta con acceso a Internet	193
Gráfico 102	Cuenta con la paquetería de software que requiere	193

Gráfico 103	En general son las adecuadas para el desarrollo de las actividades de aprendizaje	195
Gráfico 104	El diseño de las aulas facilita el proceso de aprendizaje y la interacción con el asesor y los estudiantes	195
Gráfico 105	Las aulas son suficientes	196
Gráfico 106	Los laboratorios con lo que cuenta la carrera en la que participa como asesor/profesor son los adecuados	196
Gráfico 107	Los ciberjardines permiten realizar actividades de aprendizaje en forma adecuada	197
Gráfico 108	El mantenimiento de las instalaciones en general es el óptimo	197
Gráfico 109	Son seguras	198
Gráfico 110	Organizan en forma adecuada sus horarios y demás actividades académicas	200
Gráfico 111	Atienden con prontitud los problemas que se le presentan	200
Gráfico 112	Comunican en tiempo y forma los eventos académicos que son de su interés	201
Gráfico 113	Apoyan las actividades académicas, deportivas y culturales	201
Gráfico 114	Llevan a cabo convenios con organismos que se relacionan con la formación profesional de la carrera en la que participan como asesor/ profesor	202
Gráfico 115	Brindan la capacitación que usted requiere para desempeñarse como Asesor/Profesor	202
Gráfico 116	Existe una relación adecuada entre las autoridades y usted	203
Gráfico 117	Participar en eventos o actividades de actualización disciplinar	205
Gráfico 118	Capacitación pedagógico-didáctica	205
Gráfico 119	Capacitación en el uso y manejo de equipo de cómputo y dispositivos móviles	206
Gráfico 120	Capacitación en el uso y manejo de paquetería de software especializado	206
Gráfico 121	Capacitación para trabajar en ambientes virtuales	207
Gráfico 122	Capacitación en el diseño de cursos en línea y espacios	

	virtuales de apoyo (EVA's)	207
Gráfico 123	Capacitación para manejar la Plataforma Moodle	208
Gráfico 124	Capacitación para conocer y trabajar en el Modelo Académico del CUValles	208
Gráfico 125	Un curso de inducción al CUValles	209
Gráfico 126	Capacitación en el uso y consulta de la Biblioteca digital y de las bases de datos.	209

TABLAS

Tabla 1	Número de Instituciones de Educación Superior Públicas y Privadas	39
Tabla 2	Número de Instituciones de Educación Superior de Posgrado, Licenciatura y Educación Normal	40
Tabla 3	Periodos en la historia de México en el siglo XX	62
Tabla 4	Regionalización del Estado de Jalisco	81
Tabla 5	Promedio de años de escolaridad en los municipios de la Región Valles	86
Tabla 6	Histórico de los lugares ocupados por los municipios de la Región Valles en Jalisco.	88
Tabla 7	Programas educativos ofrecidos por el Campus Universitario de Los Valles.	93
Tabla 8	Matricula del CUValles entre el ciclo escolar 2009 – 2010 y el 2014-2015.	95
Tabla 9	Características que constituyen a la Universidad Emprendedora	101
Tabla 10	Clasificación de las universidades	103
Tabla 11	Funciones y tareas académicas del asesor en CUValles	109
Tabla 12	Tipos de Asesorías Disciplinarias	111
Tabla 13	Niveles de tutoría	113
Tabla 14	Proporción de alumnos encuestados por Carrera	125
Lista de Referencias		
	Bibliografía	333
	Documentos Electrónicos	339

Capítulo I. Educación superior y aprendizaje en el contexto de la sociedad del conocimiento.

A la etapa actual de la civilización se le ha denominado sociedad del conocimiento debido a que en ésta, las actividades de producción, organización e intercambio están asociadas al saber, como insumo fundamental en la producción de riqueza y en impulso al desarrollo social.

1.1. La importancia de la educación superior y el conocimiento para el desarrollo socioeconómico.

Como espacio para la formación de recursos humanos profesionales para apoyar la producción, los servicios y generar innovaciones, promover el desarrollo de ciudadanía y la paz social así como la promoción de la investigación básica y aplicada, la difusión de la ciencia y la cultura en apoyo al desarrollo sostenible y la equidad social, las instituciones de educación superior, desempeñan un rol primordial en el desarrollo económico y social de las naciones.

1.1.1. Qué se entiende por sociedad del conocimiento

Entre otros grandes desafíos que enfrenta la humanidad en la segunda década del siglo XXI, es el tránsito de la sociedad “postindustrial” hacia la sociedad del conocimiento. Es decir, desde hace décadas asistimos a una profunda transformación en todas las esferas de la vida social caracterizada por el paso de economía basada fundamentalmente en la producción e intercambio de bienes y servicios a una organización social caracterizada por la globalización de las economías, la interdependencia de las naciones, la generación, distribución y consumo de información y conocimiento.

Es decir, estamos avanzando a un ritmo apresurado hacia una economía basada cada vez más en las comunicaciones, la tecnología y el conocimiento como elementos fundamentales para el desarrollo de la productividad, la economía y la convivencia social.

Esto se puede observar a simple vista en todas las esferas de la actividad humana, es decir, tanto en el campo laboral como en la vida cotidiana, la recreación y convivencia, los espacios educativos, el transporte y la forma de relacionarnos con los demás, la cual esta mediada por artefactos tecnológicos cada vez más sofisticados.

Al respecto, Tünnermann & De Souza (2003) “asistimos a la emergencia de un nuevo paradigma económico-productivo en el cual el factor más importante no es ya la disponibilidad de capital, mano de obra, materias primas o energía, sino el uso intensivo del conocimiento y la información” (p.1).

Es decir, el la riqueza de las naciones no depende tanto como en el pasado de la su riqueza económica, el número de obreros o trabajadores sino de la capacidad colectiva de generar innovaciones y producir saber y conocimientos.

El concepto de sociedad del conocimiento no es precisamente nuevo sino que desde hace por lo menos dos décadas se viene manejando en la literatura especializada, por lo que se ha generado una gran cantidad de investigaciones respecto a las implicaciones que tienen las tecnologías de información y comunicación en la reconfiguración de una organización social basada en la generación, distribución y difusión de conocimiento e información.

Esta noción o concepto, —la de sociedad del conocimiento— adquirió auge a finales de la década de los noventa del siglo pasado, a partir de los planteamientos de los trabajos de Peter Drucker y muy en especial a su concepto de “trabajador del conocimiento” (Mattelart, 2002, p. 162 – 163).

De acuerdo con Mattelart, Drucker propuso que lo más relevante al respecto no estriba en la cantidad de información y conocimientos que se generan en la sociedad sino en los resultados del mismo en términos de productividad, es decir, de su impacto en los resultados.

En este sentido, percibía el advenimiento futuro de una sociedad de la información en la que el recurso primordial para el desarrollo estaría basado en el saber; y que la voluntad de aplicar conocimiento para generar más conocimiento debía consistir en un elevado esfuerzo de sistematización y organización.

De esta forma, se vislumbraba una sociedad del futuro en donde la gestión empresarial cambiaría radicalmente su relación con los trabajadores del conocimiento, pues estos últimos requerirían menos de las instituciones empresariales e incluso de los mecanismos tradicionales de gestión del conocimiento, en tanto que las empresas, por su parte, dependerían del recurso humano para desarrollarse.

Entre los principales estudiosos y analistas más destacados en el campo de la teoría social contemporánea que han puesto especial atención en el análisis del fenómeno conocido de la información, la globalización y la sociedad en red, destaca el sociólogo e investigador español Manuel Castells, quien ha dedicado varias décadas al estudio del tema. En su ya clásico y multicitado estudio sobre La era de la información. Castells (1999) afirmó que:

Hacia el final del segundo milenio de la era cristiana, varios acontecimientos de trascendencia histórica han transformado el paisaje social de la vida humana. Una revolución tecnológica, centrada en torno a las tecnologías de la información, está modificando la base material de la sociedad a un ritmo acelerado. La economías de todo el mundo se han hecho interdependientes a escala global, introduciendo una nueva forma de relación entre economía, Estado y sociedad en un sistema de geometría variable. (p. 26).

Es decir, las tecnologías informáticas y comunicacionales vinieron a revolucionar la base material de la organización social, primero en las economías más evolucionadas o desarrolladas del planeta y, posteriormente en las economías en desarrollo.

La nueva economía se originó con la presencia de Internet en la sociedad, la cual se define a partir de que utiliza la información y el conocimiento como materia prima para producir valor y establecer mediaciones comunicativas entre los seres humanos. En palabras del propio Castells, (1999).

“En el nuevo modo de desarrollo informacional, la fuente de la productividad estriba en la tecnología de la generación del conocimiento, el procesamiento de la información y la comunicación de símbolos. [No obstante] “Lo que es específico del modo de desarrollo informacional es la acción del conocimiento sobre sí mismo como principal fuente de productividad” [De manera que:] “la búsqueda

de conocimiento e información, es lo que caracteriza a la función de la producción tecnológica en el informacionalismo.” (p. 42).

Desde la visión de este pensador la información y el conocimiento se transforman en el elemento central de la economía en la sociedad contemporánea, por lo que la importancia de la producción, difusión e intercambio de estos insumos adquiere gran relevancia en el desarrollo de las naciones, las organizaciones y los individuos.

En esta perspectiva, las universidades e institutos de investigación como espacios de producción y transmisión del conocimiento adquieren un rol de relevancia primordial ya que la sociedad actual en donde el conocimiento tecnológico es primordial para incrementar la productividad y la competencia, se sostiene a partir de redes de gestión de capital e información. (Castells, 1999, p. 31).

Para el propósito del presente trabajo conviene aquí señalar que las formas de gestión y apropiación del conocimiento se han transformado en gran medida, gracias al desarrollo de las nuevas Tecnologías de Información y Comunicación, que propician la generación de nuevos ambientes de aprendizaje y estrategias didácticas también nuevas.

Asimismo, los recursos de apoyo académico tanto para los investigadores como para docentes y estudiantes se modifican. Ya no serán sólo los textos impresos, las diapositivas, la fotografía fija, el pizarrón, el portafolios didáctico, y los cuadernos de nota, las herramientas con las que se transmiten y comparten los conocimientos sino que al espacio de gestión del saber se incorpora el recurso de internet, las plataformas digitales y las producciones multimedia como herramientas facilitadoras de los procesos de aprendizaje.

De esta manera surgen nuevas alternativas de formación o modalidades educativas que van más allá de la tradicional forma enseñanza aprendizaje, circunscrita a las aulas donde el docente desempeñaba un rol rígido como figura proveedora de los aprendizajes o portadora de los saberes, mientras que el alumno era el “educando” y el conocimiento el valioso a “enseñar por parte del profesor”.

Surgirán, como lo veremos nuevos modelos y estrategias de aprendizaje a las que subyacen teorías del aprendizaje desarrolladas a partir de la psicología, la pedagogía, la

filosofía y la sociología del aprendizaje que permitirán abordar este fenómeno desde una perspectiva multidisciplinaria.

Para continuar explorando el tema de este capítulo, observamos que en un texto denominado *Cultura y Sociedad del Conocimiento*, Manuel Castells (Castells, 2002), estableció que la sociedad del conocimiento se caracteriza por el hecho de que las condiciones en las cuales se genera y procesa la información han experimentado profundas transformaciones y han devenido en lo que se ha denominado una revolución tecnológica, que permea todas las áreas y actividades de la sociedad actual. (parr. 3).

Esta revolución tecnológica tendría algunas características específicas, entre las que sobresalen las siguientes:

- El conocimiento y la comunicación se convierten en elementos fundamentales para el desarrollo de las naciones.
- En el ámbito económico, el conocimiento significa niveles sin precedentes de productividad.
- En el plano social, los ciudadanos se hacen cada vez más dependientes de la información.

Es así que las herramientas o artefactos tecnológicos relacionados con el conocimiento van a estar presentes en todas las áreas de la vida social, a partir de la automatización de procesos de la producción, distribución y difusión de la información.

E incluso, las tecnologías de información y comunicación van a impactar de manera irreversible nuestra relación con el mundo puesto que los ordenadores personales, los sistemas de información y las tecnologías informacionales se transmutan en extensiones de la mente humana, en la medida en que el pensamiento se transforma, a su vez, en bienes con diferentes utilidad social (Castells, 2002, p. 33).

Por otra parte, se reconoce que internet y las tecnologías de información y comunicación pueden resultar contraproducentes para el desarrollo de las sociedades, en la medida en que se convierten en elementos para uniformar criterios y conciencias y de esta manera acotar o disminuir, la libertad y la independencia de individuos y grupos.

Por su parte la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, reconoce una diferencia entre la sociedad de la información y del conocimiento,

la noción de sociedad de la información se basa en los progresos tecnológicos, mientras que las sociedades del conocimiento, en cambio incluyen elementos más variados, en torno a las dimensiones sociales, éticas y políticas (UNESCO, 2005, p. 17).

Desde esta perspectiva, las sociedades del conocimiento deben incluir la rica diversidad cultural, étnica y lingüística como aspectos que permiten a los individuos arraigarse y reconocerse como únicos ante la avalancha de transformaciones que ocurren en todas las áreas y campos de la sociedad. De otra manera se corre el riesgo de que tanto los individuos, grupos y naciones pierdan su identidad a partir de la pérdida de sus tradiciones, cultura y costumbres que les permiten configurarse como únicos.

En este contexto, la educación debe llamar la atención respecto a la necesidad incorporar, además de la internet y los productos multimedia, aspectos como la prensa, la televisión, la radio como elementos auxiliares de los procesos de aprendizaje la escuela, en la tarea de construcción de las sociedades del conocimiento.

Esto es así, debido a que según la citada organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura: “Antes que los ordenadores y el acceso a Internet, la mayoría de las poblaciones del mundo necesitan los libros, los manuales escolares y los maestros de que carecen.” (UNESCO, 2005, p. 18).

Con ello se hace referencia a la necesidad de trabajar en la generación de condiciones más igualitarias entre los países ricos y los países pobres de la tierra así como al interior de las mismas naciones en donde los recursos se encuentran desigualmente distribuidos, por lo que existen comunidades y grupos en los que no existen los mínimos insumos para garantizar el acceso universal a la educación para todos, por lo que antes que artefactos tecnológicos habría que contar con cuadernos y manuales, como primer paso.

Es por ello que la propia UNESCO propone que las sociedades del conocimiento deben garantizar el aprovechamiento compartido del saber promover nuevas formas de solidaridad entre las generaciones actuales y futuras para propiciar que el conocimiento se convierta en un bien público al alcance de todos. (UNESCO, 2005, p. 18).

Asimismo, se afirma que debido a que en este tipo de sociedades —las del conocimiento— se procura garantizar la participación de los ciudadanos e integrarlos en

las decisiones que les afectan, afirmar los derechos humanos, se focalizan especialmente en:

- La libertad de información, expresión y opinión así como la pluralidad académica y de los medios de comunicación masiva;
- La procuración de las condiciones para garantizar que la enseñanza básica sea gratuita así como prever que tanto la educación media superior como la terciaria sean universales y gratuitas. Es decir, que los gobiernos deben pugnar por establecer las condiciones necesarias para hacer efectivo el derecho a la educación de sus ciudadanos.
- También incluye el derecho a beneficiarse de los productos de la cultura y los resultados de la ciencia y la tecnología así como disfrute de la recreación.

Respecto a las sociedades de la información, la propia UNESCO llama la atención en la necesidad de no perder de vista que éstas son solamente medios para realizar “auténticas” sociedades del conocimiento. En este sentido la importancia en demasía que se otorga la información, representa un gran obstáculo para generar una sociedad del conocimiento más inclusiva y que ponga el énfasis en el desarrollo de condiciones elementales para el desarrollo igualitario de los seres humanos en el planeta.

En consecuencia, las sociedades del conocimiento deberán propiciar modelos de desarrollo cooperativo entre los ciudadanos, grupos y comunidades, garantizar que todos los individuos puedan tener acceso al saber, además de facilitar el desarrollo de competencias y capacidades que les permitan desempeñarse plenamente en este contexto a fin de que puedan acceder con equidad a las oportunidades de desarrollo (UNESCO, 2005.p. 38).

Igualmente, las sociedades del conocimiento deberán basarse en los conceptos de educación permanente, educación para todos a lo largo de la vida, garantizar el acceso al empleo, salud, educación, información vivienda, trabajo, recreación, deporte, seguridad social y ciudadana así como el ejercicio pleno de los derechos humanos.

En síntesis de la UNESCO (2005):

Las sociedades del conocimiento son sociedades en redes que propician necesariamente una mejor toma de conciencia de los

problemas mundiales. Los perjuicios causados al medio ambiente, los riesgos tecnológicos, las crisis económicas y la pobreza son elementos que se pueden tratar mejor mediante la cooperación internacional y la colaboración científica. El conocimiento es un poderoso vector de la lucha contra la pobreza porque esa lucha no puede reducirse exclusivamente al suministro de infraestructuras, la ejecución de microproyectos cuya perdurabilidad depende en gran medida de financiaciones externas caso por caso, o la promoción de mecanismos institucionales cuya utilidad para los países menos adelantados puede cuestionarse. (p. 38).

Sumado a lo anterior, y precisamente por el creciente valor del saber hay un gran número de grupos e individuos que aspiran a ingresar a las universidades para adquirir competencias y habilidades que les permitan desempeñarse con solvencia en este nuevo escenario no quedar marginados de las oportunidades de empleo. Esta tendencia al alza se refleja en el cálculo siguiente:

De conformidad con lo que ha establecido la UNESCO las sociedades del conocimiento experimentarán una gran transformación, debido en gran parte, al desarrollo de las Tecnologías de Información y Comunicación. “Van a ser identificadas con este adjetivo, en razón de que, ambos, —tanto el saber, como el conocimiento— se posicionarán como un bien muy valioso para la colectividad” (UNESCO, 2005, p. 90).

Tal como ha quedado establecido, si se quieren alcanzar niveles de bienestar y equidad social el conocimiento deberá distribuirse también de forma libre y estar al alcance de todos los ciudadanos. Se trata de erradicar la pobreza y contribuir a generar mayores índices de bienestar social en el planeta garantizando el derecho humano al conocimiento. Esto se logrará mediante el incremento a la educación y la inversión en proyectos de innovación tecnológica y la difusión de los resultados de la investigación científica.

Igualmente, la institución responsable de determinar las políticas mundiales en educación, ciencia y cultura propone tres iniciativas básicas o pilares de las sociedades del conocimiento UNESCO (2005):

Primer pilar: Valorar de mejor manera el conocimiento existente para superar la brecha cognitiva.

Esto se lograría propiciando que cada sociedad adquiriera conciencia de la riqueza de los conocimientos que posee en particular en las áreas de educativa, de investigación y de desarrollo tecnológico; que determine y ubique sus aspectos vulnerables en el campo de acceso a la información y el conocimiento.

A partir de este análisis las políticas sociales deberán orientarse a la solución de la problemática más urgente de las poblaciones. (p. 207).

Segundo pilar: Desarrollar un enfoque más participativo y de acceso libre al conocimiento mediante la toma de conciencia respecto al valor del conocimiento y la movilización de los actores sociales, recuperando los saberes tradicionales y recuperando la diversidad cultural. De igual forma se debe propiciar la transformación de los ciudadanos de simples consumidores a productores de conocimiento. (p. 208).

Como se puede observar la proliferación de plataformas y aplicaciones interactivas, recursos multimedia y dispositivos digitales de distribución masiva están contribuyendo a este propósito aunque prevalece la llamada “brecha digital”, es decir que no obstante que las tecnologías están cada vez más al alcance de un mayor número de ciudadanos, existe otra cantidad igual o mayor sin acceso a estos recursos.

Tercer pilar: una mejor integración de las políticas del conocimiento así como de los conceptos, políticas y estrategias respectivas. Asimismo, es deseable el desarrollo de políticas de solidaridad para compartir el conocimiento entre las naciones y propiciar el desarrollo equilibrado de las mismas.

Estas son algunas de las condiciones necesarias para la generación de una sociedad del conocimiento más inclusiva, plural, diversa, equitativa y justa, en la cual todos los ciudadanos puedan acceder a los satisfactores básicos en condiciones de equidad y donde sus derechos humanos sean plenamente respetados. Desde esta perspectiva también cobra importancia la inclusión de personas con capacidades diferentes, los miembros de los grupos originarios, los migrantes, las mujeres y las personas de la tercera edad. De igual forma se incluye la necesidad de un desarrollo social, económico y cultural sustentable.

Una vez establecidas las consideraciones anteriores, en el siguiente apartado se y hablará de los desafíos de la educación superior en la sociedad del conocimiento.

1.1.2. Desafíos de la educación superior en la sociedad del conocimiento

Ya quedó establecido que uno de los insumos principales de la sociedad del conocimiento es la producción, intercambio, distribución y difusión de conocimientos como una de las características definitorias de ésta.

En este aspecto las instituciones de enseñanza superior e investigación adquieren un rol protagónico en la medida en que es en ellas donde se produce, transfiere y desde donde se crean estrategias para difundir los saberes.

Por ello es necesario recurrir para ilustrar la importancia primordial de la educación superior en este contexto una vez más a las directrices de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura UNESCO (2009) señala:

Ante la complejidad de los desafíos mundiales, presentes y futuros, la educación superior tiene la responsabilidad social de hacer avanzar nuestra comprensión de problemas polifacéticos con dimensiones sociales, económicas, científicas y culturales, así como nuestra capacidad de hacerles frente. La educación superior debería asumir el liderazgo social en materia de creación de conocimientos de alcance mundial para abordar retos mundiales, entre los que figuran la seguridad alimentaria, el cambio climático, la gestión del agua, el diálogo intercultural, las energías renovables y la salud pública. (p.2).

Como se puede dilucidar de la cita anterior, es a la educación superior y a sus principales actores —investigadores, docentes, estudiantes, gestores, entre otros— a quienes corresponde buscar alternativas a los grandes problemas y necesidades de la humanidad. Asimismo, deben generar propuestas para preservar el patrimonio cultural, ambiental e inmaterial de la humanidad así como de procurar mejores niveles de bienestar para todos los habitantes del planeta.

Esto es, la educación superior debe ser un motor privilegiado para impulsar el desarrollo social desde una perspectiva que integral que forme ciudadanos competentes para desempeñarse en un mundo multicultural, multilingüe y diverso. Además debe

gestionar el saber y generar conocimiento para crear mejores condiciones para la convivencia humana pacífica y armónica en todos los lugares y países del mundo.

Asimismo, la UNESCO (2009) establece que:

La sociedad del conocimiento necesita diversos sistemas de educación superior, con una gama de instituciones que tengan cometidos variados y lleguen a diversos tipos de educandos. Además de los centros de enseñanza públicos, las entidades privadas de enseñanza superior con objetivos de interés público han de desempeñar una función importante. (p.3).

Lo anterior, nos remite a la necesidad de contar con un sistema de educación superior diverso y plural, conformado por una amplia red de instituciones de diversa índole cuyas misiones se complementen para dar cabida a todos los grupos, disciplinas y temáticas posibles, además de ofrecer alternativas de formación en diferentes modalidades educativas. Es decir, un sistema de educación superior amplio, incluyente, fortalecido y capaz de superar los desafíos que enfrenta este nivel de formación en cada una de las naciones del orbe.

Entre los grandes desafíos de los sistemas de educación superior en el presente siglo se encuentra desde luego el de ampliar el acceso de un mayor número de ciudadanos en condiciones de calidad, pertinencia y calidad. Esto es así porque se observa que en la medida en que se incrementa la población mundial, crece también la demanda de acceso a la educación superior en el mundo. Para decirlo con apoyo de los expertos:

“Mientras que en los albores del siglo XX se calculaba existían alrededor de 500 mil estudiantes de educación superior en el mundo, a inicios del siglo XXI existen más de 100 millones” (Schofer & Meyer, 2005, p. 213), [y] “se calcula que para el año 2025 sean 263 millones los jóvenes con acceso a la universidad” (Tremblay, 2012, p. 40).

Esto significa que uno de los más grandes desafíos de los sistemas de educación superior mundiales está en garantizar la cobertura universal y el acceso a todos por igual, lo cual implica igualar las oportunidades de acceso para todos con independencia de su edad, género, religión, origen étnico, situación económica y ubicación geográfica.

Además de la cobertura, algunos desafíos esenciales de la educación superior son la calidad como requisito primordial para formar profesionistas e investigadores competentes para desempeñar tareas adecuadas a su perfil, la pertinencia entendida como la correspondencia entre las necesidades y tendencias sociales y los perfiles de los egresados de este nivel educativo, así como la vinculación, la innovación, el financiamiento, la formación de ciudadanía y la rendición de cuentas a la sociedad, entre otras como la internacionalización, la multidisciplinariedad y el multiculturalismo, sin que en esta relación se agoten los retos.

La economía del conocimiento demanda de las instituciones de educación superior la formación de jóvenes y adultos con competencias adaptables al sector productivo, que coadyuven a la reducción de la pobreza, a la disminución de tasas de desempleo y a la cohesión social.

Respecto a los desafíos de la educación superior, ya la Declaración de París, denominada La Educación Superior en el Siglo 21: Visión y Acción, fue muy enfática respecto a la responsabilidad de los Estados y las naciones respecto al tema. Entre otros aspectos, el documento de la UNESCO (2009) propone que:

- Es responsabilidad del Estado garantizar el derecho a la educación.
- Introduce el concepto de educación permanente para todos, y genera oportunidades educativas en todos los niveles, estrechando los vínculos entre éstos.
- Es preciso garantizar el acceso en condiciones de equidad y propiciar la igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos.
- Desarrollar una cultura de transparencia y rendición de cuentas respecto a los recursos que reciben las IES.
- Pertinencia. La educación superior debe corresponderse las necesidades de los diversos sectores sociales.
- Promover acciones de cooperación e intercambio para fortalecer los procesos de Internacionalización de las IES.
- Apoyar el desarrollo sostenible y el mejoramiento integral de la sociedad.

- Evaluar periódicamente los objetivos, estrategias y resultados de las IES sin detrimento de la autonomía y la libertad de cátedra.
- Generar mayores vínculos con las empresas y procurar una mayor participación de éstas en los procesos educativos.
- Pugnar por la incorporación de las nuevas tecnologías de información y comunicación a los procesos educativos, además de incrementar la cobertura, impulsar la innovación y mejorar la calidad.

En todo caso, coincidimos con la UNESCO en la necesidad de incorporar las tecnologías de información y comunicación a los procesos educativos para impulsar la innovación, la calidad y la cobertura en todos los niveles y en particular, en el nivel superior de estudios o nivel terciario.

Por su parte, las tendencias educativas en la sociedad de la información y el conocimiento apuntan hacia el desarrollo de modelos de aprendizaje centrados en los actos de conocer, hacer y convivir, en contextos de educación permanente y para toda la vida.

La educación superior enfrenta así diversos problemas, que abarcan desde los tradicionales de cobertura, calidad y pertinencia hasta los retos provenientes de los procesos de innovación en el marco de las nuevas tecnologías de información y comunicación. Estos desafíos tienen que ver con la generación de ambientes adecuados para el desarrollo de aprendizajes significativos, la educación permanente, las modalidades educativas no convencionales, la formación de profesores y la investigación de vanguardia en este campo.

De ahí que generar prácticas educativas innovadoras y desarrollar mejores ambientes de aprendizaje para responder con flexibilidad, calidad, pertinencia y equidad a los requerimientos sociales de formación humanística, científica y profesional, sea una de los desafíos visibles de este nuevo contexto. Asimismo, es necesario promover una cultura de investigación de en el campo de la innovación educativa para la recuperar y modificar las prácticas educativas universitarias.

1.2 Sociedad del aprendizaje en la sociedad del conocimiento.

Aunque en capítulos posteriores abordaremos las diversas teorías y modalidades de aprendizaje, conviene por ahora establecer que la sociedad del conocimiento es considerada por algunos como una sociedad del aprendizaje.

La incorporación de diversos dispositivos tecnológicos a casi todas las esferas de la vida social ha traído como consecuencia un replanteamiento en las relaciones e interacciones personales derivadas de la mediación que introducen estas nuevas herramientas.

Al respecto, Matas y Ballesteros Terrón (2012), afirman que:

Vivimos en un contexto mediado por instrumentos tecnológicos en el cual estos recursos han roto las barreras tanto de espacio como de tiempo para aportar nuevos enfoques y puntos de vista o dimensiones a los procesos educativos. De ahí que en este contexto sea pertinente no solo replantear y resignificar el concepto mismo de lo que se debe aprender sino también el propio proceso generador de aprendizajes como resultado de la interacción de quienes participan en éste. (p. 42).

Es decir, hay que poner atención en la calidad de las interacciones entre los actores que protagonizan los procesos de aprendizaje, además claro de las instituciones, espacios y herramientas que se utilizan en éstos.

Por su parte, el concepto de **Sociedad del aprendizaje** hace referencia a una nueva forma de sociedad en la cual el proceso de adquisición del saber no se limita a los espacios educativos tradicionales tales como las instituciones educativas sino que se hace extensiva a todos los espacios donde se desarrollan interacciones entre los seres humanos y en todas las etapas de la vida de las personas. Se trata de sociedades de aprendizaje permanente durante toda la vida.

A continuación, se exponen algunas de las características de la sociedad del Aprendizaje propuestas por Chambers (2010), mismas que con las que coincide el autor de este trabajo.

1.2.1. Características de la sociedad del aprendizaje.

De acuerdo con Chambers (2010), la educación que tiene lugar en el contexto de la sociedad del conocimiento experimenta un cambio profundo que afecta diversos aspectos como los fines, pedagogía, herramientas utilizadas, espacios en los que se lleva a cabo, e incluso la misión misma o fines educativos.

Entre otras estas son las características más sobresalientes de la sociedad del aprendizaje según Chambers (2010): “1 Genera una cultura de aprendizaje permanente. 2 Tiene por objeto desarrollar estudiantes motivados y comprometidos, que están preparados para responder a los desafíos imprevistos del futuro, así como los del presente. 3 Acerca el aprendizaje al estudiante, puesto que considera al aprendizaje como una actividad, no un lugar físico. 4 Considera que el aprendizaje es para todos y que nadie debe quedar excluido. 5 Reconoce que las personas aprenden de maneras diferentes y procura satisfacer esas necesidades. 6 Cultiva e integra nuevos proveedores educativos, de los sectores público, privado y sin fines de lucro. 7 Desarrolla nuevas relaciones y redes entre estudiantes, proveedores (nuevos y anteriores), entes de financiación e innovadores. 8 Ofrece la infraestructura universal necesaria para lograr el éxito, aún física pero cada vez más virtual. 9 Sustenta sistemas de innovación y realimentación continuas para conocer qué cosas funcionan y en qué circunstancias.” (p. 43).

La noción de aprendizaje permanente y para toda la vida así como la propuesta de romper con las barreras de tiempo y espacio para realizar este proceso introducen cambios fundamentales en nuestra concepción tradicional del aprendizaje, debido a que los aprendizajes ya no ocurren solo en las aulas o en los espacios tradicionales destinados al mismo (museos, bibliotecas, talleres, laboratorios) sino que se efectúa en todos los lugares posibles y a toda hora.

Además, esta concepción del aprendizaje abre la posibilidad de que todos los individuos se conviertan alternadamente en alumnos y profesores intercambiando el rol de aprendiz a maestro. Se incorpora también la noción de los diferentes tiempos y ritmos de aprendizaje de las personas a partir de sus diferencias individuales.

El aprendizaje permanente tiene que ver directamente con el concepto de educación permanente el cual, de acuerdo al informe Delors (1996):

Se concibe como algo que va mucho más allá de lo que hoy ya se practica, particularmente en los países desarrollados, a saber, las actividades de nivelación, de perfeccionamiento y de conversión y promoción profesionales de los adultos. Ahora se trata de que ofrezca la posibilidad de recibir educación a todos, y ello con fines múltiples, lo mismo si se trata de brindar una segunda o tercera ocasión educativa o de satisfacer la sed de conocimientos, de belleza o de superación personal que de perfeccionar y ampliar los tipos de formación estrictamente vinculados con las exigencias de la vida profesional, incluidos los de formación práctica. (p. 35).

En resumen, “la educación a lo largo de la vida, debe aprovechar todas las posibilidades que ofrece la sociedad.” (Delors, 1996, p. 35).

Es así que la educación para toda la vida nos remite al aprendizaje permanente, concepto que alude a la capacidad individual y colectiva para incorporar nuevos conocimientos y competencias a partir de las experiencias de aprendizaje cognitivo, emocional y actitudinal en las que participa a lo largo de su trayectoria vital.

1.2.2. Ambientes de aprendizaje.

Los ambientes de aprendizaje resultan de vital importancia para el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes y son por ello determinantes en el logro de los objetivos y fines educativos.

El ambiente puede ser cualquier espacio físico o virtual donde se desarrollan los aprendizajes. El ambiente de aprendizaje es un concepto que se utiliza para designar las condiciones físicas, materiales, los recursos pedagógicos, las herramientas, las personas, el lenguaje o idioma, las tradiciones educativas y en fin: todos los elementos que contribuyen a que el aprendizaje tenga lugar.

Así las cosas un ambiente de aprendizaje es generado por todos los elementos que lo “propician”, Moreno (1997) señala:

Esta disposición de elementos puede ser tan limitada y rígida que sólo dé lugar a un único modo de aprender: unidireccional, verbalista autoritario y repetitivo, o bien puede producir un modelo que con una base de solidez y flexibilidad académica propicie una gran diversidad de ambientes educativos. (pp. 2 – 3).

De lo anterior se desprende la posibilidad de que el ambiente pueda ser determinante para el desarrollo de los aprendizajes significativos, ya que en la medida de que se trate de un ambiente flexible, facilitador y amigable antes que uno represivo, asfixiante o autoritario, generará un buen clima para el desarrollo de conocimientos.

De acuerdo con Moreno (1997), los ambientes se integran por:

El **Entorno físico**, es decir los espacios, infraestructura y tecnologías existentes; **El tiempo**, astronómico y preestablecido en los calendarios escolares, el cual debe facilitar los aprendizajes antes que obstaculizarlos en contextos educativos innovadores; **El currículo** educativo que contiene los contenidos de aprendizaje, los modelos de aprendizaje y pedagógicos de las instituciones; **La mediación pedagógica** con lo cual se hace referencia al rol que desempeña el docente como facilitador de los procesos de aprendizaje así como la calidad y cantidad de las interacciones realizadas entre los personajes que participan en un proceso de aprendizaje así como las que establecen éstos con los medios, materiales y contenidos. (p. 3).

1.2.3. Dimensiones del aprendizaje

Algunos autores han destacado las diferentes dimensiones o componentes que conforma al aprendizaje y de éstas dependerá la calidad de los procesos y resultados obtenidos. Entre los exponentes destaca el teórico Robert Marzano (1999) para quien: “El aprendizaje es un cambio perceptual sobre la realidad” (p. 15).

Lo que nos conduce a asumir que lo que cambia en los aprendizajes es la concepción misma de los sujetos y no la realidad misma, que aquí cabría entonces preguntarse según Shaff (1974): “¿Qué con la participación activa del sujeto cuya acción también modifica al objeto de conocimiento y la transforma a la vez que este también modifica la percepción del sujeto cognoscente?” (p.23).

Para regresar con Marzano, éste establece por lo menos cinco dimensiones del aprendizaje. Éstas son, a saber:

- 1) Dimensión perceptual. Hace referencia a la serie de percepciones y actitudes que resultan efectivas para el aprendizaje y las formas en que los individuos acceden al conocimiento de la realidad.
- 2) Dimensión cognitiva. Se refiere a la forma en que los sujetos adquieren y organizan el conocimiento. Se trata de saber qué hacer para organizar el conocimiento aprendido y comunicarlo.
- 3) Dimensión de extensión y refinamiento. Hace mención a los procesos que usamos para analizar, comparar, clasificar y asimilar el conocimiento.
- 4) Dimensión Significativa. Los estilos efectivos del aprendizaje.
- 5) Hábitos mentales productivos. Que se refiere a los procesos mentales cognitivos para desarrollar habilidades efectivas de aprendizaje y desarrollo del pensamiento crítico.

Además de estas dimensiones las cuales resultan muy útiles para comprender mejor la forma en que aprenden los individuos se destacan los medios a través de los cuales se aprende así como las distintas maneras en las cuales los sujetos asimilan y elaboran los aprendizajes logrados.

Así, se habla de que los medios pueden variar a partir de las diferentes modalidades o modelos educativos de que se trate, por ejemplo si se trata de una modalidad tradicional o presencial a una conocida como innovadora que incorpora Tecnologías de Información y Comunicación, ambientes virtuales, recursos electrónicos entre otros.

1.3 Teorías del aprendizaje.

En la psicología y en la educación se han desarrollado diferentes concepciones teóricas con el propósito de dar cuenta respecto a la forma en que aprenden los seres humanos. Las hay desde las que inicialmente comenzaron a desarrollar experimentos con animales para posteriormente construir una teoría que diera cuenta de los diferentes factores que intervienen en el aprendizaje, tales como el cognitivo, el emocional, el perceptivo y el físico.

A continuación se describen algunas de las más influyentes teorías del aprendizaje, las cuales han inspirado las principales teorías del aprendizaje, las cuales han inspirado un gran caudal de investigaciones en diferentes disciplinas científicas.

1.3.1. Conductismo

El conductismo es una teoría o corriente psicológica que se encarga de estudiar la conducta observable y sus determinantes, que ha tenido un gran impacto en la educación y las teorías del aprendizaje. Aunque su dominio ha cedido paulatinamente ante el desarrollo de teorías centradas en los procesos cognoscitivos y la influencia del medio social, se puede afirmar que aún continua siendo una teoría con mucho peso en las ciencias humanas y sociales.

Hoy día se reconoce también el peso que ha tenido esta teoría en la educación clásica y está asociada a una concepción mecánica y unidireccional de concebir al aprendizaje, en la cual interviene el alumno como sujeto que aprende, el profesor como quien detenta el supuesto saber, el objeto de aprendizaje y el conocimiento como resultado de la manipulación del sujeto sobre el objeto.

Para todos los efectos se utilizan premios y castigos: los primeros cuando se quieren alentar o reforzar ciertas conductas y los segundos cuando se trata de inhibirlas o desaparecerlas del repertorio de respuestas conductuales de los sujetos.

Entre los exponentes más destacados de esta teoría se reconoce que:

Es habitual distinguir tres momentos en el desarrollo del conductismo: el conductismo clásico de principios de siglo con Watson, que pone el acento en el valor del condicionamiento clásico, los neoconductismos a partir de los años cuarenta con F. C. Tolman y C. L. Hull cuya nota distintiva es seguramente la referencia a las variables intermedias, y el conductismo radical que llega hasta los años ochenta con B. F. Skinner cuyas investigaciones se han centrado fundamentalmente en el condicionamiento operante. (Diccionario de Psicología Científica y Filosófica). (parr. 1).

Actualmente la influencia de las teorías y conceptos conductistas abarca prácticamente todos los campos y áreas de la educación siendo el aprendizaje uno de sus conceptos centrales.

Metas de la educación:

De acuerdo con los conductistas, la educación es uno de los procedimientos que emplea la sociedad para controlar la conducta de las personas. Para ello, en todas las sociedades es necesario que los sistemas educativos cumplan con dos funciones básicas: transmitir las pautas culturales e innovarlas (Guzmán, 1993, 37). La relevancia de estas tareas se manifiesta en que: "...el vigor de una cultura está en su capacidad para reproducirse a sí misma... pero también tiene que cambiar si es que quiere aumentar sus posibilidades de sobrevivencia" (Skinner, 1970, Cit. x Guzmán 1993, p. 37). A esta capacidad de cambio es a la que se deben las innovaciones, adaptaciones y transformaciones de la naturaleza y de la sociedad y desde luego: los logros de aprendizaje.

En esta perspectiva, la escuela tradicional no es innovadora sino transmisora acrítica de normas, valores, información y conocimientos por lo que puede decirse que es un aparato de homogeneización de los individuos. Para ello es necesario que las instituciones se enfoquen a lograr lo según Skinner (1975): "...el desarrollo del máximo posible del potencial del organismo humano" (en Guzmán 1993, p. 39).

El papel del maestro

Desde estas metas se concibe al profesor como un tecnólogo de la educación que aplica la estrategia de reforzamiento para producir el aprendizaje en sus alumnos. Su tarea consiste básicamente en estar continuamente monitoreando el rendimiento de sus estudiantes y corrigiendo sus respuestas. Las actividades que el profesor realiza son variadas: tiene que programar la enseñanza mediante metas cortas, basar los nuevos conocimientos en lo previamente aprendido por los alumnos, premiar y conducir el aprendizaje así como constatar el logro de los objetivos.

En el conductismo se omite el castigo por parte del maestro por los efectos indeseables que genera, como son los sentimientos de temor, agresión, angustia, etc; conductas que, en opinión de Skinner, impiden el aprendizaje. La alternativa es diseñar situaciones de enseñanza-aprendizaje donde el aprender se convierta en un proceso agradable y satisfactorio para los involucrados. Skinner postula que la capacidad de enseñar no es algo innato ni un arte, sino un conjunto de conocimientos y habilidades que pueden ser adquiridos mediante el adiestramiento.

Esta postura asigna al profesor un papel directivo y controlador del proceso de aprendizaje; se le define como "ingeniero conductual" que moldea comportamientos positivamente valorados por la escuela.

Papel del alumno

El alumno es el objeto del acto educativo como receptor de todo el proceso instruccional diseñado por el maestro. Para que logre un óptimo aprendizaje es necesario establecer cuidadosamente las condiciones medioambientales previamente.

El estudiante, como cualquier organismo, tiene que actuar antes de poder ser reforzado; de ahí la importancia de inducir la participación del alumno en el proceso, ya que el aprendizaje ocurrirá cuando el estudiante interactúe con el ambiente instruccional, emita las respuestas esperadas y resulte reforzado por ello. En cierto sentido él tiene que tomar la iniciativa; todo el comportamiento mostrado debió ser suyo en alguna forma antes de que empezara la instrucción. Sin embargo, citando a Guzmán (1993):

El profesor tiene que inducirlo a actuar por medio de reforzadores e investigadores. Para hacer agradable la instrucción y desarrollar en el alumno un "gusto por conocer", es preferible que su conducta esté bajo control de reforzadores positivos y no aversivos o negativos. (p. 40).

Metodología de la enseñanza:

El conductismo utiliza varios pasos metodológicos:

1. Presentación de objetivos instruccionales especificando conductas observables y medibles a alcanzar.

2. Descripción de los pasos a seguir para adquirir dichas conductas con base en lo que el alumno ya sabe hasta las nuevas habilidades a aprender.
3. Identificación de estos conocimientos y habilidades ya existentes en el alumno, necesarias para el nuevo aprendizaje.
4. Diseño o selección de técnicas para la instrucción.
5. Enseñanza de respuestas nuevas mediante la instrucción, siempre basada en la actuación o participación del estudiante mediante la retroalimentación y reforzamiento de sus reacciones.

1.3.2. Humanismo

El humanismo es una de las teorías psicológicas creada a mediados del siglo pasado que centra su atención en las personas, sus necesidades y su potencial como seres humanos. Entre sus principales exponentes se cuentan a Abraham Maslow, Carl Rogers y Fritz Perls.

En el campo de la educación, el humanismo insiste en tomar en cuenta las necesidades específicas del estudiante en tanto persona única y diferente al resto de los compañeros por lo que requiere atención especial, es decir individualizada.

Surge también como alternativa a los modelos precedentes que no tomaban en cuenta a los estudiantes y sus necesidades humanas particulares según Ferreiro (2003) “Antes bien los trataban como depósitos a los cuales había que verterles la información e inclusive como piezas a moldear al antojo de los docentes.” (p. 21).

Metas de la educación:

La meta final de la educación para el paradigma humanista se centra en la postura de promover la autorrealización, es decir, se debe estimular las potencialidades de los educandos para llegar a ser la máxima como la especie humana puede alcanzar, lograr lo mejor de lo que son capaces.

También hace énfasis en la formación basada en los valores espirituales como la paz, el cuidado del medio ambiente y la ayuda altruista hacia el otro, donde lo más importante no es adquirir conocimientos y reproducirlos sino aprender a aprender.

Los humanistas hacen énfasis en los aspectos éticos morales porque consideran que una buena educación debería convertir a las personas en seres altruistas, generosos, creativos; con una fuerte conciencia social, respetuosos de las necesidades, derechos e intereses de los demás. La autorrealización y la tolerancia son virtudes que toda buena educación debería promover. Como se desprende de sus postulados, a los humanistas no les interesa tanto la naturaleza y validez del conocimiento en sí, como la aplicación de nuevos procedimientos metodológicos que enriquezcan la parte crucial del conocimiento: la comprensión del hombre como persona total.

Los humanistas conciben la universidad ideal, como el espacio donde los estudiantes acudirían por iniciativa propia a cursar las asignaturas que respondan a sus inquietudes personales de aprendizaje, sin que estuvieran preestablecidos créditos ni grados o cursos obligatorios. Esta universidad ideal tendría como meta el descubrimiento de la vocación.

Papel del maestro:

El maestro en la formación humanista tiene una función no directiva en el proceso enseñanza aprendizaje ya que debe partir de las potencialidades y necesidades individuales de los educandos fomentando un clima social adecuado para la comunicación de la información académica y emocional, haciéndolo de manera autónoma.

Guzmán (1993) señala: “Crear una atmósfera de total respeto y apoyo a la curiosidad, la duda, valorar la búsqueda personalizada de los conocimientos, donde todas las cosas se vuelven objeto de estudio y exploración. El maestro participa de este sistema tomando un papel de facilitador más que de dirigente, se vuelve un miembro más del grupo que propicia la colaboración grupal.

Esto influye en la perspectiva tradicional de la relación maestro alumno siendo que el profesor no tiene la imagen de institución suprema en el salón de clase, sino por el

contrario, la aplicación práctica de este paradigma lo convierte en el ejemplo de ese desarrollo del potencial humano, así él tiene que ser la guía principal siendo auténtico, creando un clima de aceptación y confianza, y estableciendo una comprensión empática con los alumnos.

Papel del alumno:

De acuerdo a lo que se ha revisado respecto a este paradigma, la educación humanista debe estar centrada en el desarrollo de lo que el alumno quiere es o de quien quiere o aspira a ser. Para ello es conveniente basarse en una idea de las necesidades particulares de cada estudiante.

Así se considera a los alumnos como seres individuales, únicos e irrepetibles, con necesidades de crecimiento y autodeterminación, que tienen afectos y vivencias y no son meros depósitos de información y conocimiento.

De manera que estas características serán respetadas y potencializadas con el proceso enseñanza-aprendizaje, tomando en cuenta los alumnos deberán aceptar que la propuesta del maestro es sincera desde el papel de facilitador y no de instructor; también debe tomar en cuenta la existencia de un problema lo suficientemente relevante como para estudiarlo, y por último mantener la motivación adecuada en ello como una experiencia de vida que le estimulará a aprender y cambiar continuamente.

Metodología de la enseñanza:

Aunque no puede hablarse de una metodología de la enseñanza del humanismo en sentido estricto, si proponen un conjunto de sugerencias para lograr un clima de confianza, aceptación y respeto en el salón de clase. Dichas sugerencias son:

1. Trabajar con problemas específicos que son de importancia especial para los alumnos ya que son percibidos como reales.
2. Dotar de recursos personalizados de aprendizaje.
3. Generar acuerdos entre los estudiantes.

4. Dividir la clase en subgrupos pequeños, donde los miembros toman varios tipos de responsabilidades y el trabajo de equipo es una herramienta importante.
5. Método de aprendizaje por investigación, este como proceso de experiencia y participación individual y colectiva, dándole al maestro la función de plantear problemas a investigar y de orientador en la misma.
6. Promover grupos de encuentro donde se tiene el propósito de ayudar a que el grupo se exprese a sí mismo de manera que los integrantes vivan una experiencia significativa y provechosa.

1.3.3. Cognoscitivismo

En esta teoría los objetivos de enseñanza se plantean a partir de los procesos cognitivos de los individuos y no del comportamiento observable que pretenden explicar los conductistas.

Uno de los más destacados representantes de esta teoría es David Paul Ausubel (1918, p. 53), quien hace énfasis particular en el aprendizaje significativo, según el cual el proceso de aprendizaje permite realizar abstracciones sobre la estructura lógica de los objetos.

El aprendizaje significativo resulta de la capacidad que tienen los estudiantes de establecer vínculos, relaciones o conexiones entre los objetos e información a aprender a partir del conocimiento o conocimientos previos de que son portadores los mismos individuos.

Para que se logre el aprendizaje significativo es necesario que existan las condiciones siguientes:

- Que haya una presentación ordenada del material a aprender, es decir con coherencia, orden e integridad.
- Que haya intención o motivos por parte del alumno para aprender.
- Que exista un mediador o guía que facilite u organice “situaciones de aprendizaje” que favorezca el desarrollo de procesos metacognitivos.

Metas en la educación:

Para los cognoscitivistas la enseñanza es un puente que une lo conocido con lo desconocido, así el objetivo principal de la educación es lograr que el alumno retenga a largo plazo cuerpos significativos de conocimientos mediante la autorregulación del aprendizaje (aprender a aprender) más que solo una acumulación de información.

Por su parte Bruner, reconocido por sus aportes a este movimiento teórico llamó la atención respecto a la importancia de la educación en la sociedad contemporánea puesto que ya que día a día los lenguajes simbólicos y la comunicación se despersonalizan y aíslan. A partir de esto propuso como actividad esencial para generar aprendizajes significativos el relacionar o integrar acción con conocimiento en un vínculo indisoluble de teoría y práctica con el fin de hacer atractivo el aprendizaje para los estudiantes (Guzmán, 1993, p. 63).

Papel del maestro:

Como se mencionó más arriba, la tarea principal del maestro no es transmitir conocimientos sino fomentar el desarrollo y práctica de los procesos cognitivos del alumno mediante la presentación del material instruccional de manera interesante, organizada y atractiva para que el alumno se interese en aprender, mediante la identificación de los conocimientos previos que el alumno posee y en base a ellos establecer que otros conocimientos requiere para llegar al objetivo final al relacionar este con los que aprendidos.

Papel del alumno:

El alumno juega un papel como sujeto procesador de información que es responsable de su propio aprendizaje, yendo más allá de la información expuesta para establecer su propia realidad, cuya característica principal son los “estilos cognitivos”, (Guzmán, 1993, p. 65), que no son sino una forma diferente de aprender, pensar, procesar y emplear la información.

Metodología de la enseñanza:

Debido a que, como he mencionado, la meta de la educación para este paradigma es el de promover la capacidad de aprendizaje del estudiante, la metodología desde este sentido se centra en la promoción del dominio de estrategias cognoscitivas, metacognoscitivas, autorregulatorias y mediante la inducción de esquemas o representaciones del conocimiento más elaboradas por lo que se recomienda utilizar mapas conceptuales en los procesos de aprendizaje.

Dentro de este paradigma se distinguen dos tipos de metodologías: las instruccionales y las de aprendizaje.

Las instruccionales son utilizadas por el maestro para establecer situaciones de enseñanza, es decir, la manera en la que el maestro prevé la presentación de la información y su orden de acuerdo al conocimiento previo de los alumnos.

1.3.4. Paradigma Socio-histórico

El paradigma socio-histórico, conocido también como sociocultural resalta el desarrollo cognitivo que no puede estar separado del desarrollo humano, socioeconómico, político y cultural. Se trata de una síntesis integral de los conocimientos que relaciona el desarrollo individual con la historia personal de los estudiantes y el contexto en el que se desenvuelven.

Uno de los principales promotores de esta teoría fue Lev Semionovich Vygostky (1896-pavlov 1934), quien tomó en cuenta los aportes de los rusos Iván M. Sechenov (1829-1905) e Iván Petrovich Pavlov (1849-1936), así como de la teoría del conocimiento que establece que la conciencia es reflejo de la realidad objetiva así como de la teoría general del desarrollo, del materialismo dialéctico. (Guzmán, 1993): Se trata de una teoría muy completa a la cual se le agregarán los conocimientos sobre lingüística, artes y literatura que poseía Vygosty.

Vygostky desarrolló una psicología centrada en el origen social de la inteligencia, el pensamiento y el lenguaje. Defendió el estudio de la conciencia pero rechazó la investigación puramente introspectiva.

Metas de la educación:

La meta principal para el paradigma sociohistórico en la educación es promover el desarrollo sociocultural e integral del alumno. La cultura establece a los miembros de la comunidad las herramientas necesarias para modificar su entorno físico y social, uno de ellos el lenguaje, que a través de este se administran las interacciones sociales y van transformando las funciones psicológicas del niño y lo vuelven un ser humano.

En este caso entonces la educación es elemento colaborador del proceso de la evolución histórico cultural del hombre, mediante el cual se transmiten los conocimientos acumulados y culturalmente organizados por las generaciones anteriores y se van combinando con el desarrollo social e individual.

Papel del maestro:

El maestro tiene un rol más directivo que en los paradigmas anteriormente revisados pero a manera de guía o inductor ya que debe desempeñar los dos papeles (tanto director como guía) pero en función del momento del proceso. El maestro debe acoplar los conocimientos socioculturales existentes en ese momento con los procesos de internalización subyacentes a la adquisición de tales conocimientos por parte del alumno a través de promover zonas de desarrollo próximo. De tal manera en un inicio debe ser principalmente directiva su participación creando un “andamiaje” denominado por Bruner, por donde los alumnos pueden aspirar y alcanzar niveles superiores. Posteriormente, con los avances del alumno en la adquisición o internalización del contenido, el profesor va disminuyendo su participación el proceso hasta convertirse en un mero espectador.

En el paradigma sociocultural el papel del maestro se hace extensivo a otros participantes del proceso enseñanza-aprendizaje, donde no solo el catedrático puede tener esta función ya que son miembros de la sociedad que pueden propiciar un aprendizaje guiado.

Papel del alumno:

El alumno es un ser social, activo: productor y producto de la realidad social el cual en el transcurso de su vida escolar, se involucra en diversos ambientes que influyen en la construcción de su percepción y el desarrollo de sus funciones psicológicas. Es a través de estas interacciones que alcanza aculturarse y socializarse y al mismo tiempo se individualiza y autorrealiza.

La teoría socio-histórica establece que el alumno en esta interacción con el medio ambiente se convierte en una persona que internaliza el conocimiento, primero interindividualmente y luego en un plano intraindividual, a esto le llaman Ley de la doble formación del desarrollo.

Metodología de la enseñanza

Guzmán (1993) sostiene que la metodología básica de enseñanza que aplica este paradigma se fundamenta en la creación de zonas de desarrollo próximo (ZDP) con los alumnos, para determinados dominios del conocimiento. “El profesor debe ser un experto en ese dominio del conocimiento particular y manejar procedimientos instruccionales óptimos para facilitar la negociación de las zonas” (p.77).

Hay que tener presente que la creación de la ZDP se da siempre dentro de un contexto de interactividad entre maestro-alumno (experto-novato en general) y el objetivo del profesor consiste en trasladar al educando de los niveles inferiores a los superiores de la zona, guiado con una sensibilidad muy fina, a partir de los desempeños alcanzados paulatinamente por los alumnos. Igualmente, en paralelo con ese traspaso se logra la cesión de la responsabilidad y el control en el desempeño de la tarea o del contenido a aprender. Esto es, lo que él alumno al inicio no era capaz de realizar o entender por sí solo y en cambio sí podía realizarlo con la ayuda del maestro (era regulado por otro: actividad exorregulada), posteriormente es capaz de desarrollarlo o entenderlo por sí mismo sin necesidad de alguna ayuda externa (regularlo por sí mismo: autorregulación).

La tarea instruccional dirigida a lograr el traspaso y cesión de control del maestro al alumno, se realizaría por medio de la combinación de las siguientes estrategias:

- 1) Modelamiento.
- 2) Provisión de retroalimentación.
- 3) Instrucciones verbales.
- 4) Moldeamiento.
- 5) Planteo de preguntas.
- 6) Contexto y explicaciones del profesor (estructuración cognitiva).

Como ya ha sido señalado anteriormente en las fases iniciales de enseñanza el maestro toma un papel más directivo y proporciona un amplio contexto de apoyo (andamiaje); a medida que aumenta la competencia del alumno en ese dominio, reduce su participación sensiblemente. El educando durante todo este proceso, debe ser activo y manifestar un alto nivel de involucramiento en la tarea.

1.3.5 Constructivismo

Los antecedentes del paradigma constructivista se encuentran en los trabajos de Lev S. Vygostky (1896-1934) y de Jean Piaget (1896-1980), y resaltan de modo importante la búsqueda de cómo le es posible para el individuo arribar al conocimiento de la realidad. Es decir habla del origen del conocimiento y de la cultura.

Los métodos de enseñanza tradicionales de la primera mitad del siglo XX utilizaban el conocimiento como un mero proceso de transmisión de información del maestro al alumno, mecánica y despersonalizada al grado de que los alumnos eran incapaces de arribar a procesos de reflexión sobre sí mismos y sus alcances cognitivos.

El constructivismo trata de responder cómo se adquiere el conocimiento considerando a éste en cuanto a capacidades, habilidades, hábitos, métodos, procedimientos y técnicas y, por qué no, actitudes, valores y convicciones. Pero no sólo intenta responder cómo se adquiere el contenido de enseñanza, sino también cómo se pasa de un estado de conocimiento inferior a otro de orden superior; más aún, cómo se forman las categorías del pensamiento racional.

El constructivismo se plantea el desarrollo personal subrayando la actividad mental constructiva, actividad autoconstructiva del sujeto, para lo cual insiste en lograr un aprendizaje significativo mediante la creación previa de situaciones de aprendizaje por parte del maestro que permiten a los alumnos una actividad mental y social que favorece su desarrollo.

El maestro es un promotor del desarrollo y, del proceso de adquisición de independencia de los estudiantes. Su principal responsabilidad radica en generar situaciones adecuadas para aprender mediante la presentación de problemas específicos.

Resumiendo los principales aportes de las teorías del aprendizaje se puede afirmar que cada una de ellas tiene aportes específicos en el avance de la aplicación didáctica de los mismos. Algunas posturas básicas de cada teoría serían:

1.4. Reflexión sobre los modelos educativos y su relación con la modalidad educativa del CUValles

Como ha sido posible leer, cada una de las teorías revisadas aporta elementos para comprender los modelos aplicados a la educación, desde los papeles de los alumnos y profesores hasta las metas de la misma actividad educativa.

En el caso de las teorías psicopedagógicas descritas los aportes al modelo educativo implementado en el Centro Universitario de los Valles son diversos, los cuales se mencionan a continuación.

Para ello, es importante aludir que dicho modelo consiste en, básicamente, la combinación de las modalidades educativa a distancia y semipresencial o mixta, ya que los estudiantes acuden al centro educativo dos horas a la semana por cada materia programada en el semestre.

La cantidad de horas requerida para cumplir con los lineamientos necesarios para cada materia se completan a través de la realización de trabajos que se cargan en la plataforma o Moodle, del centro universitario. También se complementan los requisitos de estudio con la presencia en chats o círculos de discusión programados por los profesores y asistidos por los mismos en determinado día y hora. Además, se el estudiante debe asistir

a sesiones de asesoría o tutorías individuales o grupales, en las cuales se le da seguimiento a su proceso formativo. Es en este sentido desde el que se plantea que cada propuesta psicopedagógica aporta algo al modelo educativo de CUValles.

Del Conductismo se rescata el énfasis por las características del estímulo o, en otros términos, por la cualidad del dato. Esto favorece la elaboración de objetos de aprendizaje o Materiales Instruccionales en Línea.

La propuesta conductista coincide con el planteamiento hecho por Wiley (s.f.), sobre los objetos de aprendizaje en cuanto a que: “la idea fundamental detrás de un objeto de aprendizaje es que el diseñador pedagógico pueda construir pequeños componentes curriculares que puedan ser reutilizados varias veces en diferentes contextos de aprendizaje”

La propuesta humanista, al hacer énfasis en las características de las personas, ocupa un lugar importante en cualquier modelo educativo, aún y aquellos implementados sólo mediante el uso de dispositivos tecnológicos.

En este sentido, al hacer énfasis en las características de las personas el humanismo resalta aspectos como la motivación y la autoestima, procesos afectivos que son la base para la realización de muchas actividades cotidianas; sobre todo aquellas relacionadas con la superación personal.

No obstante, es importante considerar que la mayoría de los estudiantes aún provienen de la implementación de pedagogías tradicionales que se basan en las actividades memorísticas y de repetición. Si bien esta situación se encuentra en un proceso de cambio en la educación básica y media superior debido al relevo generacional de docentes, todavía falta un buen tiempo para que las generaciones que acceden a la educación superior presenten cualidades distintas a las generadas en la educación tradicional.

Este último tipo de educación no sólo merma la capacidad creativa de los individuos, sino también la autoestima de los estudiantes al situarlos en situaciones de dependencia hacia el docente. De igual manera, coarta la iniciativa del estudiante en cuanto a sólo enmarcarlo en los límites de las indicaciones de los profesores.

En el modelo educativo del CUValles se rescata, de manera implícita, la construcción de una autoestima del estudiante acorde a un agente activo, propositivo, creativo, capaz

de ir más allá de las instrucciones de los docentes y, así, construir un conocimiento que le sea significativo. Esto se plantea en cuanto a que “Cuando se habla de escolarización, por lo regular se alude al discurso relacionado a la interacción enseñanza / aprendizaje; no obstante, la escolaridad implica una diversidad de interacciones las cuales colaboran en la construcción social de las personas involucradas” (Díaz, inédito).

Las aportaciones conceptuales a los modelos educativos por parte de las teorías cognoscitivistas, histórico-sociales y constructivistas constituyen el soporte más sólido del modelo implementado por el CUValles. De acuerdo con Andrés Peláez (2014):

Dentro de la clasificación de las teorías del aprendizaje que proponen José Gimeno Sacristán y Mauricio Pérez Abril (1996) las dos grandes vertientes teóricas que más soportan la concepción de aprendizaje de esta propuesta para el diseño de cursos virtuales en la Educación Superior son: la teoría socio-cultural de los procesos psicológicos superiores, en la cual su máximo exponente es Lev S. Vygotski; y el aprendizaje significativo, con su más grande teórico: David Ausubel. (p.1).

En el documento ‘Principios pedagógicos del modelo académico del CUValles (s.f.), se señala que “El aprendizaje significativo proporciona una experiencia afectiva que motiva al sujeto a aprendizajes posteriores y a una adecuada autoimagen. Para que ocurra el aprendizaje significativo, el desarrollo afectivo es concomitante con el aprendizaje cognitivo” (p. 1).

Se plantea, entonces, la relación entre afectividad, cognición y aprendizaje, triada que forma la base de posteriores aprendizajes, cada vez más elaborados y más complejos. Es en este punto donde intervienen tanto las posturas cognoscitivistas como las emanadas de la escuela histórica cultural o también denominada como paradigma socio-histórico.

Las aportaciones del cognoscitivismo, sobre todo las presentadas durante la década de los años 90 del siglo pasado, permitieron reevaluar y reintroducir en la discusión académica y experimental el examen de los procesos psicológicos, o como fueron llamados a expensas de estas teorías, los procesos cognitivos.

En el ámbito educativo, las teorías sobre la cognición llamaron poderosamente la atención por las investigaciones, resultados y propuestas teóricas y prácticas que se hicieron en torno a la resolución de problemas y a las estrategias para aprender. Inclusive, de esta tendencia se deriva el uso de las computadoras para el análisis de los procesos involucrados en la conducta humana.

Muchas de las propuestas sobre cómo aprender y acerca de qué es el aprendizaje durante los últimos años han derivado de las tendencias cognitivistas. De hecho, en términos estrictos, el trabajo de David P. Ausubel se enmarca en el cognoscitivismo.

En relación a las propuestas emanadas de las teorías histórico-sociales, en éstas se hace énfasis en la socialización de los individuos, en las interacciones de éstos con sus pares, con los objetos y con el momento histórico en el cual se vive.

En términos de aprendizaje, resalta la propuesta sobre la Zona de Desarrollo Próximo en la cual se involucran dos factores esenciales para que ésta se convierta en un proceso de crecimiento mental: por una parte, la presencia de un alter, u otro, sea éste alguien de la misma edad o mayor o, inclusive, alguien con más experiencia en determinada situación o situaciones; por otro lado, se ubican los mecanismos de mediación los cuales, en conceptos elaborados por Vygotsky (1988), son las herramientas y los signos. De acuerdo con el teórico ruso:

Una diferencia esencial entre signo y herramienta (...) son los distintos modos en que orientan la actividad humana. La función de la herramienta no es otra que la de servir de conductor de la influencia humana en el objeto de la actividad; se halla externamente orientada y debe acarrear cambios en los objetos (...). Por otro lado, el signo no cambia absolutamente nada en el objeto de una operación psicológica. Así pues, se trata de un medio de actividad interno que aspira a dominarse a sí mismo; el signo, por consiguiente, está internamente orientado. (p. 75).

Los signos y las herramientas son parte de los procesos de mediación que los individuos utilizan para llevar a cabo sus actividades cotidianas; lo cual, en el ámbito de la educación remite al uso de los materiales y métodos didácticos, a las estrategias discursivas utilizadas por los docentes en la enseñanza y a las propias de los alumnos

para aprender. Posición enfatizada por los autores Matas y Ballesteros (2012), para quienes:

La cultura es prioritariamente mediación social para la incorporación de esquemas de acción significativos para el grupo de referencia, por lo que es de vital importancia tener en consideración los sistemas de comunicación y las innovaciones comunicacionales, en el marco de un contexto globalizado y tecnológico. (p.553).

Asimismo, las teorías histórico-sociales permiten considerar factores del entorno tanto de los estudiantes como de los docentes y las instituciones; para lograr una comprensión más amplia de los procesos de enseñanza aprendizaje y de las actuaciones de cada uno de los correspondientes actores.

Capítulo II. La Educación Superior en México

2. 1. Antecedentes.

Las primeras instituciones de educación superior en México se fundaron en la época colonial bajo el modelo de la universidad medieval europea, es decir a partir del funcionamiento básico de cuatro facultades mayores, a saber: la de Teología, Cánones, Leyes y Medicina y una facultad de Artes, considerada menor.

Bajo este esquema se considera que la primera Universidad mexicana propiamente dicha fue la Real y Pontificia Universidad de México fundada en 1551, antecedente de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

A partir de entonces la Universidad ha estado ligada de manera firme al acontecer socioeconómico y político nacional y no son pocos los aportes que esta institución ha realizado en beneficio de los mexicanos. Al respecto, Cruz, J. & Cruz, A. (2008) señala que:

Como en la mayoría de los países de la región en la segunda mitad del Siglo XX se experimentó un crecimiento sin precedentes en el ámbito de la es, la ampliación y crecimiento de su matrícula en el número y tipo de instituciones, profesores y áreas de investigación. (p. 295).

El proyecto modernizador en México tuvo un fuerte eco en los años noventa, sobre todo a partir de la firma del Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA o TLC), cuando la dinámica financiera internacional comenzó a ser importante para la toma de decisiones en todos los países del orbe. Bajo el contexto de liberalización comercial, cobró fuerza el economicismo educativo, que consiste en ver a la educación como un mero factor de producción y negocios, y a los profesionistas y técnicos como fuerza de trabajo para alimentar el aparato productivo.

2.2. Características y problemática de la educación superior en México

Actualmente en México el sistema de enseñanza superior (estudios de licenciatura, especialización, maestría y doctorado), se compone de tres subsistemas: las universidades (públicas o privadas), los institutos tecnológicos (públicos o privados) y las escuelas

normales superiores. Sin embargo es en las universidades donde se han depositado las esperanzas para generar mejores niveles de desarrollo y bienestar para los habitantes de este país Para Rodolfo Tuirán (2012).

Las características de la educación superior en las dos primeras décadas del siglo 21 se ha caracterizado por una oferta e diversificada como respuesta a los cambios en los mercados de trabajo y la estructura productiva. Entre tanto el manejo y se ha tornado más compleja debido a que cada vez hay un mayor número actores así como la exigencia de nuevas funciones a las instituciones de educación superior y a un esquema cada vez más amplio y heterogéneo de instituciones educativas en este nivel que resultan de la ampliación de la cobertura a los estratos sociales menos favorecidos. (p. 72)

A continuación se presenta una tipología resumida de las IES mexicanas de conformidad con los criterios establecidos por la organización que aglutina al mayor número de Instituciones de Educación Superior en México.

2.2.1. Tipología de las instituciones.

Las IES pueden clasificarse también en términos de la naturaleza de su oferta educativa y de las funciones que en ellas se realizan. La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) desarrolló en 1999 una clasificación de las IES que ha sido de gran utilidad para describirlas, agruparlas y en general para identificar la forma en que se encuentra estructurado este sistema Cruz, J., & Cruz, A. (2008).

1. La descripción de las tipologías que aquí se presentan está basada en la propuesta de la ANUIES y la que utiliza la SEP.
2. Subsistema de universidades públicas federales: hace referencia a las IES que reciben fondos estatales y/o federales pero la mayoría con autonomía y régimen de autogobierno. Éstas realizan funciones básicas de docencia, investigación y extensión cultural.
3. Subsistema de universidades públicas estatales: Son el conjunto de IES con fondos estatales pero gobernados por sí mismas, la mayoría de ellas son autónomas. Se trata de organismos descentralizados de los gobiernos de los

- estados que desarrollan actividades de investigación, docencia y extensión de la cultura.
4. Subsistema de educación tecnológica: Se conforma por universidades que dependen casi en su totalidad del Gobierno Federal mexicano o por instituciones descentralizadas de los gobiernos estatales.
 5. Subsistema de otras instituciones públicas: Incluye a las instituciones dependientes de la SEP y de otras secretarías de estado.
 6. Universidades tecnológicas públicas: Son organismos públicos descentralizados de los gobiernos estatales y en ellas se realizan las funciones de docencia, aplicación del conocimiento, extensión y se otorgan diversos servicios a la sociedad. Imparten exclusivamente programas de dos años de duración, que conducen a la obtención del título de técnico superior universitario (dicho tipo de programas tan bien puede ser ofertados por otros tipos de IES). Su origen en México data de 1991 y a partir del modelo de los Institutos de Tecnología de Francia conformado en los años 60 del siglo pasado. Desde su fundación, se planeó que las Universidades Tecnológicas tuvieran un esquema tripartita de financiamiento, en el que participaran la federación, los gobiernos estatales y los empresarios regionales.
 7. Universidades politécnicas públicas: Son organismos descentralizados de los gobiernos de los estados. Este perfil de institución se incorporó al sistema de ES, en el 2002, con el propósito de ampliar las oportunidades de acceso a la educación superior pública y fortalecer la pertinencia de la oferta educativa de las regiones en las que han sido ubicadas.
 8. Subsistema de universidades públicas interculturales: Creado por iniciativa del Gobierno Federal en el periodo sexenal 2000-2006, se integra por organismos descentralizados de los gobiernos de los estados y se localizan en regiones con población mayoritariamente indígena. Ofrecen opciones educativas innovadoras, bajo un enfoque intercultural.
 9. Instituciones particulares: Se trata de universidades autónomas en su gestión y con personalidad jurídica propia, financiadas con capital privado con financiación privada. Los estudios impartidos requieren, del Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios (RVOE) de la Secretaría de Educación pública de México o de los gobiernos de los estados o, en su defecto contar con incorporación a una institución educativa pública con facultades para otorgar este registro.
 10. Instituciones de formación docente: Son Instituciones de Educación ya sea de carácter público o privado cuyo propósito es ofertar programas de formación docente en diferentes niveles del sistema de educación.
 11. Subsistema de centros públicos de investigación: Se conforma por instituciones que ofrecen programas académicos básicamente de posgrado y, en menor medida,

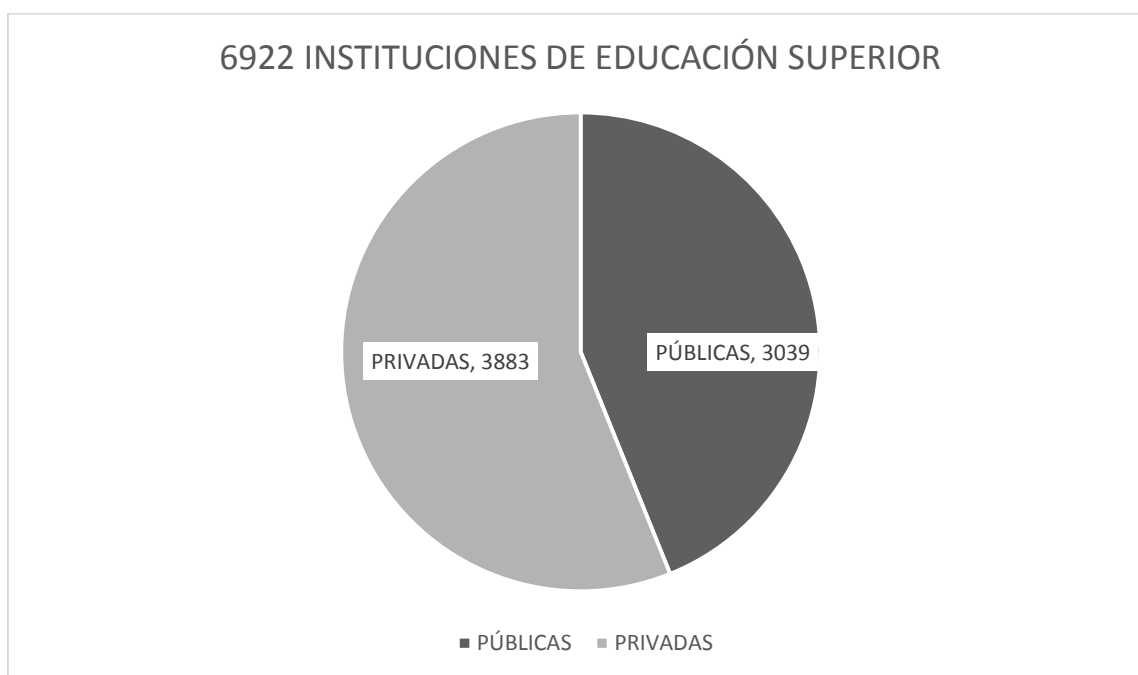
programas de licenciatura bajo la responsabilidad del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), el cual establece las políticas para su desarrollo y asigna los recursos para su operación.

12. Otras instituciones públicas: Universidades, colegios, centros de investigación y estudios avanzados, escuelas de música, centros de educación en artes, etc. Que no se encuentran integradas a los subsistemas descritos o bien dependen de dependencias, gobiernos o secretarías federales o estatales. (pp. 297 -299)

El registro que procesa el Sistema Nacional de Información Estadística Educativa de la Secretaría de Educación Pública, señala que en México existe un total de **6,922** instituciones de educación superior.

Tabla 1.

Número de Instituciones de Educación Superior, públicas y privadas.

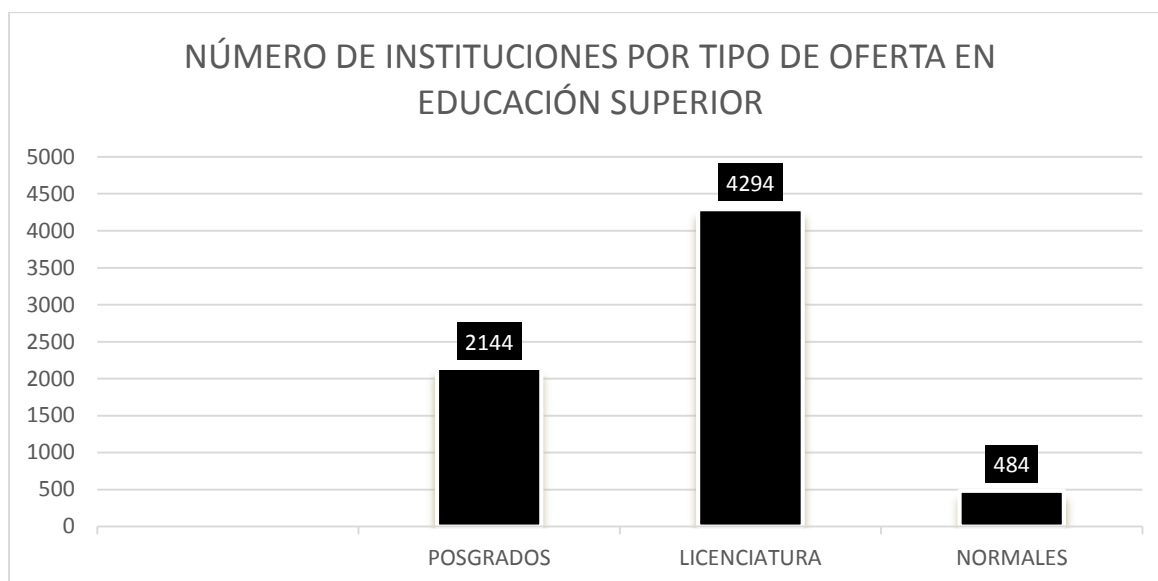


(3,039 Instituciones de Educación Superior son públicas y la complementan 3,883 de carácter privado en 2014). Fuente: Anuario Estadístico de Educación Superior 2013 – 2014. Junio 16 2015.

Además existen otras 484 instituciones son conocidas como escuelas “normales”, es decir: forman docentes para los sistemas de educación básica y 4,294 preparan estudiantes de nivel licenciatura y 2,144 ofrecen estudios de posgrado.

Tabla 2.

Número de Instituciones de Educación Superior, de posgrado, licenciatura y educación normal.



(Formación de docentes, en 2014). Fuente: Anuario Estadístico de Educación Superior 2013 – 2014. Junio 16, 2015.

En conjunto en el año 2014 en SNIE (2015) señala: Las llamadas “escuelas normales” y las universidades registraban una matrícula de 3, 057,985 alumnos de nivel licenciatura, de los cuales 1, 687,521 son mujeres y 1, 731,870 son hombres, mismo que representan una variación de 3% a la alza con respecto a la matrícula del año 2013 que fue de 3, 300,348 alumnos. A nivel posgrado se cuenta con una matrícula de 229,201 alumnos. (pp. 1 – 2).

En cuestión de **cobertura** incluyendo el posgrado en México en los calendarios 2012-2013 y 2013-2014, las cifras presentan un aumento del 3%. Sin embargo cifras de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), publicadas en el documento Panorama de la Educación 2014, señalan que: “México es el único país entre los que conforman este bloque donde se espera que los jóvenes entre 15 y 29 años pasen más tiempo en actividades laborales que el que destinan a su educación y formación”.

A su vez este estudio establece que los estudiantes en “México tienden a abandonar la escuela prematuramente” así como el hecho de que:

El 35% de los jóvenes de 18 años cursan estudios (19% en educación media superior y 16% en educación superior) y únicamente el 30% de los jóvenes de 20 años están matriculados (6% en educación media y el 24% en educación superior). (p.2).

Las tasas de desempleo de adultos con educación superior en México es la más alta entre los países miembros de la OCDE con 4.6% (p.3).

El documento Panorama de la Educación 2014: Indicadores OCDE, observa que la inversión por estudiante en educación superior en México se ha contraído en un “4% desde el 2005 siendo el gasto total en instituciones de educación superior del 1.3%.”

Hoy sabemos que un mayor nivel educativo reporta mejores perspectivas laborales, mejores niveles promedio de ingresos y se asocia con una mejor autopercepción de salud, capital social y participación política en palabras de Van Dame (2015).

Año tras año, la publicación Panorama de la educación proporciona evidencias de que el rendimiento educativo se relaciona con los resultados económicos y sociales, y la crisis económica ha puesto de manifiesto la relevancia de estos resultados. El coste social de la crisis, en términos de desempleo y pobreza, ha sido especialmente alto para aquellas personas que carecían de la seguridad que la educación parece garantizar a aquellos con altos niveles educativos. (p.70).

Es por ello necesario que los gobiernos y en especial el de México incremente la cantidad de recursos que destina al gasto educativo y nos sólo eso que amplíe las opciones de educación en todos los niveles educativos mediante la incorporación de modalidades educativas no convencionales, asimismo que se garantice la calidad y pertinencia de la educación que imparte el Estado y se fomente la capacitación y formación del profesorado.

2.3 Los retos de la educación superior en México.

Ha transcurrido ya más de una década del siglo 21. En este lapso se han configurado con nitidez las tendencias y desafíos de la Educación Superior en el mundo en el corto, mediano y largo plazo. La sociedad del conocimiento, la globalización en todos los ámbitos de la vida social, la era digital alimentada de forma creciente por el incesante desarrollo de las Tecnologías de Información y Comunicación, han propiciado una transformación de las modalidades, métodos y estrategias de aprendizaje y gestión del saber en el campo de la educación que se aprecia con diferentes grados de desarrollo e intensidad en casi todas las naciones.

En el ámbito de la educación superior, la ciencia y la tecnología este fenómeno se observa con mayor intensidad.

La educación virtual, el desarrollo de programas de e-learning o plataformas para la gestión del aprendizaje y los procesos de formación académica; la brecha digital, la innovación, la pertinencia, la cobertura y equidad en el acceso, la transnacionalización de la educación superior o educación transfronteriza, la calidad, la internacionalización, la vinculación, la autonomía universitaria, la educación superior privada, los rankings internacionales, la multiculturalidad, las redes de cooperación académica internacional, los espacios comunes de educación superior regionales, la educación superior de adultos y personas de la tercera edad, la educación de los migrantes, las universidades tecnológicas, las competencias profesionales, la doble titulación, la sustentabilidad, la perspectiva de género, el gobierno y rendición de cuentas, el desarrollo del personal académico, el rol del Estado como responsable de promover políticas públicas y otorgar recursos a la educación, ciencia y tecnología, y desde luego, el rol que debe jugar la educación superior en el desarrollo socioeconómico de los países y regiones, son sólo algunos de los temas que se han posicionado en el centro del debate entre los estudiosos de la educación superior. Entre otros retos Tuirán (2012) señala que: “La educación superior mexicana se encuentran el de anticipar desafíos y oportunidades en la materia, delinear cursos de acción alternativos evaluar costos y consecuencias, fijar metas

socialmente compartidas y generar el compromiso de todos los actores relevantes para lograrlas.” (p.70).

Los Organismos de Cooperación Internacional aportan tanto recursos humanos como asistencia especializada para mejorar la calidad de la educación en México. Es por ello que gobiernos e instituciones asumen sus recomendaciones en aras además de contar con el aval de estas organizaciones multilaterales cuyo apoyo e influencia política y económica es determinante para un país a la hora de que realiza negociaciones en el campo internacional.

El reto de la educación superior mexicana para el presente y para los años por venir consiste en resolver estos problemas desde una perspectiva integral, sostenible y sistemática, que facilite que los beneficios de la educación superior se extiendan a todos los sectores sociales y económicos.

En ese sentido, y tal como ha quedado establecido en el comunicado citado por Fernández (2014) del 8 de julio de 2009 de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior de la UNESCO, los principales retos de la educación superior en el siglo XXI se centran en:

Hacer avanzar nuestra comprensión de problemas polifacéticos con dimensiones sociales, económicas, científicas y culturales, así como nuestra capacidad de hacerles frente. La educación superior debería asumir el liderazgo social en materia de creación de conocimientos de alcance mundial para abordar retos mundiales, entre los que figuran la seguridad alimentaria, el cambio climático, la gestión del agua, el diálogo intercultural, las energías renovables y la salud pública. (p.73).

Entre otros grandes desafíos de la educación superior en México y el mundo se encuentran los de la evaluación, acreditación, la autonomía y desde luego, la administración eficaz y la rendición de cuentas, además como lo señala Tünnermann, (2010):

Los establecimientos de enseñanza superior deben gozar de autonomía para manejar sus asuntos internos, aunque dicha autonomía ha de ir acompañada por la obligación de presentar una contabilidad clara y transparente a las autoridades, al

parlamento, a los educandos y a la sociedad en su conjunto; y El objetivo último de la gestión debería ser el cumplimiento óptimo de la misión institucional asegurando una enseñanza, formación en investigación de gran calidad, y prestando servicios a la comunidad. (p.34).

Sin embargo, como lo apunta Heras (Heras, 2006) mucha de la carga burocrático-administrativa de las instituciones de Educación Superior ha incidido en la desviación de los objetivos centrales de ésta que son las funciones de docencia, la investigación y la difusión.

Heras (2006) señala que:

No solo estos objetivos se han desatendido, sino que incluso frente a los desafíos de la globalización del conocimiento, las universidades no han podido realizar acciones en temas cruciales para evitar mayores rezagos frente al incremento galopante del conocimiento científico, es decir, no han podido desarrollar estrategias efectivas para promover la investigación, la generación de conocimientos, el mejoramiento de los procesos de internacionalización, garantizar la calidad de la docencia así como la elaboración de planes y programas de estudio de cara a la sociedad global, y en fin: todo lo que no se encuentra aún en la agenda institucional de buena parte de las universidades públicas mexicanas, por lo que siguen siendo parte de sus desafíos. (p.134).

Uno de los retos asociados a la decisión de incrementar los espacios para los jóvenes en los sistemas de educación superior, además del financiero, consiste en incrementar también el número de docentes y su cualificación para impulsar programas educativos de calidad.

Asimismo se requiere promover nuevas modalidades y programas educativos para dar cabida a los cientos de miles de rechazados de la educación media superior y superior en México, quienes por diversas razones de tipo geográfico, físico o económico están imposibilitados para acceder al sistema educativo convencional.

2.3.1 Cobertura.

Uno de los mayores desafíos del sistema de educación pública mexicano es el de la cobertura entendida esta como la capacidad de absorción del sistema educativo respecto a

la demanda y más específicamente con relación a la cantidad de población en el rango de edad óptima para cursar un nivel de estudios. Al respecto, el glosario de términos utilizados por la Secretaría de Programación y Presupuesto de México publicado en 1996 y reeditado en 2008 define como cobertura de atención a la: “Población que puede absorber el sector educativo en un ciclo escolar.”

Respecto al tema y estamos de acuerdo con Tuirán (2012), cuando plantea que la cobertura la educación superior, definida a partir de las condiciones de acceso y permanencia en dicho nivel educativo, expresa el grado de inclusión social alcanzado por el sistema en un punto del tiempo. (parr.64).

En el caso de México, puede decirse que no hemos avanzado mucho en inclusión social puesto que la cobertura está muy por debajo de países con economías similares.

Por ejemplo, en el ciclo escolar **2014-2015**, la OCDE (2014) señala que la cobertura en el nivel de educación superior en México—incluyendo la educación no escolarizada—fue del **34.1%** del grupo de edad de 18 a 22 años, cifra muy inferior a la media de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico —OCDE— que de **58%**.

Al respecto el Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018 del Gobierno Federal de México (2013) propone alcanzar un nivel de cobertura en el nivel terciario de por lo menos el **40%** e **incluso** así de alcanzarse esta meta, no estaríamos siquiera cerca de la media de los países de la OCDE. (p. 61).

Otra problemática asociada a la cobertura es la relativamente escasa demanda de los jóvenes por incorporarse a programas educativos innovadores, pues en nuestro país existe concentración de matrícula en carreras como administración y otras, que además son poco remuneradas en el mercado laboral, debido a la saturación del mercado de trabajo.

Para alcanzar la meta de cobertura mínima que se han propuesto las autoridades mexicanas para el 2018, que el país requiere que es de alrededor del 40% se requiere: por un lado, un gran esfuerzo para generar nuevos espacios en las instituciones de educación

superior públicas existentes, y, por otro lado, ampliar la capacidad de absorción a través de los programas de educación virtual o a distancia.

2.3.2. Financiamiento.

Durante los últimos años, el **financiamiento** a la educación superior se ha convertido en un reto a nivel mundial.

La emergencia de la sociedad del conocimiento ha propiciado que se genere una percepción positiva sobre los beneficios económicos y sociales de la educación superior. Esto ha dado pie al reto de la masificación y universalización de la educación superior. No obstante, la inversión que se requiere para este fin no alcanza a ser costeable por el gobierno mexicano.

Es claro y notorio que, los países que mayores recursos públicos invierten en educación superior han demostrado que se trata de una inversión redituable en términos de crecimiento económico.

Mientras el gasto por alumno en educación superior, incluyendo recursos públicos, privados y ciencia y tecnología, en los países de la OCDE (2014) “en promedio es de **13 mil 958** dólares, el gasto por alumno en México es de **7 mil 889** dólares”. (p. 6).

Con datos del 2011, un estudio de la OCDE (2014) apunta que “el gasto educativo en el nivel superior de estudios en México alcanza apenas 1.3 % respecto al PIB nacional mientras que el promedio de los países miembros de la OCDE es apenas del 1.6%” (p.6)

De esta cifra, el subsidio público sólo alcanzó la suma de **0.9 %** mientras que el aporte privado fue del orden de **0.4 %** por lo que proponemos incrementar el financiamiento a las universidades a través de presupuestos multianuales hasta alcanzar el equivalente al **1%** del PIB de inversión pública.

Asimismo es necesario alentar a las IES a incrementar sus fuentes de ingresos propios mediante políticas que impulsen y premien este tipo de estrategias.

2.3.3. Vinculación con el entorno.

Hoy día, se reconoce que una adecuada estrategia de colaboración entre universidades, empresas, gobierno y sector social favorece el desarrollo de proyectos innovadores de beneficio colectivo que impactan directamente en el desarrollo socioeconómico de los países que utilizan esta estrategia de forma concertada.

La relación con la industria y con el sector productivo permite, por ejemplo, incrementar las acciones de transferencia de tecnología y el número de patentes, con los consecuentes beneficios para los investigadores y las propias Instituciones de Educación Superior.

No obstante y para que esto suceda las universidades y en particular las mexicanas requieren articular esfuerzos con los gobiernos y los sectores sociales para transformarse y transitar de instituciones dedicadas solamente a la docencia a otras donde la investigación, innovación y transferencia de tecnología, se conviertan en acciones cotidianas.

Al respecto, Arachavala (2001), ha señalado que: “Las universidades públicas mexicanas por cuanto a su diseño institucional son esencialmente universidades docentes.” (p.4) Hay poca atención e interés que demuestran sus autoridades por instrumentar planes y programas que busquen encaminar a dichas instituciones hacia las necesidades de actualización de estudiantes, profesores e investigadores de cara al conocimiento global.

Heras (2006) señala que no existen los “planteamientos claros sobre la necesidad de salir de lo local, y comenzar a incursionar en la docencia e investigación desde lo global. Lo que muchos estudiosos han llamado la internacionalización”. (p. 131)

La internacionalización es vista hoy en día como una nueva e indispensable dimensión de la educación superior, que ha sido incorporada al quehacer de las instituciones como una exigencia de las características dominantes en la sociedad contemporánea.

De acuerdo con Tünnermann (2010):

La cooperación internacional en educación superior debería basarse en la solidaridad y el mutuo respeto, la promoción de los valores humanísticos y el diálogo intercultural. Como tal, debe ser estimulada y promovida, a pesar de la recesión internacional. Los hermanamientos en las universidades deberían nutrir la creación y fortalecimiento de las capacidades de conocimiento nacionales de los países envueltos, asegurándose así fuentes más diversas de pares académicos en los campos de la investigación y producción de conocimiento, a escala regional y global. Para que la globalización de la educación superior beneficie a todos es indispensable asegurar equidad en el acceso y el éxito, promover la calidad y el respeto a la diversidad cultural y a la soberanía nacional. (p.46).

Un desafío relevante de las IES mexicanas consiste en establecer mecanismos para fortalecer los vínculos de colaboración e intercambio con los sectores gubernamental, social y privado, con la finalidad de coadyuvar a la solución de los problemas del entorno así como de promover procesos de innovación y desarrollo socioeconómico. Esto sólo será posible si se logra un mayor entendimiento entre las IES y el sector productivo para incrementar acciones de transferencia de tecnología, desarrollo de patentes en campos estratégicos del conocimiento, obtener retroalimentación por parte de los sectores productivos para ajustar los perfiles profesionales a las necesidades del campo profesional y los proyectos de investigación hacia temáticas de interés prioritario.

De ahí que es aconsejable la confección y puesta en marcha de políticas públicas para promover el desarrollo de programas de vinculación con los sectores social, gubernamental y privado, desde la perspectiva del modelo Triple Hélice –generar esquemas de estímulo a la colaboración Universidad-Empresa.

2.3.4. Internacionalización

Para Gacel Ávila (1999) la internacionalización:

Trata de un proceso estratégico para el incremento de la calidad académica y el impulso de la investigación de punta y con impacto social. Por ello es necesario contar con un plan actualizado sobre la internacionalización, a

partir de la participación y consenso de la comunidad universitaria y los diferentes sectores sociales. (p.68).

Durante las dos recientes décadas, el proceso de internacionalización se ha fortalecido en las universidades mexicanas mediante la participación en redes de cooperación, asociaciones y espacios comunes de educación superior de diversas regiones del planeta.

No obstante, la mejora del perfil internacional de las instituciones se requiere de una política comprehensiva, que contemple ajustes al modelo educativo, así como a los planes y programas de estudio para hacerlos competitivos internacionalmente.

Por ello es que de acuerdo con la UNESCO, (1998) “la educación superior del siglo XXI deberá inscribirse decididamente en el proyecto global de educación permanente para todos, convertirse en su motor y su espacio idóneo”.

2.3.5 Calidad

Una de las demandas recurrentes que se hacen a las Instituciones de Educación Superior en el mundo y, desde luego, en México, tiene que ver con la calidad. Una educación de calidad garantiza que los alumnos cuentan con los espacios propicios y adecuados para desarrollar aprendizajes significativos y efectivos, que cuentan con las competencias necesarias para desempeñarse con solvencia en el campo laboral y que la institución que los acredita reúne además los criterios mínimos establecidos en los estándares nacionales de educación o incluso internacionales. De acuerdo con Tünnerman (2003):

La calidad abarca todas sus funciones y actividades principales: calidad de la enseñanza, de la formación e investigación, lo que significa calidad de su personal docente y de los programas, y calidad de aprendizaje como corolario de la enseñanza y la investigación.

La noción de calidad planteada por los delegados de la Conferencia Internacional sobre la Educación Superior organizada por la UNESCO en 1998 en París ha sido un

referente casi obligado para analistas y estudiosos del tema cuando se trata de definir el concepto.

En la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI se postuló que la calidad de la educación superior era un concepto pluridimensional que debería comprender según Alcántara (2007): “todas las funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación y becas, personal, estudiantes, edificios instalaciones, equipamientos y servicios a la comunidad y al mundo universitario”.

La expansión del acceso a la educación superior plantea el gran desafío de cómo garantizar que la calidad en la formación de los estudiantes y futuros egresados. De ahí que Tünnermann (2010) señale:

Los criterios de calidad deben reflejar la totalidad de los objetivos de la educación superior y, notablemente, el propósito esencial de cultivar en los estudiantes el pensamiento independiente y crítico y la capacidad de aprender durante toda la vida. Tales criterios deben estimular la innovación y la creatividad. El aseguramiento de la **calidad** requiere el reconocimiento de la importancia de atraer y retener al personal docente y de investigación, calificado, talentoso y comprometido. (p. 46).

La Declaración de París de la UNESCO (1998) llama la atención sobre la importancia de los procesos de evaluación institucional, internos y externos, inspirados en el mejoramiento de la calidad y la incorporación de las nuevas tecnologías de la comunicación y la información.

Es decir, que la calidad necesariamente debe ser certificada por procesos de evaluación, lo que en consecuencia nos conduce a plantear la necesidad de que tanto los procesos, los docentes, como las instituciones deben certificarse ante los organismos competentes y reconocidos bien sea por comités de pares o por otras instituciones.

2.3.6. Pertinencia

La pertinencia en Educación superior se considera primordialmente en función de su cometido y su puesto en la sociedad, de sus funciones con respecto a la enseñanza, la investigación y los servicios conexos, y de sus nexos con el mundo del trabajo en sentido

amplio, con el estado y la financiación pública, y sus interacciones con otros niveles y formas de la educación. De acuerdo con García Guardilla (1997):

La pertinencia está vinculada a una de las principales características que tiene el nuevo contexto de producir conocimientos, esto es, el énfasis en tomar en cuenta el entorno en el cual están insertas las instituciones de investigación y, por lo tanto, la necesidad de un estrecho acercamiento entre los que producen y entre los que se apropian del conocimiento. Por un lado, los que se apropian, o sea los usuarios del conocimiento, son no solamente los estudiantes, o usuarios internos, sino las comunidades en la que están insertas las instituciones, y también, de manera muy importante, los otros niveles del sistema educativo. (Díaz Sobrinho s.f. p.5).

Para Tünnermann (2010) “La formación que ofrecen las instituciones de educación superior debe responder a las necesidades actuales y anticipar las futuras. Esto implica proveer entrenamiento técnico y vocacional, espíritu de empresa y programas de educación permanente” (p.45). Es decir, la educación pertinente es aquella que se corresponde con las demandas y aspiraciones tanto de la sociedad como de los alumnos, la que es útil y aporta solución a la problemática cotidiana de la población.

De igual forma, Tünnermann (2010) asume que: “La preocupación por la **pertinencia** está asociándose cada vez más, a la búsqueda de la calidad y su evaluación. Además, se nota la evolución conceptual hacia una mayor pertinencia social en los términos que definió la conferencia Mundial de 1998” (p. 36).

Es por ello que cada vez más se acepta que la necesidad de buscar una mayor **pertinencia** debe también ampliarse a todo el sistema de educación superior de un país, a las necesidades de la sociedad, por lo cual se aboga por la existencia de políticas de estado de largo plazo que orienten el desarrollo de los sistemas.

La **pertinencia** de la educación superior debe entonces evaluarse en función de la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y lo que éstas hacen. De ahí que según Tünnermann (2010):

La educación superior, proclama la declaración, debe de reforzar sus funciones de servicio a la sociedad y más concretamente sus actividades

encaminadas a erradicar la pobreza, la intolerancia, la violencia el analfabetismo, el hambre, el deterioro ambiental y las enfermedades, principalmente mediante un planteamiento interdisciplinario para analizar los problemas y las cuestiones planteados. (p.33).

Esta es de acuerdo con Tünnerman una forma de entender la pertinencia, es decir: que la educación responda a las expectativas y necesidades de la sociedad en la que esta se lleva a cabo y contribuya a mejorar las condiciones de vida de sus miembros.

2.3.7. Innovación

La ciencia y la tecnología encuentran su razón de ser precisamente en los procesos y las necesidades sociales que les dieron origen. Desde su institucionalización a fines del siglo XVIII, la ciencia se ha convertido en un motor básico del desarrollo sociocultural y, viceversa, los acontecimientos sociales influyen de manera determinante en la investigación científica y el desarrollo tecnológico al presentar nuevos tópicos y situaciones para la indagación científica.

Por un lado, la ciencia y la tecnología transforman de manera excepcional el aparato productivo al generar nuevas respuestas y aplicaciones para la resolución de problemas prácticos del mundo del trabajo y sus implicaciones. A partir de ello surgen innovaciones tecnológicas que cambian la fisonomía del aparato productivo y los modos de interacción social, con lo que se produce un profundo impacto en la sociedad y la economía.

En los últimos treinta años, estas innovaciones han provocado una nueva revolución industrial comparable a la que comenzó en Inglaterra hace aproximadamente 250 años y han producido notables cambios en las formas de interacción y desplazamiento entre los individuos, lo que su vez ha generado nuevas dinámicas de intercambio y comunicación entre los sujetos y de estos con la sociedad.

De acuerdo con Alvin Toffler (1993):

Vivimos una nueva revolución en cuyo origen se encuentra en las industrias de alta tecnología. Como parte de las transformaciones ocurridas, destacan los procesos basados en la microelectrónica, mismos que dieron paso a la fusión entre la informática y las telecomunicaciones,

con lo cual se crearon nuevas estructuras como internet. La conjunción entonces de varias ciencias y áreas tecnológicas ha generado grandes cambios en la producción de bienes y servicios en la sociedad actual a partir de lo cual se desarrolló la sociedad de la información y la tercerización de la economía. (p. 19).

Ahora bien, el inusitado avance de la robótica y las ciencias computacionales ha permitido el desarrollo de nuevos campos de investigación como la telemática, la nanotecnología y la mecatrónica en los cuales se experimenta con nuevos materiales, procesos y posibilidades, al mismo tiempo que se obtienen sofisticados productos más efectivos, eficientes y diminutos, lo que a su vez determina las prioridades en la enseñanza y desarrollo de las ciencias en las universidades y los institutos de investigación.

Asimismo, hay que reconocer que el desarrollo de la ciencia y la tecnología no ha sido uniforme en todas las regiones del planeta, y que a partir de que el conocimiento se convirtió en la materia prima básica de los procesos productivos se ha generado una nueva brecha entre quienes tienen acceso al conocimiento y quienes no; es decir, entre los que saben y los que no saben.

Los países que presentan mayores niveles de desarrollo económico y bienestar social son aquellos que registran más inversión en los rubros de educación, ciencia y tecnología e innovación puesto que sus autoridades gubernamentales han entendido que la educación y el conocimiento son activos generadores de riqueza.

Esto se confirma cuando observamos que las naciones que han registrado un mayor crecimiento económico cuentan con altos niveles de escolaridad, apoyo a la investigación, ciencia, tecnología e innovación.

Por lo anterior, es recomendable hacer que la ciencia, la tecnología e innovación se conviertan en puntales estratégicos para el desarrollo de México, tal como ocurre en las economías avanzadas.

Es asimismo de esperarse que el gasto federal mexicano en Ciencia, Tecnología e Innovación pase del **0.49 %** del PIB a por lo menos el **1%** que dicta la Ley de Ciencia y tecnología, en los próximos tres años. (Peña Nieto, 2015, p. 163).

La innovación y el emprendimiento constituyen procesos de gran valor económico para las sociedades en la medida en que contribuyen a incrementar la producción, el empleo y la competitividad y con ello el bienestar de la población.

El Índice Mundial de Innovación 2015 que analiza “políticas eficaces de innovación para el desarrollo” en **141** países a partir de **79** indicadores ubica a México en el lugar número **58** de este ranking. Los primeros cinco sitios los ocupan Suiza, Reino Unido, Suecia, Países Bajos y Estados Unidos de América, en ese orden. (The Global Innovation Index 2015, p. 30).

Por su parte, las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) no pueden ser ignoradas por nadie que esté seriamente comprometido con mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje: Trastocan aspectos cada vez más importantes en la vida de las sociedades modernas, incluyendo la cultura, el trabajo, las organizaciones, los negocios, la comunicación social e individual y el entretenimiento:

Dado que la comunicación está en el centro de todas las actividades de enseñanza y aprendizaje, es indudable que las nuevas tecnologías de la información y la comunicación tienen un papel crucial en la innovación educativa. Usarlas para mejorar la calidad, cobertura y pertinencia de la educación es el gran reto que estamos obligados a enfrentar. (Narro. Martuscelli. 2012, p. 361).

Respecto a los desafíos y tendencias propias del siglo XXI, una de ellas es la inclusión de las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC). La formación de competencias digitales es fundamental en el ámbito educativo como una necesidad para la inclusión en la sociedad del conocimiento. Debido a que el potencial de las TICs radica en la posibilidad que brindan para mejorar el desempeño de los estudiantes

mediante el desarrollo de competencias de gestión, análisis y apropiación del conocimiento a través de la web y los repositorios digitales de información.

El papel de las TICs en la educación debe avanzar continuamente, de ser un medio en el que se provee de información, a un medio que permita descubrir y florecer las distintas habilidades cognitivas, reflexivas y comunicativas; a un espacio que permita sentir, pensar, descubrir e innovar por uno mismo y con los demás; un ambiente cada vez más rico para ayudar a realizar el potencial humano de cada estudiante.

En este escenario, la educación y en particular la educación superior está llamada a desempeñar un rol primordial en la producción de conocimiento y en los procesos de innovación y emprendimiento, a través del desarrollo de nuevos productos, sistemas, aplicaciones y patentes así como la generación de nuevas empresas a partir de la formación de jóvenes emprendedores.

2.4. Panorama de la educación virtual en México

La educación a distancia tiene muchas décadas de haberse establecido en México, no obstante es a finales del siglo pasado, a raíz del auge experimentado por las Tecnologías de Información y Comunicación cuando empezó a popularizarse por así decirlo como opción formativa entre los estudiantes de América Latina y de diversos estados y regiones del país.

Se trata de una expansión que al decir de Claudio Rama afecta a la región latinoamericana de forma positiva:

La región está inmersa en un complejo proceso de metamorfosis de sus sistemas de educación superior sobre la base de la expansión de la matrícula, el ingreso de nuevos proveedores locales, el aumento de la regulación pública, la diferenciación institucional, la mercantilización, la internacionalización y la virtualización. (Rama, 2009, p. 9).

Al favorecer mayor cobertura y alcance educativo y superar las tradicionales limitaciones de la educación tradicional, la educación virtual ha llegado para quedarse entre amplios sectores y grupos de población, debido a que ofrece condiciones de accesibilidad, y flexibilidad acordes a sus necesidades de formación y capacitación:

En México se ha creado un Consorcio de universidades públicas para la Educación a Distancia (ECOESAD) para coordinar las ofertas, abrir cursos conjuntos y proponer posibilidad de una movilidad virtual, en un espacio común de 39 universidades, que con matrículas de menores costos implican un cambio en las formas de competencia en este mercado entre las instituciones públicas y entre éstas y las privadas dado que sus matrículas son subsidiadas. (Lupion & Rama 2010, p. 12).

El desarrollo y la tendencia de la educación superior a distancia en México pueden explicarse a partir del análisis y la reflexión de las políticas públicas y las estrategias y acciones institucionales que han contribuido a su transformación en las últimas dos décadas de 1989 al 2009. (Amador, R. 2008.p. 2).

La educación no escolarizada se convierte en una fuerte apuesta para atender la demanda de espacios en el nivel medio superior y superior en nuestro país, tanto por su cobertura geográfica como por la capacidad para atender a un mayor número de jóvenes, sin dejar de lado que las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) cada día empujan con más fuerza a innovar en metodologías de la enseñanza-aprendizaje.

Aunado a lo anterior, sobresale que en el panorama internacional, la educación virtual avanza rápidamente en comparación a la dinámica nacional. Por ejemplo, solamente en el año 2010 en Estados Unidos el 49 por ciento de los estudiantes de educación superior realizó uno o más cursos en línea en el año 2010.

Así las cosas, se puede decir que la educación virtual o educación a distancia ha ganado terreno en la sociedad contemporánea y esta modalidad educativa sigue ganando adeptos en todo el orbe en cada ciclo escolar.

2.4.1 Oferta educativa en educación a distancia mediada por tecnologías de información y comunicación en México.

La información disponible sobre la oferta educativa a distancia en el nivel superior, es la que proporcionan las instituciones que integran el Espacio Común de Educación Superior a Distancia de México (ECOESAD).

El Espacio Común de Educación Superior a Distancia es la agrupación de universidades e instituciones de educación superior que impulsa la educación mediada

por tecnologías, con el desarrollo de programas y planes de estudio en áreas de interés nacional. Estimula la investigación multidisciplinaria sobre educación no presencial y propicia el uso pedagógico de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC). (ECOSAD, 2015)

Esta organización surgió en el año de 2005, con el objeto de crear un espacio común entre las Instituciones de Educación superior en el que coexistan la investigación, el intercambio de oferta educativa, el impulso y desarrollo de innovaciones en tecnologías de información y que, aunado a un nuevo orden de gestión, permita coadyuvar en el avance de formas alternativas de conocimiento y aprendizaje, no sólo dentro de las IES que participen en él, sino con visión nacional a fin de propiciar un avance sustantivo y cualitativo en las políticas y estrategias educativas Institucionales.

La cooperación entre estas instituciones a través de este espacio ha permitido crecer y ofrecer una amplia oferta de programas de bachillerato, licenciatura y posgrado así como de educación continua, a distancia. A la fecha, se ha logrado también impulsar la investigación y el desarrollo tecnológico y potenciar la innovación en educación y tecnología. (ECOSAD, 2015):

La oferta global de educación abierta y a distancia mediada por Tecnologías de

- a) 7 programas de bachillerato
- b) 75 programas de licenciatura
- c) 25 maestrías
- d) 14 doctorados
- e) 2 especialidades

Este es el recuento de la oferta educativa a distancia en modalidades virtual, mixta o semipresencial, registrada solamente en las instituciones que pertenecen al ECOESAD. Queda por ahora, pendiente el recuento de la oferta en instituciones que no tienen membresía en esta asociación incluyendo universidades privadas, institutos, departamentos de educación continua de organismos gubernamentales y otros que pertenecen a asociaciones civiles.

2.5. La educación superior universitaria y tecnológica en modalidades no convencionales en México.

Hemos establecido previamente que las modalidades no convencionales de educación superior mediadas por la tecnologías tales como la educación virtual, semiescolarizada o mixta representan una alternativa real para ampliar la cobertura e incluir a personas de grupos tradicionalmente marginados de los procesos educativos.

Con el auge de las Tecnologías de Información y Comunicación, la educación superior en modalidades no convencionales en México se ha incrementado en las últimas décadas y hoy día ésta alcanza una proporción significativa de la matrícula global del sistema de Educación Superior en México.

De acuerdo con datos de la Secretaría de Educación Pública de México (SEP), para el Ciclo Escolar 2013-2014 había **171 universidades públicas** que ofertaban programas en modalidades no escolarizadas las cuales sumaban una matrícula de **197,721 estudiantes: 89,324 mujeres y 197 721 hombres**. (ANUIES, 2015).

De conformidad con la fuente anteriormente citada, la matrícula de las **538 universidades privadas registradas en el censo de la SEP**, para el Ciclo Escolar 2013-2014 fue de **195,066 estudiantes: 91,604 mujeres y 103, 462**. (ANUIES 2015)

No obstante esta cifra resulta aún baja en relación con el gran potencial que tienen las universidades mexicanas para explorar las modalidades educativas no convencionales y lograr así alcanzar la meta de cobertura que las propias autoridades ejecutivas del país se han propuesto que como ya vimos es del 40 % del grupo de edad para el 2018.

2.5.1. La educación superior universitaria y tecnológica en modalidades no convencionales en Jalisco

A la par que se ha incrementado la oferta educativa en modalidades no convencionales en el país, también se ha registrado un aumento de programas y opciones de estudio en el nivel superior en el Estado de Jalisco, lo cual es alentador si consideramos que esta entidad federativa está por debajo de la media nacional en términos de cobertura en el nivel superior.

Según el Anuario Estadístico de Población Escolar en la Educación Superior ciclo escolar 2013 -2014 de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, existen once instituciones de educación pública que **ofertan dieciocho programas en modalidad no escolarizada** y que atienden una matrícula de **4 mil 211** estudiantes en contraparte la oferta realizada por las treinta y **siete instituciones privadas asentadas en Jalisco es de ciento cuarenta y nueve programas de estudio a 18 mil ciento ochenta y cinco alumnos**. (ANUIES, 2014).

Entre las instituciones con más estudiantes en estas modalidades destaca desde luego la Universidad de Guadalajara, la cual como se precisará más adelante cuenta con casi cinco mil alumnos en el Sistema de Universidad Virtual así como otros tanto cursando estudios en modalidades mixtas en centros regionales de la Red Universitaria de Jalisco como el Centro Universitario de Los Valles, objeto principal de este estudio.

Estos son algunos de los desafíos que enfrenta la educación superior en el futuro inmediato. La superación de los mismos no será posible sin el concurso de cada uno de los órdenes de gobierno, los sectores social y productivo y las propias comunidades de las Instituciones de Educación Superior, cuya participación será decisiva y determinante.

Capítulo III La Universidad de Guadalajara

3.1. Antecedentes e historia

La Universidad de Guadalajara es una institución de educación superior pública la cual, junto a otras universidades e institutos de índole público y privado, atienden la demanda de formación profesional en el Estado de Jalisco.

Sus inicios se remontan al periodo novohispano, cuando en 1791 la Corona Española decretó su fundación. De acuerdo con Ruiz (2001), la inauguración de esta institución se celebró el día 3 de noviembre de 1792:

Con las cátedras de Medicina y Derecho, cristalizó los ideales de muchos ciudadanos, oriundos quienes aspiraban a contar con una escuela de formación superior en tierras novohispanas. Entre estos destacaba particularmente el benefactor de Guadalajara y ferviente promotor de la educación superior, Fray Antonio Alcalde y Barriga, gracias a cuyas gestiones se logró concretar la fundación de la Real y Literaria Universidad de Guadalajara (Ruiz, 2001).

El modelo universitario seguido fue el implementado por la Universidad de Salamanca; en este sentido,

Los ordenamientos jurídicos que la rigieron en las tres primeras décadas de su existencia fueron: las Constituciones Apostólicas y Estatutos de la muy insigne Universidad de Salamanca, recopilados por su comisión en 1626; el Plan General de Estudios dirigido a la Universidad de Salamanca por el Real y Supremo Consejo de Castilla de 1771; la Real Cédula de Fundación de la Universidad de Guadalajara de 1791 y las constituciones formadas para la dirección y gobierno de la Real Universidad Literaria de Guadalajara de 1816.

Hacia 1860, durante el periodo de gobierno de Pedro Ogazón, la entonces Real y Literaria Universidad de Guadalajara fue clausurada, manteniéndose este receso de

actividades hasta el año de 1925, cuando el entonces gobernador de estado de Jalisco, José Guadalupe Zuno decretó la reapertura de la institución con el nombre de Universidad de Guadalajara.

Después de múltiples vicisitudes, ajenas a su quehacer y misión institucional, su reapertura como institución laica del desarrollo social y la democracia.

A esta nueva etapa se ligán nombres como el ya citado José Guadalupe Zuno Hernández, impulsor entusiasta de esta institución, y Enrique Díaz de León ideólogo y primer rector de la misma.

Para esta época la Universidad de Guadalajara se caracteriza por ser gratuita y abierta a todos los ciudadanos, constituyó un gran acontecimiento para los jaliscienses, ya que permitió concretar los ideales de la revolución mexicana en torno a la educación superior como herramienta para la promoción

No obstante, los días de dificultades no habían terminado para la institución. Después de su reapertura, la Universidad de Guadalajara enfrentó una serie de vicisitudes como las ocurridas en los años treinta del siglo pasado, cuando experimentó una clausura en 1934 y una posterior restauración en 1937 bajo el liderazgo del rector Constancio Hernández Alvirde (García, 2013).

Cabe señalar que al igual que la mayoría de las instituciones de educación superior de México, a lo largo del siglo XX la Universidad de Guadalajara tuvo un desarrollo accidentado debido al impacto provocado por los movimientos sociales y políticos de nuestro país. Como toda institución estatal, respondió a los proyectos educativos encabezados por el gobierno en turno, en diferentes periodos de la historia.

En la Tabla 3 a continuación, se describen las características generales de los periodos identificables de la historia de México durante el siglo XX.

Tabla 3.*Periodos en la Historia de México en el siglo XX*

Periodo	Año	Característica general
Posrevolucionario	Después de 1921	Se hace énfasis en la educación basada en los valores de soberanía, independencia y nacionalismo
Tecnológico	Después de 1928	Se anteponen los valores urbanos, el trabajo y la productividad
Socialista	De 1934 a 1946	Se centra la prioridad en la enseñanza pública, la democratización y la equidad social
Escuela Nacional	De 1943 a 1958	Se predicen la tolerancia y el pluralismo; así como la unidad nacional, la libertad, democracia, justicia y convivencia
Modernizador	De 1958 a la finales del siglo XX	Se pregonan valores como la competitividad, la eficiencia y demás derivados del proceso de globalización comercial

Elaboración propia con datos de Latapí, Pablo (1999). Un siglo de educación en México. México: Fondo de Cultura Económica / Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

De acuerdo con Padilla (2003), esto se debió en gran parte a que las instituciones de educación superior tuvieron una estrecha relación con los gobiernos postrevolucionarios; de hecho, muchos de los cuadros gobernantes accedieron al poder desde la universidad. En consecuencia enfrentaron clausuras y reaperturas a partir de disputas políticas locales y/o nacionales, lo que llevó a la designación del personal directivo universitario más por requerimientos de control de espacios políticos que por sus méritos académicos.

A partir de 1925 y hasta la década de los años setenta, la Universidad de Guadalajara registró un gran crecimiento en su matrícula en concordancia con el proyecto modernizador del país, según el cual, a la educación superior le correspondía “la formación de cuadros profesionales para el desarrollo de una economía moderna en México” (Padilla, 2003). Situación que se extendió en todo el país.

A finales de los años ochenta, desde el gobierno federal se comenzó a promover un esquema modernizador para situar a México a tono con los cambios que experimentaba la economía mundial.

En esa época, en el ámbito internacional surgieron grandes cambios que tuvieron como corolario el fin de la guerra fría y la caída del muro de Berlín por lo que se configuró un nuevo escenario geopolítico conocido como globalización, en el cual adquirieron relevancia organismos multilaterales como la Organización Mundial de Comercio (OMC), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y el Grupo de Banco Mundial, como instancias promotoras de las orientaciones políticas de las naciones.

En lo respectivo a México, con la conformación de este contexto:

Se llevó a cabo una gran reforma educativa que afectó a todos los niveles para adecuar los procesos de formación de los egresados a las nuevas condiciones de desempeño y competencia profesional así como a las tendencias de la economía mundial y nacional (Padilla, 2003).

En términos de Solís (2013), esta situación marcó diversas exigencias a las universidades, con énfasis en las de sustento público y en lo referente a aspectos como la calidad de la educación, eficiencia, eficacia, vinculación, pertinencia social, transparencia y rendición de cuentas.

Las instituciones del Sistema Nacional de Educación Superior fueron inducidas, a través de diversas medidas gubernamentales, a efectuar un proceso de renovación para ajustarse a las tendencias crecientes de la globalización económica y la apertura comercial de México ante la inminencia de la sociedad de la información y el conocimiento.

3.2. La Red Universitaria de Jalisco

Desde luego, la Universidad de Guadalajara no fue ajena a esta tendencia. Ante ello, desde comienzos de la década de los ochenta se comenzó a incubar los procesos de

cambio e innovación al interior de la institución que se cristalizarían al inicio de la década de los años noventa. Entre otras iniciativas se hablaba de la evaluación, la transformación de la estructura administrativa y el modelo académico.

En ese contexto, diversas voces tanto al interior como desde fuera de la Universidad de Guadalajara, se reconocieron la necesidad de modernizar a la institución para superar la problemática prevaleciente y conformar una institución moderna, eficiente y de calidad, vinculada con los sectores sociales y al servicio de las necesidades del desarrollo sustentable, por lo cual se demandaban cambios en la estructura académica y administrativa de la misma.

Con el fin de ofrecer respuestas a los desafíos generados por el incremento de la cobertura, el mejoramiento de la calidad y el logro de una mayor eficiencia en los procesos administrativos y, sobre todo, ante las exigencias externas de evaluación y rendición de cuentas, la comunidad universitaria comenzó a cuestionarse y hacer planteamientos respecto a la necesaria transformación de la Universidad.

Estas inquietudes se comenzaron a materializar a finales de los años ochenta (Padilla, 2003) cuando formalmente se inició el proceso de reforma el cual propició la transformación de una universidad, que hasta entonces concentraba la mayoría de su matrícula la Zona Metropolitana de Guadalajara, hacia la conformación de una red de Centros Universitarios distribuidos estratégicamente en las diversas regiones de la geografía estatal.

Este planteamiento se plasmó en el ‘Pan de Desarrollo Institucional: una visión a futuro’, documento guía del rectorado de Raúl Padilla López el cual aborda cuatro amplias líneas de desarrollo para la institución en relación a las problemáticas detectadas. De igual manera, en este plan se trazaron “los objetivos y programas por función sustantiva así como una serie de indicadores proyectados a 1995 con lo cual daba inicio formal el proceso reforma universitaria” (Padilla, 2006).

En este Plan de Desarrollo Institucional (PDI) de la Universidad de Guadalajara, se trazaron las siguientes líneas de acción:

- Acceso democrático a la educación y excelencia académica.

- Descentralización y regionalización.
- Vinculación con los sectores sociales y productivos.
- Flexibilidad académica y administrativa.

Asimismo, este PDI también ofreció un diagnóstico institucional respecto a la matrícula, el personal universitario, la situación financiera y el estado de los programas en torno a las funciones sustantivas de docencia, investigación y extensión.

En septiembre de 1989, en el pleno del Consejo General Universitario (CGU) se discutió el documento titulado ‘Bases para la discusión de la reforma en la Universidad de Guadalajara’, el cual “contenía un diagnóstico general respecto a la situación institucional y proponía medidas académicas y administrativas para conformar una institución más ágil, dinámica y abierta a las oportunidades del contexto” (Solís, 2013).

En agosto de 1990, el Consejo General Universitario aprobó el mecanismo para realizar una amplia consulta entre los diferentes gremios universitarios, la cual inició en 1991 y culminó en agosto de 1992 (Solís, 2013). Los resultados de ésta sirvieron de insumo para el diseño concreto de las primeras medidas de reforma entre las que se encontraban la creación de nuevas instancias de planeación, órganos colegiados y dependencias universitarias.

Al mismo tiempo en que transcurría la consulta se realizaron ajustes en la estructura universitaria. Se creó la Dirección General Académica en lugar del Departamento de Investigación Científica y Superación Académica, además de la Dirección General Administrativa y la Dirección General de Extensión Universitaria.

Durante el año 1991, se aprobó el “Estatuto del personal académico de la Universidad de Guadalajara” mediante el cual se estableció un nuevo “Reglamento de Ingreso Permanencia y Promoción del Personal Académico”, que sentó las bases para el desarrollo del personal de carrera (Solís 2013).

La reforma universitaria de hace más de dos décadas se desarrolló a partir de los siguientes ejes:

1. Planeación, descentralización y regionalización.
2. Modernización y flexibilidad académico-administrativa.

3. Actualización curricular y nueva oferta educativa.
4. Fortalecimiento de la investigación y el posgrado.
5. Profesionalización del personal académico.
6. Vinculación con el entorno social y productivo.
7. Fortalecimiento de la extensión, difusión y el deporte.
8. Diversificación de las fuentes complementarias de financiamiento. Ante la necesidad de armonizar tradición y cambio.

Después de un amplio esfuerzo de consulta abierta a los sectores académico, administrativo y estudiantil de la institución en 1993, el Consejo General Universitario aprobó el documento: ‘Red Universitaria en Jalisco: Modelo Básico de Organización’ (Consejo General Universitario, 1993); el cual sirvió como guía para el desarrollo de las actividades de los Consejos de Planeación de la Red Universitaria en diversas áreas. Posteriormente, durante el mismo año, se creó la Vicerrectoría Ejecutiva como órgano auxiliar de Rectoría, al igual que las Coordinaciones Ejecutivas por área temática disciplinar y por cada región de Jalisco.

La Reforma Académica se concretó con la aprobación de la Ley Orgánica el último día del mes de diciembre de 1993 y promulgada en 1994 (Congreso de Jalisco, 1994), la cual entre otros aspectos estableció la conformación de la Red Universitaria en Jalisco, la adopción del sistema de créditos, la transformación del esquema de facultades y escuelas por el de departamentos, donde el departamento es el eje articulador de las actividades de docencia, investigación y difusión de la ciencia y la cultura, además de impulsar procesos de planeación participativa y descentralizada, representó un hito en la educación superior en Jalisco.

La organización departamental favoreció la asignación de las actividades académicas, así como la administración de los recursos humanos que son los profesores e investigadores adscritos y las actividades de extensión y vinculación universitaria.

La creación de la Red Universitaria en Jalisco hizo posible la transformación de una institución tradicional, compacta y centralizada, caracterizada por la fuerte concentración de su oferta educativa en la Zona Metropolitana de Guadalajara, hacia una red de centros

universitarios y escuelas de educación media superior, distribuidos en las diferentes regiones del Estado de Jalisco.

Esta iniciativa favoreció la desconcentración de la matrícula, la regionalización de los servicios educativos, el desarrollo de una oferta educativa pertinente a las necesidades comunitarias y el fortalecimiento de las actividades de investigación. Asimismo, se pretendió diversificar las fuentes de financiamiento y ampliar las relaciones de intercambio con los sectores productivos de la sociedad.

En cuanto al modelo organizacional, se transitó de una universidad de corte napoleónico, centralizada y enfocada en la formación de profesionistas a través de facultades especializadas en un campo de la ciencia, a otra con base en la organización departamental, con énfasis en las funciones de enseñanza, investigación y difusión del conocimiento y las expresiones artísticas y culturales, y en la descentralización mediante los centros universitarios distribuidos en varias regiones del estado de Jalisco.

3.2.1 Estructura Red Universitaria en Jalisco

Oficialmente la Red Universitaria en Jalisco, se convirtió en una estructura y estrategia orgánica operativa de la Universidad de Guadalajara, y se conformó por:

- I. Los Centros Universitarios
- II. El Sistema de Educación Media Superior
- III. La Administración General de la Universidad

Esta red se conformó inicialmente por alrededor de

En la Ley Orgánica, en el Título Tercero, capítulo único, se establecen las siguientes definiciones:

I. Centros Universitarios, (son) las instituciones de educación superior que integran las funciones de docencia, investigación, difusión y las correspondientes administrativas, de conformidad con los planes y programas respectivos. Los Centros Universitarios pueden ser Temáticos o Regionales. Serán:

a) Centros Temáticos, los que organicen y administren sus programas académicos con base en áreas afines del conocimiento o en campos del ejercicio profesional, y

b) Centros Regionales, los que organicen y administren sus programas académicos en atención a necesidades regionales multidisciplinarias;

II. Los Centros Universitarios estarán integrados por Divisiones y Departamentos:

a) Las Divisiones serán las entidades académico-administrativas que agruparán un conjunto de departamentos;

b) Los Departamentos serán las unidades académicas básicas, en donde se organicen y administren las funciones universitarias de docencia, investigación y difusión (Congreso del Estado de Jalisco, 1994).

Los seis Centros Universitarios Temáticos se constituyeron por áreas de conocimiento, éstos fueron:

1. Ciencias Económico-Administrativas (CUCEA).
2. Ciencias Exactas e Ingenierías (CUCEI).
3. Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH).
4. Ciencias de la Salud (CUCS).
5. Ciencias Biológicas y Agropecuarias (CUCBA).
6. Arte, Arquitectura y Diseño (CUAAD).

En un inicio, los Centros Universitarios Regionales fueron cinco:

Centro Universitario de Los Altos (CUAltos).

Centro Universitario de la Ciénega (CUCiénega).

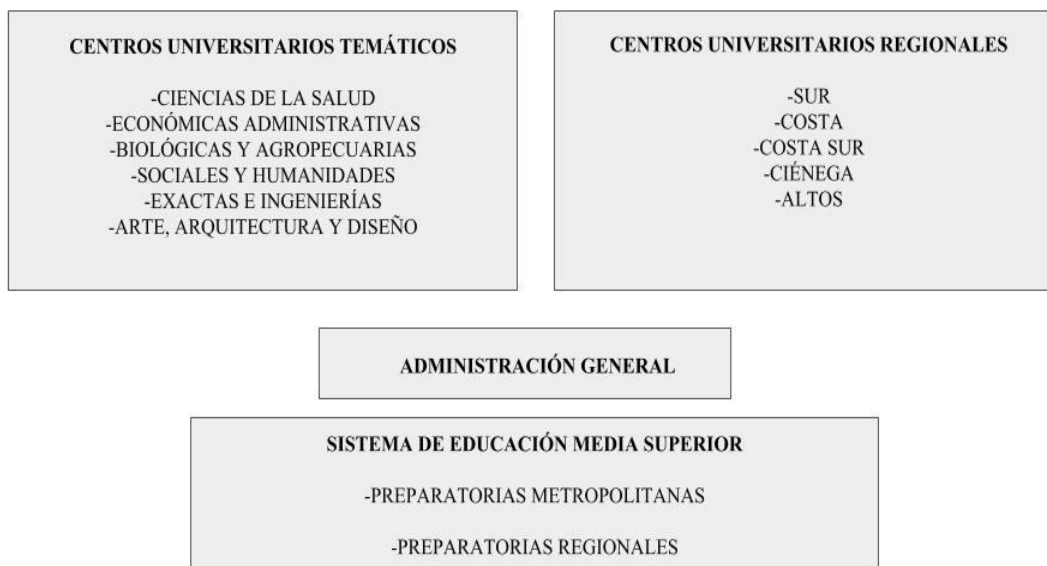
Centro Universitario de la Costa (CUCosta).

Centro Universitario del Sur (CUSur).

Centro Universitario de la Costa Sur (CUCosta Sur).

El esquema inicial propuesto para la Red Universitaria fue el siguiente:

Gráfica A. Estructura General de la Red Universitaria

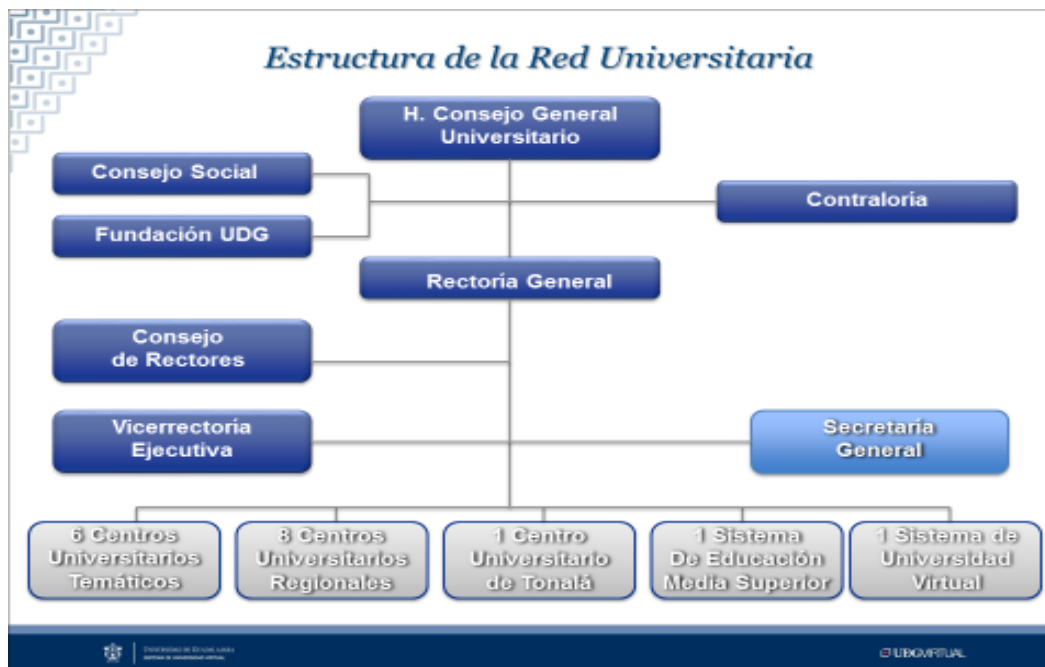


Fuente: Elaboración propia, con base en la Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara de 1994.

A éstas dependencias iniciales se agregarían, posteriormente, los Centros Universitarios de los Valles, Norte, Los Lagos, Tonalá y el Sistema de Universidad Virtual (SUV), que conjuntamente con el Sistema de Educación Media Superior suman 17 grandes entidades que conforman la Red Universitaria.

3.2.2 Esquema actual de la Red Universitaria en Jalisco

Gráfica B. Estructura de la Red Universitaria



Fuente: Tomado de Sistema de Universidad Virtual de la Universidad de Guadalajara (2014).

Teóricamente, después de la creación de la Red Universitaria los centros universitarios regionales movilizaron recursos humanos, financieros y materiales en apoyo del desarrollo socioeconómico de los municipios de su área de influencia e iniciaron acciones de investigación, la formación de recursos humanos, el rescate, fomento y difusión del patrimonio cultural, fortaleciendo de paso la identidad regional y el aparato productivo local impulsando el desarrollo sociocultural y fortaleciendo el tejido social en las comunidades.

En la actualidad la Universidad de Guadalajara tiene presencia en 109 de los 125 municipios del Estado de Jalisco, cantidad equivalente al 87 por ciento de cobertura geográfica del territorio y en éstos se concentra el 97 % de la población estatal.¹

¹ Jalisco cuenta con una población de 7'350,682 habitantes. En los 109 municipios donde tiene presencia la Universidad de Guadalajara a través del Sistema de Educación Media Superior se concentran 7'157,438 habitantes, lo

Hasta el año 2014, su población estudiantil ascendía a 241 mil alumnos cifra que la situaba en el segundo lugar entre las universidades públicas mexicanas, después de la Universidad Nacional Autónoma de México. De éstos, 127,863 alumnos cursaban estudios de nivel medio superior (Bravo, 2014).

En 2014, su población estudiantil asciende a 241 mil estudiantes 127,863 estudiantes de nivel medio superior, de los cuales 71,960 (56.28%) están en escuelas en la Zona Metropolitana de Guadalajara y alrededor de 56 mil (43.72%) en escuelas en el interior del Estado.

En consecuencia, con esta iniciativa se ha incrementado la cobertura educativa en los niveles medio superior y superior, mejorado la calidad académica y diversificado los campos de formación profesional con perfiles más acordes a las necesidades y demandas de las diversas comunidades que habitan en el Estado de Jalisco.

Entre las perspectivas y desafíos de la Red Universitaria en Jalisco, su actual Rector General, Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla, ha enfatizado que:

es necesario transitar hacia un modelo de investigación que promueva la innovación y el desarrollo científico y tecnológico, elevar la calidad académica a niveles de competencia internacional, incorporar modelos educativos de acceso abierto al conocimiento y constituir una institución más vinculada y pertinente frente a las necesidades económicas, sociales y del sector gubernamental (Bravo, 2014,p.VII).

Asimismo, Bravo Padilla (2014), ha hecho énfasis en el impacto que la sociedad del conocimiento tiene en la sociedad, en las instituciones y en las relaciones entre los individuos. Respecto a la universidad, señala que:

que representa el 97.37%, frente a los 193,244 habitantes de los 16 municipios restantes. Censos y conteos, población 2010. Disponible en: <http://sgg.jalisco.gob.mx/acerca/areas-de-la-secretaria/coepo/poblacion-y-viviendas/Censos-y-conteos-poblacion>.

Hoy día, una universidad que no se vincula con la sociedad, no cumple cabalmente con su misión. Tenemos que acrecentar los lazos con los sectores productivo, social y gubernamental, en los ámbitos de investigación y docencia. Apostemos por la vinculación sistemática y transversal, no burocrática. Cada tipo de bachillerato, cada licenciatura, cada posgrado, deberán tener sus dinámicas de trabajo e interacción con los sectores productivo y social (parr. 10).

3.3. Algunos aspectos relevantes sobre la educación virtual en la Universidad de Guadalajara

De acuerdo con Claudio Rama (2008), en América Latina la internacionalización de la educación superior en el campo de la educación virtual, se inició y se desarrolló sin políticas nacionales ni regionales que actuaran como impulsores o como limitantes a las iniciativas externas o nacionales de los diversos actores, y al desarrollo e introducción de las propias tecnologías; lo cual ha favorecido la implementación de un modelo de virtualización híbrido y altamente heterogéneo con elementos del sistema de educación en ‘línea’ y presencial, o ‘mixto’ como es el caso del Centro Universitario de los Valles y del Centro Universitario del Norte de la Universidad de Guadalajara.

En materia de educación no presencial, actualmente en la región de América Latina predomina una modalidad híbrida con apoyo de la Web, con materiales planos y dinámicas de aprendizaje, sin control de calidad con tendencia al desarrollo de modelos virtuales con calidad regulada.

De acuerdo con el citado autor, en el caso de México existe una tendencia a los establecimientos de estándares de calidad al interior de las universidades autónomas para la educación no presencial con los mismos parámetros que la educación presencial. Así como una propensión a la creación de consorcios bajo dominio o exclusividad pública para conformar mayores niveles de oferta con diferenciación curricular, como es el caso del Espacio Común de la Educación Superior a Distancia México (ECOESAD). Además, se presenta un fuerte crecimiento de la oferta virtual o a distancia, orientado a la educación permanente en las universidades privadas.

3.3.1. Ventajas de la Educación Virtual en la Institución.

Mayor cobertura en condiciones de equidad. Permite ampliar la oferta de formación hacia las personas o trabajadores, que no pueden acceder a cursos presenciales, sin importar la edad, lugar de residencia y situación socioeconómica.

Genera nuevas opciones de acceso a los programas de educación continua, abierta y a distancia a un espectro mucho más amplio de ciudadanos: madres de familia, personas con limitaciones físicas para desplazarse, exalumnos que desean inscribirse a cursos de educación continua, trabajadores en comunidades remotas, empresarios, profesionales jubilados, servidores públicos, indígenas, migrantes y trabajadores del campo, jóvenes de poblaciones pequeñas y distantes geográficamente de las Instituciones Educativas, entre otros.

- **Matrícula.** Es una estrategia ideal para ampliar la matrícula en los niveles medio superior y superior llevando los servicios a las comunidades distantes de los grandes centros de población, a través de internet.
- **Pedagógicas.** Favorece la utilización de diversos métodos de enseñanza y medios didácticos tradicionales e innovadores recuperando lo mejor de cada uno.
- **Mejora de la Calidad.** Permite superar la calidad de los cursos presenciales y obtener retroalimentación permanente en línea.
- **Mejora el desempeño docente.** Genera condiciones para que el profesor destine el tiempo que antes utilizaba en clase presencial, a diseñar el programa del curso, la guía de actividades y los instrumentos de evaluación
- **Ventajas Financieras.** Se optimizan los recursos destinados a la educación, pues abarata los costos por alumno.

- Mejora la eficiencia de la institución educativa al incorporar los avances tecnológicos que le permiten disminuir costos y aprovechar algunas economías de escala.
- Apoyos académicos. Facilita el intercambio de recursos de información mediante las bases de datos especializadas al alcance de toda la comunidad universitaria.
- Permite ofrecer cursos de formación y educación continua a empresas e instituciones externas en el propio lugar de trabajo de los empleados sin los inconvenientes que suponen los desplazamientos.

3.3.2. Ventajas para el alumno y el profesor

Entre las ventajas que presenta la educación virtual tanto para profesores como alumnos destacan las siguientes:

1. Modelo educativo centrado en el aprendizaje significativo por parte de alumno.
2. Hay una relación personalizada en el trato entre profesor, alumno y compañeros.
3. El alumno, puede planear y meditar sus participaciones gracias a la posibilidad de trabajar fuera de línea.
4. El alumno participa activamente en su propio proceso de aprendizaje.
5. Acceso a una gran cantidad de fuentes de información: diarios, blogs, comunidades de aprendizaje en Red, bibliotecas electrónicas, libros y revistas.
6. El estudiante virtual administra sus tiempos y modos de aprender desarrollando autonomía y responsabilidad. Adquiere asimismo habilidades de búsqueda, selección y manejo de información relevante.
7. El curso virtual ofrece la posibilidad de intercambiar experiencias, participar en foros de discusión, encabezar debates con lo que se desarrollan las habilidades de lectura, redacción y pensamiento crítico.
8. El estudiante puede acceder al curso en cualquier lugar y a cualquier hora, lo que le permite organizar mejor sus actividades.

9. Actualización. Los profesores o tutores tienen la opción de actualizar constantemente los contenidos de los cursos.
10. Los profesores tienen posibilidad de tener contacto directo y seguimiento detallado de los alumnos y sus actividades mediante las nuevas herramientas de las plataformas educativas.

3.3.2.1. Entre las principales dificultades para el desarrollo de la educación a distancia se encuentran:

1. Tradicionalismo y resistencia al cambio y a la innovación en las instituciones.
2. Escasa formación pedagógica de los docentes en modalidades virtuales.
3. Dificultades de organización. Problemas técnicos y costos de mantenimiento.
4. Pasividad del estudiante en el medio cuando es percibido como un modelo “fácil”.
5. Resistencia de los profesores acostumbrados a impartir sus enseñanzas de acuerdo al modelo presencial o tradicional y, sobre todo, reacios a incorporar innovaciones.
6. Ausencia de cuerpos académicos consolidados.
7. Marcos normativos y administrativos rígidos.
8. Insuficiente tecnología.
9. Carencia de conocimiento y dominio de las tecnologías, plataformas, programas y propuestas educativas en línea.
10. Valoración social sobre la baja calidad de la educación virtual con respecto a la presencial.

3.3.3. La Universidad de Guadalajara y la Educación en modalidades educativas no convencionales.

La historia demuestra que la Universidad de Guadalajara siempre ha sido partícipe de los cambios socioeconómicos y culturales de la sociedad en la que se encuentra inmersa, y viceversa: siempre ha sido capaz de abanderar las mejores causas sociales y de promover la investigación, la docencia y la innovación de acuerdo a las tendencias científicas e intelectuales de cada época.

Es así que a 90 años de su reapertura, realizada en el año de 1925 en lo que se puede denominar la etapa moderna de la institución; esta institución de educación superior se mantiene a la vanguardia de las tendencias educativas mundiales.

Como ya se ha mencionado en otros capítulos de este trabajo, en la sociedad del conocimiento; la educación virtual, mediada por las Tecnologías de Información y Comunicación, representa una alternativa real para ampliar las opciones de formación profesional y capacitación para el trabajo hacia los grupos y comunidades tradicionalmente marginados por las universidades y otras instituciones educativas; o bien para quienes las modalidades educativas tradicionales no son óptimas.

En este escenario, el impacto de las tecnologías en los diversos procesos inherentes de la educación superior, se observa en la planificación y desarrollo de las actividades de aprendizaje, al igual que en la producción de conocimientos y en la difusión y transferencia del conocimiento, así como en las tareas de gestión.

Al respecto, la Universidad de Guadalajara cuenta con una tradición de más de 25 años de ofrecer programas y servicios educativos en modalidades no convencionales². Desde entonces ha experimentado con diversas estrategias y modalidades educativas para acercar opciones de educación a la población abierta con independencia de su lugar de residencia o situación socioeconómica.

Paralelo a los procesos de conformación de la Red es posible identificar el desarrollo de procesos educativos que podríamos denominar innovadores a través de la oferta de programas educativos a distancia a través de División de Educación Abierta y a Distancia (DEAD) la cual operó entre 1992 y 1994; la Coordinación de Educación Abierta y a Distancia entre 1992 y 1999; la Coordinación General del Sistema para la Innovación del Aprendizaje (INNOVA), de 1999 a 2005 y de 2005 a la fecha el Sistema de Universidad Virtual.

² Desde la conformación de la División de Educación Abierta y a Distancia en 1989, hasta la creación del Sistema de Universidad Virtual en 2005, pasando por la Coordinación General de Innovación Educativa.

El Sistema de Universidad Virtual es un “Órgano desconcentrado de la Universidad de Guadalajara responsable de administrar y desarrollar programas académicos de nivel medio superior y superior, en modalidades no escolarizadas, apoyadas en las tecnologías de la información y de la comunicación” (Sistema de Universidad Virtual, 2014). Expresa su Misión de la siguiente manera:

Somos un Sistema de la Universidad de Guadalajara, que realiza investigación, docencia, extensión y vinculación en el campo de la gestión del conocimiento en ambientes virtuales.

Nos distinguimos por el liderazgo en la innovación permanente de nuestros procesos.

Formamos un equipo profesional altamente comprometido que ofrece productos y servicios de calidad, adecuados a las necesidades de aprendizaje de las personas para la mejora de su entorno desde una perspectiva global, mediante el desarrollo y aplicación de tecnologías apropiadas, con cobertura internacional” (Sistema de Universidad Virtual, 2014).

El Sistema de Universidad Virtual Cuenta con 4,832 alumnos (COPLADI-UDEG: 2015); además de un Metacampus Virtual y su propia plataforma para el aprendizaje en Línea, denominada Ambiente Virtual de Aprendizaje (AVA), misma que puede compartir mediante acuerdo con los Centros de la Red Universitaria y el Sistema de Educación Media Superior.

También, la Universidad de Guadalajara cuenta con el Instituto para la Innovación del Aprendizaje adscrito al SUV, que puede proveer insumos de información y resultados de investigación que apoyen el desarrollo de nuevos programas educativos en línea.

Todos los centros de la Red Universitaria, incluido desde luego el Centro Universitario de los Valles, dispone de infraestructura, recursos y personal docente capacitado y de apoyo especializado en cuanto al soporte técnico capaz de operar programas educativos en modalidades no convencionales: virtuales y mixtas o ‘híbridas’.

Al inicio del ciclo escolar 2013-2014, los Centros con más estudiantes en modalidades de aprendizaje innovadoras o no convencionales fueron el Centro Universitario de los Valles con 4,329 alumnos, el propio Sistema de Universidad Virtual con 3,353 y el Centro Universitario del Norte con 2,231 estudiantes.

Respecto a los desafíos del SUV, y de la educación innovadora el Rector General de la Universidad de Guadalajara ha establecido que el Sistema de Universidad Virtual es pieza fundamental para alcanzar la meta del PDI que establece que para el 2019, la Universidad de Guadalajara debe contar con el 90% de sus programas educativos que incorporan ambientes virtuales innovadores, así como “Generar ambientes innovadores que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje y propicien el desarrollo de habilidades y competencias en el estudiante” (Bravo, 2013, párr. 16).

Entre otros grandes retos de la Universidad de Guadalajara de cara al futuro, tales como el de ampliarla cobertura en condiciones de calidad y pertinencia, garantizar la inclusión de las minorías, incorporar el multiculturalismo, la interdisciplinariedad, la perspectiva internacional, la perspectiva de género y la sustentabilidad en los programas educativos, proyectos de investigación y extensión destaca sin duda y de incrementar su oferta educativa en modalidades no convencionales.

Es decir, incorporar cada vez con mayor fuerza procesos de aprendizaje innovadores a través de plataformas virtuales, utilización de las redes sociales y demás Tecnologías de Información y Comunicación en los procesos académicos como estrategias fundamentales para ampliar la cobertura, diversificar la oferta académica y mejorar la calidad educativa.

Para lograr este objetivo será indispensable lograr una verdadera articulación en Red entre los centros universitarios y el Sistema de Universidad Virtual de forma que esto les permita compartir recursos humanos y materiales así como aprender de la experiencia mutua en la administración y operación de modalidades educativas no convencionales.

Asimismo, será necesario diversificar las estrategias de desarrollo de programas educativos innovadores y capacitación de profesores, que se consideran básico para transitar de un modelo centrado en la docencia hacia un modelo centrado en el aprendizaje.

Capítulo IV Centro Universitario de los Valles

Como ha sido posible apreciar en el capítulo anterior, a partir del año 1989 en la Universidad de Guadalajara se inició la llamada Reforma Académica mediante la cual esta institución de educación superior descentralizó su oferta educativa y desconcentró sus procesos administrativos al transitar de un modelo napoleónico de universidad, basado en facultades de ciencias, a otro de carácter departamental, sustentado en el sistema curricular por créditos y con una estructura en red.

Con la finalidad de atender la demanda de educación superior en los lugares de origen de los jóvenes estudiantes y con el objetivo de contribuir al desarrollo y crecimiento de las regiones del Estado de Jalisco, se crearon centros universitarios temáticos y regionales, estos últimos con la característica de ser multitemáticos.

Los primeros se concibieron a partir de conjuntar en un espacio físico aquellas carreras afines, aglutinadas en torno a temáticas específicas de las ciencias. En la conformación de los centros universitarios temáticos, se aprovechó la infraestructura con la cual contaba la universidad y la cual consistía en instalaciones repartidas en diversos lugares de la Zona Metropolitana de Guadalajara y que, a la postre, sirvieron para fundar los centros universitarios de ciencias de la salud (CUCS), económico administrativas (CUCEA), biológicas y agropecuarias (CUCBA), exactas e ingenierías (CUCEI) y el de arquitectura, arte y diseño (CUAAD).

De acuerdo con Ortiz (2012):

Esta reorganización estratégica y geográfica ha impactado de muy diversas maneras los territorios regionales y locales, ya que la Universidad de Guadalajara ha ido adaptando sus programas de estudio e investigación a las necesidades y perfil productivo de las localidades, buscando una mayor pertinencia en su quehacer educativo (p.87).

No obstante, como en todo megaproyecto, las restricciones presupuestarias provocaron que la creación de los centros regionales se llevara a cabo de manera paulatina durante la década de los años 90 del siglo pasado.

En un principio, se construyeron los centros universitarios de los Altos, Ciénega, Costa, Costa Sur y del Sur, ubicados en las ciudades de Tepatitlán, Ocotlán, Puerto Vallarta, Autlán y Ciudad Guzmán, respectivamente. A éstos se agregarían, posteriormente, los de Los Lagos, situado en Lagos de Moreno con una subsede en San Juan de los Lagos; del Norte, ubicado en Colotlán; y Los Valles, construido en las inmediaciones de Ameca. El último de estos centros ha sido el ubicado en la población de Tonalá.

4.1. Federalismo y regionalización en el Estado de Jalisco

Un aspecto importante a considerar para entender el impacto del Centro Universitario de los Valles, radica en la división por regiones que el Gobierno de Jalisco (1998) impulsó en 1988.

En este año, se promulgó el ‘Acuerdo por medio del cual se establece la Nueva Regionalización Administrativa del Estado de Jalisco para impulsar el desarrollo de la entidad’, cuyo objetivo consistía en establecer “una gestión regional, integral, participativa y descentralizada de la acción institucional, buscando con ello la integración territorial de los 124 municipios” (p. 5).

El término región ha sido definido de distintas maneras, en dependencia de la unidad básica de la cual se parta; en este sentido, para Aurelio Cebrián (s.f.) es: “Una extensión de territorio individualizado por un determinado número de rasgos o realidades (...) es el área diferenciada de sus contiguas por un conjuntos de rasgos que le proporcionan unidad y que combinados alumbran un espacio peculiar gobernado por principios temporales” (p. 1).

De acuerdo con Normand Assaud, (Citado por: Rodríguez y Jacobo, 2010) una región es “integración económica espacial que implica conexión de las relaciones económicas entre unidades y espacios que la conforman” (p. 291). Esta definición conlleva considerar que las regiones económicas no son homogéneas ya que las economías que las integran presentan divergencias en cuanto a sus tendencias y desempeños; por ello,

Rodríguez y Jacobo (2010) “mientras una región puede ser económicamente dinámica, otra puede estar en proceso de recesión, estabilidad, desaparición o reconversión” (p. 291).

La postura de los autores Torres, Delgadillo y Gasca (2010) es que las regiones “son el resultado de procesos históricos y socioeconómicos endógenos pero mantienen una influencia latente de los factores exógenos de distinto tipo que provocan su transformación constante y actúan como vínculo con el exterior” (p.291).

La regionalización llevada a cabo consideró la proximidad territorial, las afinidades culturales y sociales, los procesos productivos, las vías de comunicación, la similitud de problemáticas y de opciones de crecimiento económico de los municipios, entre otros aspectos, para agrupar a los distintos ayuntamientos en 12 regiones, como se muestra en la Tabla 4 a continuación:

Tabla 4.

Regionalización del Estado de Jalisco

Número	Región / Población Sede	Municipios
01	Norte / Colotlán	Bolaños, Colotlán, Chimaltitán, Huejúcar, Huejuquilla el Alto, Mezquitic, San Martín de Bolaños, Santa María de los Ángeles, Totatiche, Villa Guerrero
02	Altos Norte / Lagos de Moreno	Encarnación de Díaz, Lagos de Moreno, Ojuelos de Jalisco, San Juan de los Lagos, Teocaltiche, Unión de San Antonio, Villa Hidalgo, San Diego de Alejandría
03	Altos Sur / Tepatitlán de Morelos	Acatic, Arandas, Cañadas de Obregón, Jalostotitlán, Jesús María, Mexxicacán, San Julián, San Miguel el Alto, Tepatitlán de Morelos, Valle de Guadalupe,

		Yahualica de González Gallo
04	Ciénega / Ocotlán	Jamay, La Barca, Ocotlán, Poncitlán, Tototlán, Zapotlán del Rey, Chapala, Jocotepec, Tuxcueca, Tizapán el Alto, Atotonilco el Alto, Ayotlán, Degollado
05	Sureste / Tamazula de Gordiano	Concepción de Buenos Aires, Jilotlán de los Dolores, La Manzanilla de la Paz, Manuel M. Diéguez, Mazamitla, Pihuamo, Quitupan, Tamazula de Gordiano, Tecalitlán, Valle de Juárez
06	Sur / Zapotlán el Grande	Ameca, Atemajac de Brizuela, Atoyac, Zapotlán el Grande, Gómez Farías, Sayula, Tapalpa, Techaluta de Montenegro, Teocuitatlán de Corona, Tolimán, Tonila, Tuxpan, San Gabriel, Zacoalco de Torres, Zapotiltic, Zapotitlán de Vadillo
07	Sierra de Amula / Grullo	Atengo, Ejutla, El Grullo, Juchitlán, El Limón, Tecolotlán, Tenamaxtlán, Tonaya, Tuxcacuesco, Unión de Tula, Chiquilistlán
08	Costa Sur / Autlán de Navarro	Autlán de Navarro, Casimiro Castillo, Cihuatlán, Cuautitlán de García Barragán, La Huerta, Purificación
09	Costa Norte / Puerto Vallarta	Cabo Corrientes, Puerto Vallarta, Tomatlán
10	Sierra Occidental / Mascota	Atenguillo, Guachinango, Mixtlán, Ayutla, Cuautla, Mascota, San Sebastián del Oeste, Talpa de Allende
11	Valles / Ameca	Ahualulco de Mercado, Amatitán, Ameca, San Juanito de Antonio Escobedo Arenal, Cocula, Etzatlán, Hostotipaquillo, Magdalena, San Marcos, San Martín de Hidalgo, Tala, Tequila, Teuchitlán
12	Centro / Guadalajara	Acatlán de Juárez, Cuquío, El Salto, Ixtlahuacán del Río, Ixtlahuacán de los Membrillos, Juanacatlán, San

		Cristóbal de la Barranca, Tlajomulco de Zúñiga, Villa Corona, Zapotlanejo
--	--	---

Elaboración propia con datos de: Gobierno de Jalisco (1998). Acuerdo por medio del cual se establece la Nueva Regionalización Administrativa del Estado de Jalisco para impulsar el desarrollo de la entidad. Guadalajara: Gobierno del Estado.

Esta regionalización se llevó a cabo en el marco del Gobierno de México, (1995) ‘Programa para un Nuevo Federalismo 1995-2000’, promovido por el Gobierno de México con la finalidad de fortalecer las capacidades político-institucionales, administrativas y financieras de los gobiernos estatales y municipales, consolidar las identidades políticas, facilitar la participación de los diversos núcleos de la sociedad civil y renovar las funciones de los municipios para dotarlos de mayor protagonismo en el desarrollo y crecimiento de las entidades federativas (p. 4).

En México, el tema del federalismo no es menor, ya que la manera en la cual éste se ha practicado a lo largo de la historia ha determinado el rumbo del país y, de manera consecuente, del de sus instituciones.

Sus orígenes se remontan a las primeras décadas del México independiente, a través de las discusiones sobre el modelo de nación a implementar una vez que se había logrado la independencia de la Corona Española. En este sentido el Gobierno de México (1995) señala:

El federalismo quedó constituido en el país, primero en el Acta Constitutiva de la Federación, e inmediatamente después en la Constitución de 1824. Es en estos documentos jurídicos donde se establecen dos tipos de órdenes de gobierno: el de la Federación y el de los estados; se crean los tres Poderes de la Unión y se les dota de sus respectivas competencias (p. 3).

Si bien desde la proclamación de la Constitución de 1824 los postulados federalistas han sido parte de las leyes mexicanas; en el ámbito nacional se estableció un centralismo político y económico que dominó durante todo el siglo XIX y gran parte del XX; el cual

se replicó en cada uno de los estados de la república. Esto provocó un desarrollo desigual entre los estados y, al interior de éstos, entre regiones, municipios y poblaciones.

En este sentido, tanto el ‘Programa para un Nuevo Federalismo 1995-2000’, como el ‘Acuerdo por medio del cual se establece la Nueva Regionalización Administrativa del Estado de Jalisco para impulsar el desarrollo de la entidad’, responden al interés histórico según el Gobierno de México (1985) de:

Consolidar la unidad nacional, así como respetar la diversidad geográfica, etnográfica, social y cultural, esto es, propiciar el desarrollo integral de la Nación, fundado en la suma de regiones prósperas, de estados y municipios fuertes, en los que se combatan rezagos y se mitiguen contrastes a fin de lograr un México más democrático, equilibrado y justo (p. 4).

En cuanto al Acuerdo aprobado en el Gobierno del Estado de Jalisco (1998) mediante el cual se estableció la regionalización, la propuesta original planteó la integración territorial de los municipios en 12 regiones, la descentralización y desconcentración de las administraciones Estatal y Federal hacia dichas regiones, la definición y programación regional del gasto público; así como la integración de proyectos productivos para su difusión estatal, nacional e internacional. Además, se promovió la creación de un fondo de desarrollo regional con la finalidad de apoyar los proyectos estratégicos de cada región (p.4).

4.2. Características de la Región Valles

La Región Valles está conformada por 14 municipios que, en su conjunto, abarcan 5,891 km², lo que constituye el 7.4% de la superficie del estado. Se localiza en la parte centro – oeste de Jalisco, en colindancia, al norte, con la Región Centro, al sur con la Región Sierra de Amula, al sur oeste con la región Sierra Occidental (10) y al oeste con el estado de Nayarit.

Se caracteriza por tener una economía basada en el sector primario, la cual incluye a toda actividad mediante la que se aprovechen los recursos naturales y estos últimos se

transformen en alimento o generen materias primas. El 26.9% de la población de la Región Valles se dedica a estas actividades.

En relación al sector secundario, caracterizado por la transformación de las materias primas obtenidas del sector primario a través del uso de maquinarias y de procesos automatizados. Esto incluye a fábricas, talleres y laboratorios de cualquier tipo; en relación a lo producido, las actividades se agrupan en los ámbitos de construcción, industria manufacturera y electricidad, gas y agua. En la Región Valles, el 28.5% de la población económicamente activa (PEA) se encuentra involucrada en este sector.

Respecto al sector terciario, que incluye las actividades relacionadas con las ventas, servicios, comunicaciones y transportes, involucra al 42.6% del PEA de esta región.

En relación al análisis de estos datos, los autores Rodríguez y Jacobo (2010) señalan que el sector primario supera en 15 puntos porcentuales al promedio estatal y que:

El sector secundario y terciario a pesar de tener un porcentaje mayor de PEA que el primario están por debajo del promedio estatal. Esto respalda la importancia que tiene el sector primario en la región. Dentro de este sector la región destaca en dos actividades: la agricultura y la minería. (p. 294).

La preeminencia del empleo en el sector primario se asocia de manera directa con el nivel de escolaridad presente en la región. En la Tabla 5 se aprecian los años de escolaridad en cada uno de los municipios que conforman la Región Valles.

Tabla 5.*Promedio de años de escolaridad en los municipios de la Región Valles*

Municipio	Promedio de años de escolaridad
Ahualulco de Mercado	8.2
Etzatlán	8.1
San Marcos	8
Tequila	8
Amatitán	7.9
Ameca	7.9
El Arenal	7.9
San Martín Hidalgo	7.8
Tala	7.8
Magdalena	7.6
San Juanito de Escobedo	7.5
Cocula	7.5
Teuchitlán	7.3
Hostotipaquillo	6.7

Fuente: Elaboración propia con datos tomados del Consejo Estatal de Población, Jalisco (2010).

El promedio más alto en cuanto a los años de escolaridad corresponde al municipio de Ahualulco de Mercado con 8.2; no obstante, es más bajo que el promedio general del estado, que se ubica en 8.8 años de estudio.

En términos educativos, se habla de personas quienes han cursado los seis años de primaria más dos de secundaria o, por lo contrario, se puede mencionar que estos promedios generales equivalen a personas quienes han cursado dos años de educación preescolar y seis años de educación primaria, ya que en México la educación básica abarca los niveles de preescolar (3 años), primaria (6 años) y secundaria (tres años).

Para concebir una panorámica general respecto a la Región Valles, es pertinente tomar en cuenta el Índice de Desarrollo Humano el cual es elaborado desde el año 1990 por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD 2014) y consiste en la

medición de tres dimensiones básicas del desarrollo humano: una ‘vida larga y saludable’ (salud), el ‘acceso al conocimiento’ (educación) y un ‘estándar de vida decente’ (ingreso) (p. 1).

En relación a la dimensión ‘vida larga y saludable’, se considera la expectativa promedio de vida de los habitantes.

En cuanto al ‘acceso al conocimiento’, se toman en cuenta dos aspectos:

- Años de escolaridad entre la población adulta, lo cual se obtiene del promedio de años educativos cursados por personas mayores a los 25 años.
- La expectativa de años de escolaridad de acuerdo a la edad de los niños, respecto a lo que se tiene en cuenta el número de años que cada niño debe haber cursado en relación a su edad cronológica.

Sobre el ‘estándar de vida’, éste es medido a través del Ingreso Nacional Bruto (INB) per cápita.

En términos de este índice, los valores según el PNUD, (2015) “oscilan entre cero y uno. Cuanto más cercano a uno sea el valor del IDH, mayor será el avance obtenido por la entidad en relación con los parámetros definidos en el ámbito internacional” (p. 6).

De acuerdo con la medición de este índice, en 2013 México se ubica en el conjunto de países catalogados como de ‘alto desarrollo humano’, junto a naciones como Rusia, Uruguay, China, Brasil, Ecuador, Jamaica y República Dominicana, por mencionar algunos. El índice de desarrollo humano mexicano presentado fue de 0.756, similar al de Seychelles (UNDP, <http://hdr.undp.org/es/countries>).

En cuanto a las dimensiones medidas en el índice citado por el PNUD (2015), en 2012 México presentó un promedio de años de vida al nacer contabilizado en 74.27 años; los años de escolaridad fueron de 8.43 y los esperados de escolarización marcaron 12.39. Por su parte, el Ingreso Nacional Bruto per cápita se calculó en \$ 19,204.60 dólares estadounidenses (p. 6).

Respecto al estado de Jalisco según datos del PNUD (2015):

En 2012 registró un puntaje de 0.751 que lo ubica en el lugar 13 de entre las treinta y dos entidades federativas del país. Este puntaje es superior a la media nacional, contabilizada en 0.746; aunque inferior al Distrito Federal (0.830) y a los estados de Nuevo León (0.790), Sonora (0.779), Baja California Sur (0.776), Coahuila (0.768), Colima (0.763), Querétaro (0.760), Baja California (0.760), Aguascalientes (0.758), Tamaulipas (0.757), Sinaloa (0.754) y Quintana Roo (0.751) (p. 6).

Con el puntaje obtenido, se considera que Jalisco presenta un ‘nivel alto de desarrollo’ para sus habitantes.

Respecto a los municipios que conforman la Región Valles, a continuación se expone la Tabla 6 en la cual se muestra un panorama histórico del lugar que han ocupado, de acuerdo a la puntuación obtenida en el Índice de Desarrollo Humano, con relación a los 125 municipios de Jalisco.

Tabla 6.

Histórico de los lugares ocupados por los municipios de la Región Valles en Jalisco, de acuerdo con el Índice de Desarrollo Humano

Municipio	Año									Promedio
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
San Martín de Hidalgo	17	17	17	17	32	32	21	21	21	22
El Arenal	46	46	47	46	25	25	18	18	18	32
Amatitán	16	16	16	16	22	22	22	22	22	19
Ameca	42	42	43	42	76	76	49	49	49	52
Ahualulco de Mercado	25	25	24	25	17	17	23	23	23	22
Magdalena	21	21	21	21	29	29	29	29	29	25
Etzatlán	92	92	92	92	101	101	97	97	97	96

Tala	35	35	35	35	34	34	24	24	24	31
San Juanito de Escobedo	59	59	60	59	28	28	40	40	40	46
Teuchitlán	60	60	59	60	59	59	38	38	38	52
Tequila	20	20	20	20	14	14	16	16	16	17
San Marcos	27	27	27	27	30	30	33	33	33	30
Cocula	57	57	56	57	49	49	32	32	32	47
Hostotipaquillo	38	38	38	38	21	21	45	45	45	37

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de United Nations Development Programme. Human Development Reports, página Web: <http://hdr.undp.org/es/countries/profiles/MEX>; consultada el día 27/09/2015.

En promedio, entre el año 2006 y el 2014, el municipio de San Martín de Hidalgo es el que aparece como el mejor posicionado en el lugar 17 de 125, mientras que Hostotipaquillo ocupa el lugar 96 de entre los municipios de Jalisco.

4.3. Creación del Centro Universitario de los Valles

En el caso del Centro Universitario de los Valles, su historia se remonta a la creación en el año 2000, del Campus Universitario de los Valles con sede en la ciudad de Ameca, Jalisco; adscrito a la Vicerrectoría Ejecutiva de la Universidad de Guadalajara (2004) y con el objetivo de:

Coordinar los trabajos preparatorios para la conformación del Centro Universitario de Los Valles, y en caso necesario ser sede de los actuales centros universitarios para desarrollar los programas académicos que la Universidad de Guadalajara está en posibilidades de ofrecer, de acuerdo con las necesidades de la región (p. 1).

La apertura de este Campus se lleva a cabo en un momento histórico sobre el rumbo, consolidación e importancia de la educación superior en los ámbitos nacional y mundial.

En el orden internacional, la celebración de la primera Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, en octubre de 1998 y auspiciada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por su sigla en inglés), marcó un hito en el campo de la educación terciaria, entre otros aspectos, por los señalamientos hacia este nivel educativo como un servicio público y por la necesidad de diversificar las fuentes de financiamiento por parte de las universidades e instituciones de educación superior públicas.

Asimismo, la década de los años 90 se caracterizó por la celeridad y profundidad de los cambios suscitados en todos los sectores de la sociedad a partir de los procesos derivados de la globalización. Entre éstos, Cornejo (2012) destaca la constitución de:

Una sociedad regulada por las leyes del mercado; la aparición de sociedades del conocimiento, motivadas por la multiplicación de las fuentes de información y comunicación; la transformación de la naturaleza del trabajo unida a la necesidad de una mayor flexibilidad y movilidad, el trabajo en equipo, la proactividad de los sujetos y el uso intensivo de las nuevas tecnologías (p. 17).

Se debe subrayar, también, el desplazamiento de los centros educativos como los únicos lugares en los cuales para aprender de manera sistematizada. De acuerdo con Álvarez (2001) “las transformaciones en las manifestaciones culturales, sociales, políticas y tecnológicas han provocado cambios en los sistemas educativos, centros escolares, la formación docente, las maneras de enseñar y las prácticas educativas escolarizadas, en todos los niveles de la educación.” (p. 35)

Para este autor, la redefinición de las funciones de los Estados – gobierno ha contribuido a modificar el lugar ocupado por la educación en la sociedad; a lo cual se suman la emergencia de nuevas circunstancias sociales lo cual ha requerido la modificación de las prácticas educativas.

En el ámbito cultural, la aparición de nuevas formas de comunicación, de acceso a la información y de creación del conocimiento ha suscitado la necesidad de crear distintos imaginarios sociales que ayuden a reinterpretar la dinámica y los actores ligados a la educación. De igual manera, las nuevas formas de producción e intercambio de bienes y servicios, las formas de producción basada en la aplicación de tecnología cambiante, la realización de negocios locales, regionales, nacionales y transnacionales y la competitividad internacional han generado diversos retos en cuanto a la formación profesional.

En el ámbito tecnológico, los avances en las tecnologías de la información y la comunicación han revolucionado las maneras de informarse y comunicarse, de crear conocimiento, de difundir las ideas, así como también han sido la base para la creación de nuevos formatos mediante los cuales llevar a cabo cada una de estas tareas.

En la cuestión propiamente académica y de generación de conocimiento, las transformaciones se han presentado en términos de organización de las ciencias en torno a áreas de aplicación más que en relación a temas, tal y como sucede en la universidad de corte napoleónico sustentada en facultades encargadas de cada una de la enseñanza de una determinada ciencia.

Con la conjunción del conocimiento en áreas de aplicación se ha favorecido el trabajo interdisciplinario, mismo que Drucker, (2002) contextualiza: “moviliza las energías de la universidad y define su dirección” (p. 210) en una sociedad mundial en la cual el conocimiento ha pasado de ser un fin en sí mismo a ser un recurso, es decir, un medio para un resultado; lo cual, en relación a las instituciones de educación superior les agrega la función “de servicio a la comunidad, o sea, la conversión del conocimiento en acción y resultados dentro de la comunidad” (p.211).

El impacto de cada uno de estos ámbitos varía en dependencia de las condiciones económicas, sociales, culturales, políticas, ideológicas y tecnológicas de cada país; a la par de esta particularidad, en la actualidad, participar en la sociedad conlleva integrarse a

mecanismos competitivos los cuales requieren que las personas detenten mayores y mejores conocimientos, habilidades y capacidades con las cuales solventar las situaciones de índole individual, familiar, colectiva y laboral en las que se involucran.

4.3.1. Periodo del Campus Universitario de los Valles

En el ámbito regional, según datos de la Universidad de Guadalajara (2004): Antes de la creación del Campus Universitario en el año 2000, en promedio 8 de cada 100 personas mayores de 15 años era analfabeta; 28,427 habitantes de la región contaban con estudios de bachillerato, lo cual representaba el 4.28% de toda la entidad federativa. Las poblaciones de Ameca, Tala y Tequila concentraban la mayor cantidad de ciudadanos con estudios medios superiores con 19.4%, 15.1% y 10.2%, respectivamente. (p. 16-17).

De acuerdo a estimaciones de la época de la Universidad de Guadalajara (2004), se calculaba que en la región, anualmente, egresaban cerca de 3,500 alumnos de las preparatorias e instituciones de educación media superior de la misma Universidad de Guadalajara, de la Secretaría de Educación Jalisco y del sector privado (p. 18).

Antes del año 2000, las opciones para cursar estudios de licenciatura de los jóvenes de la Región Valles consistían en desplazarse a la ciudad de Guadalajara o matricularse en la Escuela Normal ‘Fray Antonio Valencia’, situada en el municipio de Etzatlán. La misma situación se presentaba respecto a estudios de posgrado, en relación a los cuales en la región sólo existía la Maestría en Educación con Intervención en la Práctica Educativa, localizada en la localidad de San Antonio Matute del municipio de Ameca.

Es en este contexto donde se crea el Campus Universitario de los Valles el cual, en un principio, ofreció una oferta educativa conformada a través de convenios con otros centros universitarios, los cuales se encargaban de la validación administrativa de los cursos, como puede apreciarse en la Tabla 7 a continuación:

Tabla 7.

Programas educativos ofrecidos por el Campus Universitario de los Valles

Programa educativo:	En convenio con:
Licenciatura en Administración	➤ Centro Universitario del Sur (CUSur)
Licenciatura en Contaduría	➤ Centro Universitario del Sur (CUSur)
Licenciatura en Derecho	➤ Centro Universitario del Sur (CUSur)
Licenciatura en Educación	➤ Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías (CUCEI)
Licenciatura en Informática	➤ Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías (CUCEI)
Licenciatura en Turismo	➤ Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA)
Maestría en Administración	➤ Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA)

Elaboración propia con datos de Universidad de Guadalajara (2004). Dictamen N° I/2004/371. Guadalajara: U. de G., p. 6

Los programas de licenciatura y el de maestría se desarrollaron mediante la modalidad semipresencial, mientras que la Licenciatura en Educación fue cursada por los estudiantes a distancia.

Como se describirá más adelante, durante el periodo de vida institucional del Campus hasta su transición en Centro Universitario, se diseñó e implementó un modelo educativo el cual respondiera a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y que, a su vez, ofreciera una alternativa a la situación de tiempo y espacio en cuanto a la relación profesor – estudiante - institución.

4.3.2. 2004: transición de Campus a Centro Universitario de los Valles

En el año 2004, el Consejo General Universitario aprobó la creación del Centro Universitario de los Valles; con lo cual se extinguió, administrativamente, el Campus, respecto al cual se consideró había cumplido con su cometido.

En sí, el Centro Universitario continuó con la labor iniciada en el año 2000 y para ello, heredó la oferta educativa de seis licenciaturas y una maestría. El monto de alumnos registrados a cursos ascendía a 1,276; aunque de éstos sólo 1,491 eran estudiantes en activo. De esta última cantidad, el 27.63 asistía a la licenciatura en Derecho; el 19.78% a Informática; el 18.75% a Contaduría Pública, 16.56% a Administración; 12.97% a Educación y el 5.56% a Turismo.

Es de señalar la procedencia de los alumnos que, en su conjunto, accedían al Centro Universitario desde 33 municipios, la Universidad de Guadalajara (2004) señala que: “destaca Ameca con 47%, Tala 14%, San Martín de Hidalgo 12%, Ahualulco de Mercado 7% y Cocula con el 5%” (p. 7); a los cuales habría que agregar estudiantes provenientes de la Zona Metropolitana de Guadalajara y otros municipios distintos a los de la región.

En cuanto a la infraestructura organizativa, académica y de investigación, el Centro Universitario de los Valles inició sus labores en esta última área con 3 cuerpos académicos: Desarrollo Regional y Cultura Regional, Estudios Jurídicos, e Innovación de la Educación; respectivamente, cada uno desarrollaba las líneas de investigación correspondientes a Desarrollo Regional, Legislación Regional y Educación No Convencional.

La estructura administrativa estaba constituida por la Coordinación Ejecutiva y las secretarías Académica y Administrativa. La primera se conformaba por las coordinaciones de Programas Académicos, Tecnologías para el Aprendizaje y de Extensión; además de la Unidad de Planeación y el Área de Biblioteca. Respecto a la segunda, eran de su competencia las coordinaciones de Control Escolar, Servicios Generales, Finanzas y de Personal.

En el año 2015, fecha de escritura de este trabajo, el CUValles se ha consolidado como una opción para los jóvenes de la región en cuanto a su interés por cursar estudios de educación superior; así también como una institución ligada al desarrollo y crecimiento de las empresas asentadas en esta zona del estado de Jalisco.

Del año 2000, cuando inicia sus labores como Campus, hasta el 2015, del Centro Universitario de los Valles (2015) “han egresado 4,462 profesionistas de los cuales el 75% han completado su proceso de titulación”. (p. 7).

Del ciclo escolar 2009 – 2010 al 2014 – 2015, la matrícula a este centro universitario ha presentado un constante incremento, como puede apreciarse en la Tabla 8 a continuación.

Tabla 8

Matrícula del CUValles entre el ciclo escolar 2009-2010 y el 2014-2015

Ciclo Escolar	Matrícula	Porcentaje de incremento
2009 – 2010	2,902	
2010 – 2011	3,225	11.13%
2011 – 2012	3,431	6.39%
2012 – 2013	3,465	0.99%
2013 – 2014	4,375	26.26%
2014 – 2015	4,738	8.30%

Elaboración propia con datos tomados de: Universidad de Guadalajara (2015). Estadística institucional 2014 – 2015. Guadalajara: U. de G., p. 27

En 2015, el CUValles cuenta con 4,738 estudiantes de licenciatura y posgrado; de éstos, el 44% se encuentra matriculado en programas reconocidos por su calidad. Respecto a la oferta educativa, en este centro universitario se ofrecen 5 diplomados, 12 licenciaturas y 2 nivelaciones en licenciatura, 5 maestrías y 1 doctorado. De estos programas educativos que oferta el Centro Universitario de los Valles (2015),

4 posgrados son parte del Padrón del Programa Nacional de Posgrados de Calidad del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) y 6 licenciaturas han sido acreditadas por los organismos aprobados por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A.C. (COPAES) (p. 9-10).

En relación a la plantilla de profesores del Centro Universitario de los Valles (2015) se conforma por 142 profesores de asignatura y 99 de tiempo completo. De estos últimos, el 68% cuenta con doctorado y el 30% con maestría. “Para el caso de los profesores de asignatura el 51% lo ocupan académicos que cursan o tienen grado de maestría, 45% tienen grado de licenciatura y 4% cursan o cuentan ya con grado de doctor” (p. 17).

4.3.2.1. Aportes del proyecto EUREXCTER

En la implementación del modelo organizacional del Centro Universitario de los Valles, tienen un papel importante los conceptos emanados de la Escuela Europea para la Excelencia Territorial o proyecto EUREXCTER.

Ésta fue creada a partir de la reunión de aportaciones heterogéneas provenientes de varios grupos europeos y americanos cercanos a empresas de servicio público de interés general; Rodríguez y Villeneuve (2001), afirma que universidades interesadas en la formación de especialistas dedicados al análisis del desarrollo local, generación de instrumentos de acción y proyectos de actuación territorial, ordenación del tiempo urbano y de métodos de participación ciudadana; así como de las contribuciones de los Community Quality Councils (Comités de Calidad para la Comunidad) establecidos en varias ciudades de los Estados Unidos de América (p. 294).

En 1995, fue presentado a la Comisión Europea la iniciativa para crear la Escuela Europea de Excelencia Territorial, la cual se implementó al año siguiente. El proyecto EUREXCTER se ha constituido en una red, la cual Ortiz (2012) señala que:

Agrupar a una serie de universidades, asociaciones, ciudades y ayuntamientos. En cuanto a las universidades se pueden mencionar las siguientes: Italia (Politécnico de Milán y Catania), Francia (Paris VIII), Alemania (Universidad de Hamburgo), Irlanda (Universidad de Limerick) y España (Universidad de Oviedo) (p. 86).

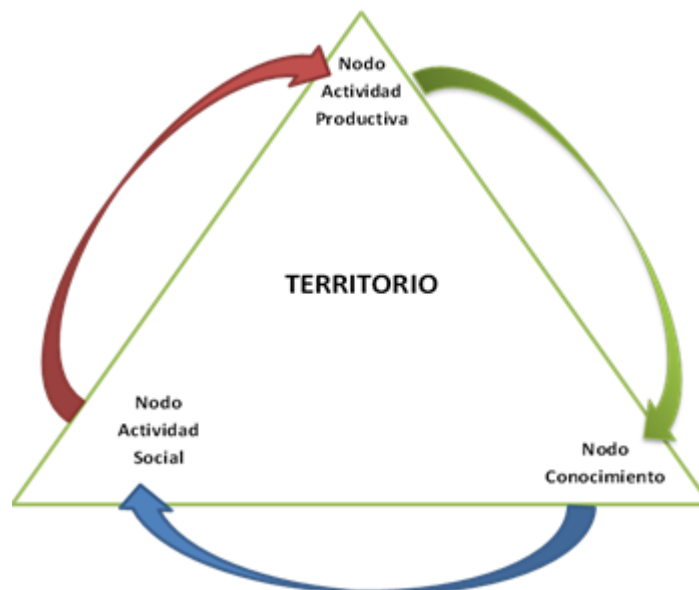
La conjunción de esfuerzos entre distintas instituciones del orden público y privado y de diversos sectores de la sociedad, tiene la finalidad según Ortiz (2012) de “difundir el concepto y la cultura de la excelencia territorial, entendiendo que esta reposa sobre tres pilares: la visión compartida, el interés general y la cultura de la calidad, todos ellos proyectados sobre el territorio” (p. 86).

En el proyecto EUREXCTER, afirma Rodríguez y Villeneuve (2001) la “perspectiva territorial es el enfoque utilizado para avanzar en el proceso de desarrollo, cuya escala de trabajo se centra en la región y en la localidad” (p. 295). De esto se deriva que el territorio no es igual a espacio, ya que el primero se considera un concepto operativo y, además, “es una construcción social producto de un proceso dialéctico de interacciones ecosociales, es el espacio de gobernación de una comunidad, estructurada por las instituciones donde se agrupan sus actores” (p. 295).

En términos gráficos, el territorio se concibe como el área formada por la unión entre tres nodos: el correspondiente a la actividad productiva, que incluye a las empresas y sindicatos; el de la actividad social, el cual contiene a la administración pública y a las organizaciones ciudadanas; y el del conocimiento, representado por los centros e institutos de investigación y las universidades. El esquema 1 puede representarse de la siguiente manera:

Esquema 1.

Relaciones entre los nodos del sistema para el desarrollo territorial



Tomado de: Almeida, Mónica (s/f). La Universidad de Guadalajara, la descentralización y el desarrollo regional. Tesis presentada para obtener el grado de Doctor. España: Universidad de Oviedo. (p. 131)

Desde este planteamiento, el desarrollo cuantitativo y cualitativo del sistema territorial depende de las maneras en que se relacionan los tres nodos; en atención a aspectos como fluidez, frecuencia, capacidad de captar la innovación externa, aptitud para almacenarla y capacidad para asimilarla. En este sentido, para Rodríguez y Villeneuve (2001) “las características de estas relaciones cualifican el capital social de ese sistema territorial de escala local” (p. 295).

De hecho, son considerados como elementos básicos del desarrollo local: la facultad para organizarse y la capacidad y actitud para el aprendizaje; aspectos en los cuales las universidades ejercen una enorme influencia. De acuerdo con Almeida (s/f):

La gestión del Centro Universitario de los Valles presentó precisamente esa oportunidad para generar un nuevo ejemplo de acción, a través del ensayo de una nueva organización del trabajo académico orientado por la perspectiva territorial, que tuviera como finalidad la formación agentes inductores del desarrollo,

además de incorporar al trabajo escolar, proyectos de diagnóstico e intervención para transformar del entorno (p. 129).

En la propuesta de EUREXCTER, Rodríguez y Villeneuve (2001) señala que la calidad de las universidades se concibe a partir de su utilidad social, “de su engarce en el proceso histórico para aportar soluciones de transformación de los sistemas territoriales”

Afirma Rodríguez y Villeneuve (2001) Que en el año 2000, la organización EUREXTER celebró en la ciudad de Oviedo, España, un encuentro con el lema ‘Universitas et civitas’, del cual se desprenden las siguientes conclusiones en torno al papel de las universidades en el ordenamiento del territorio

1. La universidad debe comprender y enfocarse hacia la sociedad en la que vive y al territorio al que sirve en sus diferentes escalas.
2. El compromiso local de las instituciones de educación superior debe ser generalizado y fijado en pactos por el conocimiento entre la universidad y la ciudad.
3. Se debe conservar la rica diversidad de la universidad orientándola hacia su función crítica.
4. Se considera que la tercera función de la universidad debe llamarse y concebirse como cooperación al desarrollo territorial.
5. La función de cooperación al desarrollo territorial, o tercera función de las universidades, debe ejecutarse a través de instrumentos específicos creados ad hoc.
6. La utilidad social del conocimiento y su difusión en el sistema local necesita de la multiplicación de centros de transferencia temática.
7. Se detectan una serie de campos en los que ahora mismo ya se está poniendo a prueba la relación universidad – ciudad; apareciendo desafíos ante los cuales deberán encontrarse procedimientos que garanticen una respuesta eficaz.
8. La relación de la universidad con el territorio se efectúa utilizando como referencia el concepto ‘civitas’.

9. El incremento del capital social local es una de las aportaciones esenciales de la universidad al desarrollo territorial.
10. Las buenas prácticas concernientes a casos de cooperación práctica entre universidades y territorios deben ser documentadas, poniendo especial atención a los objetivos e intereses comunes, a las nuevas formas de interacción, y a las herramientas y métodos utilizados.
11. El proyecto – esfuerzo de las universidades debe dirigirse y concentrarse en poner en valor el conocimiento existente en los sistemas locales de un territorio regional. (p. 296-298).

Respecto a estos puntos, destacan el 4 y 5 en el entendido de la comparación entre las funciones sustantivas asignadas a las universidades latinoamericanas y a las europeas.

Como lo mencionan Rodríguez y Villeneuve, en Europa la docencia y la investigación son consideradas como las actividades prioritarias de las instituciones de educación superior; en contraparte, las universidades latinoamericanas, sobre todo las públicas, durante el siglo XX se han dedicado a desarrollar los ámbitos de la enseñanza (docencia), investigación y la difusión de las expresiones artísticas y culturales y del conocimiento científico en la sociedad.

También es cierto que, de manera reciente, han intensificado sus vínculos con el sector empresarial y han establecido estrategias mediante las cuales el conocimiento generado a través de los procesos de investigación se aplique a los procesos productivos.

De hecho, esta tendencia hacia la aplicación del conocimiento ha determinado, en mucho, el rompimiento con la metáfora de la universidad pública como ‘torre de marfil’, centrada en sí misma, creadora de productos conceptuales inocuos con un escaso margen de influencia en los procesos sociales, económicos y culturales.

Por el contrario, en la actualidad predomina la tendencia hacia un modelo de ‘universidad emprendedora’, concepto difundido por Burton Clark en su libro *Creating entrepreneurial universities: organizational path ways of transformation* (‘Creando universidades emprendedoras: caminos organizacionales de transformación’), publicado

en 1998; así como en posteriores trabajos respecto al tema. Para Clark (2012), las universidades emprendedoras:

Son aquellas que maximizan el potencial de comercialización de sus ideas y crean valor en la sociedad (...) son organizaciones muy flexibles que se insertan en su entorno al responder de manera coherente, estratégica y oportuna ante las exigencias que éste les hace, sin que ello signifique una amenaza para su misión académica tradicional (p. 109).

Asimismo, Clark describe cinco factores que caracterizan a las universidades emprendedoras, los cuales abarcan los aspectos de financiamiento, administración y gestión, estructura organizacional, academia y cultura emprendedora.

Tabla 9

Características que constituyen a la Universidad Emprendedora

Característica	Descripción
Financiamiento	<p>Diferencia tres grandes grupos de fuentes de financiación:</p> <p>a. Fuentes complementarias y adicionales de origen gubernamental, que pueden estar unidas a nuevos proyectos o actividades.</p> <p>b. Fuentes privadas relacionadas con entidades sin ánimo de lucro y gremios de profesionales, entre otros. Este aspecto supone además la relación con otros actores sociales.</p> <p>c. Fuentes autogeneradas por la universidad a través de distintos mecanismos como venta de servicios y patentes, entre otros.</p>
Administración y gestión	Un grupo directivo reforzado que promueve la autodirección del sistema mediante un esquema de centralización descentralizada, pero compartiendo las responsabilidades de la dirección con los diferentes

	grupos de interés.
Estructura organizacional	En la que sus unidades clásicas se complementan con nuevas unidades internas y externas, transversales, con perfiles profesionales y estructuras novedosas que generen cambio en las unidades burocráticas que han permanecido estáticas y sin vocación de servicio.
Academia	Esencia académica que fortalezca los diferentes departamentos para atraer profesores, estudiantes y otros recursos que impulsen el desarrollo de la institución y vinculen a aquéllos segmentos que necesitan convertirse en emprendedores para aportar en mejor medida al desarrollo organizacional.
Cultura emprendedora	Unificada en torno a un conjunto de ideas, creencias y valores de la universidad que dan identidad propia en un mundo competitivo.

Elaboración propia con datos tomados de: Tarapuez Chamorro, Edwin; Hugo Osorio Ceballos y Ramiro Parra Hernández (2012). “Burton Clark y su concepción acerca de la universidad emprendedora”. Tendencias, XII, 2, 103 – 118; pp. 108-109.

Las universidades consideradas emprendedoras según Tarapuez, Osorio y Parra (2012) son aquellas que han realizado modificaciones en su cultura y estructura organizacional, tendientes a:

Generar una respuesta más proactiva, innovadora y ágil, que dé origen a una diversidad de líneas de estudio, nuevas áreas de investigación, nuevos centros de investigación y otras instancias que gestionan la relación entre la universidad, la economía y la sociedad (p.110).

Un aspecto a considerar en la propuesta de Burton Clark es la aclaración que hace en cuanto a no equiparar el concepto de emprendimiento como sinónimo de comercialización.

Por su parte, los autores Fernández, Castro, Conesa y Gutiérrez (2002) identifican cinco tipos de universidades, las cuales se describen en la Tabla 10 a continuación:

Tabla 10.*Clasificación de las universidades*

Tipo de Universidad	Descripción
Académica	Es aquélla en la que fundamentalmente se imparte docencia, razón por la cual las decisiones y los recursos se orientan exclusivamente hacia la mejora de la actividad docente.
Clásica	Compagina las actividades docentes con las de investigación, con un reconocimiento institucional y de la comunidad académica sobre la importancia de estas últimas y la consiguiente asignación de recursos a estas actividades.
Social	Se arroga un papel activo para la discusión y resolución de problemas de la Sociedad en la cual se inserta.
Empresarial	Considera que los conocimientos, además de ser difundidos mediante los cauces docente y científico habituales, tienen un “valor” de mercado, y, por tanto, son susceptibles de ser vendidos, por lo que enfoca una parte de sus actividades docentes y de I+D con criterios empresariales y se preocupa de gestionar eficazmente la cooperación con la sociedad.
Emprendedora	Comparte aspectos con la empresarial pero con un matiz importante en sus objetivos; más que como un bien económico objeto de intercambio, utiliza el conocimiento como un potencial al servicio de los objetivos de su entorno socioeconómico, esto es, un recurso que, adecuadamente gestionado, le permite desempeñar un papel más activo en su contexto social.

Elaboración propia con datos tomados de: Fernández de Lucio, Ignacio; Elena Castro Martínez, Fernando Conesa Cegarra y Antonio Gutiérrez Gracia (2002). “Las relaciones universidad-empresa: entre la transferencia de resultados y el aprendizaje regional”. Revista Espacios. Vol. 21, No. 2. Página Web: <http://www.revistaespacios.com/a00v21n02/60002102.html#inicio>; consultada el día 09/09/2015.

Como podrá apreciarse, el modelo de universidad necesario para desarrollar un proyecto como el propuesto por EUREXCTER es el emprendedor.

4.4. Modelo Académico no Convencional

Desde la creación del Campus Universitario de los Valles, hasta la transición de éste en Centro Universitario; se han implementado las actividades de enseñanza y aprendizaje en términos de una concepción educativa no convencional. Para Almeida (s.f.):

Se trataba de iniciar las actividades académicas y docentes con la incorporación paulatina de otras lógicas y prácticas educativas, rumbo a la desescolarización y disminución de los tiempos presenciales de los profesores frente a grupo, para dar paso a una posición mixta donde las actividades se desarrollarían centradas en el estudiante, en el marco de acciones de tutoría y el uso de plataformas de comunicación en línea para optimizar el tiempo en clase, modelo con el cual ha venido operando hasta la actualidad (p. 120).

Uno de los retos de las administraciones del Centro Universitario de los Valles (s.f) ha sido la implementación de un modelo educativo no convencional en el marco de una tradición escolarizada construida por la educación convencional; entendida esta última como aquella que “parte de supuestos claramente ordenados y sistematizados, y del paradigma de a mayor tiempo entre la relación alumno-maestro, mayor aprendizaje, y si esta vinculación se establece en un lugar expofeso, se asegura un proceso educativo efectivo” (p. 3).

En este sentido, la creación e implementación de un modelo educativo no convencional implicó resolver el problema de la relación entre aprendizaje – tiempo – espacio; por lo que desde un principio, se planteó la necesidad de crear una opción alternativa a través de la cual los estudiantes combinaran su presencia en la institución con el trabajo de autogestión en espacios alternativos.

Es por eso que se recurrió a la construcción de un modelo no convencional, en el entendido de que estas modalidades educativas se centran en el caso del Centro Universitario de los Valles (s.f.) “En el aprendizaje integral autogestivo sustentado en la relación tutor-estudiante y en la intervención pedagógica y didáctica del docente” (p. 4).

En concordancia con el sistema de créditos que rige en la Universidad de Guadalajara, los estudiantes del CUValles asisten sólo dos horas a la semana a las aulas, por cada curso que hayan registrado en la plataforma de la universidad. Para completar el programa de cada materia, en este centro universitario se implementó la estrategia de trabajo fuera del aula a través del uso de tecnologías informáticas y el desarrollo de Materiales Instruccionales en Línea.

Es decir, en el CUValles sí es necesario y obligatorio que los estudiantes asistan a las sesiones presenciales y que, además, realicen trabajos complementarios mediante el uso según Quintero (2015) “Una plataforma tecnológica denominada Moodle, donde cada profesor establece diversas actividades como lecturas, foros en línea, grupos de discusión, inclusive exámenes” (p. 67).

Los constructos conceptuales y pedagógicos del modelo educativo no convencional del Centro Universitario de los Valles se describen a continuación:

4.4.1. Sobre el Estudiante

Se considera como el principal responsable en la construcción y el logro de su aprendizaje; así como en el desarrollo de su autonomía y autosuficiencia, en la mejora de su autoestima y en el incremento de sus necesidades de éxito. Asimismo, tiene un papel activo en el proceso de aprendizaje, cimentado este último en la relación profesor–estudiante y en la intervención pedagógico–didáctica del docente.

Este planteamiento se correlaciona con el establecido en el documento Modelo Educativo Siglo 21 de la Universidad de Guadalajara (2007) en el cual se menciona que “El universitario en formación vive un estilo de gestión denominado como ‘autogestión institucionalizada’, lo que implica que a él le corresponde la autoadministración de ciertas actividades dentro de su proceso de formación académica” (p. 61).

En los modelos educativos convencionales, la responsabilidad del aprendizaje se centra en la acción docente, mientras que los estudiantes se conciben en un papel pasivo

el cual, incluso, llega al extremo de sólo repetir y memorizar los datos aportados por los profesores.

En el modelo educativo propuesto e implementado en el CUValles, el estudiante es un agente de su conocimiento, su acción determina sus posibilidades de aprendizaje; esto claro está, con la participación de profesores, quienes tienen el papel de guías, y la convivencia y trabajo en conjunto con sus pares, además del uso de las tecnologías para la información y la comunicación.

Mediante el modelo educativo del CUValles Quintero (2015) afirma: que se busca: “desarrollar en los estudiantes y en los futuros profesionistas personas con iniciativa, mismos que generarán ideas para potenciar sus empleos y desarrollar los espacios en los que se involucren” (p. 20).

Al participar en un modelo educativo no convencional, los jóvenes que ingresan al CUValles deben transformar sus estructuras conceptuales en cuanto a la noción del papel de estudiante. De hecho, la misma propuesta de este centro universitario hace énfasis en el cambio del concepto de alumno a estudiante, ya que el primero se encuentra más asociado a los modelos convencionales de educación; aunque es importante considerar que, por sí mismo, no tiene una acepción peyorativa.

El planteamiento del modelo educativo de CUValles requiere del trabajo a distancia por parte del estudiante y, en este sentido, se requiere que éste desarrolle habilidades para la búsqueda, discriminación, valoración, interpretación y estructuración de la información.

Si bien en la actualidad se cuenta con una invaluable herramienta como lo es Internet en la cual se aglutina cualquier tipo de información; para la formación profesional el acceso a esta última requiere cumplir con determinados filtros los cuales aseguran la calidad de los datos en relación a su veracidad, elaboración argumentativa lógica y respeto a los derechos de producción intelectual.

En términos generales, el estudiante actual cuenta con más opciones de consulta informativa, el gran problema es que esta situación ha generado una actividad caracterizada por la simple y directa reproducción de los datos sin analizarla ni reflexionarla.

Otro aspecto a considerar en torno al estudiante del CUValles es su incorporación en actividades de tutoría, aspecto de reciente incorporación en la educación media superior y superior pública en México.

Por lo novedoso en cuanto a su implementación, en muchas ocasiones las tutorías se toman como ‘tiempo muerto’ o como momentos de pláticas informales con el respectivo tutor o tutora, sin considerar la importancia de estas actividades en la formación profesional universitaria.

4.4.2. Sobre el Profesor

En el CUValles (s.f.) se le otorga el rol de experto, así como de facilitador del aprendizaje y orientador; con la finalidad de guiar a los estudiantes a través de distintas metodologías de trabajo, tales como “momentos educativos personalizados (estudio, investigación, asesorías personalizadas), asesorías grupales (clases en grupo, diseño y participación en proyectos especiales, prácticas), intramuros (al interior de la institución) y de vinculación (contacto con el mundo profesional real)” (p. 3).

En este modelo, el profesor es revalorado como guía, orientador y experto asesor; descrito por el Centro Universitario de los Valles (2005):

Ser un depositario de información que trasvasija contenidos a los alumnos pasivos, para convertirse en verdadero maestro, en aquél que confía en su alumno, le muestra la ruta, pero le deja intentar por sí mismo los logros y aprender de sus fracasos (p. 3).

Uno de los grandes desafíos implícitos en la implementación del modelo educativo del CUValles ha sido lograr verdaderas modificaciones en las prácticas educativas docentes y

en para Hernández, Padilla y Quintero (2010) “las creencias y concepciones de los profesores acerca de su propio quehacer y acerca de lo que significa educar” (p. 10).

En el caso de la integración de los profesores universitarios a un nuevo modelo educativo se presentan diversos escollos asociados a toda una tradición en la enseñanza profesional en México.

Por una parte, en México no existe una preparación universitaria específica para la enseñanza universitaria; es decir, no hay universidades o instituciones de educación superior que formen profesionales en ‘pedagogía universitaria’ o ‘didáctica de las ciencias superiores’, por mencionar algunos ejemplos. En cambio, sí existen las escuelas normales superiores destinadas a la formación de licenciados en educación primaria o secundaria, en cuyos perfiles de egreso se incluyen las competencias propias para desempeñar la labor de enseñanza en las aulas de los respectivos niveles educativos.

Por su parte, los profesores universitarios son profesionistas que si bien saben los aspectos técnicos y prácticos asociados a su preparación profesional, sólo cuentan, en la gran mayoría de los casos, con los conocimientos pedagógicos y didácticos básicos para la impartición de clases. Estos saberes elementales han sido recuperados de las maneras en que les enseñaron sus propios mentores; es decir, la o el profesor universitario recurre a su teoría implícita sobre la enseñanza, la cual se encuentra constituida por los recuerdos sobre cómo a él o a ella le enseñaron en un aula.

De la misma manera que los alumnos, los profesores en un gran porcentaje adquirieron sus conocimientos en modelos educativos tradicionales, lo cual conlleva al necesario rompimiento en los paradigmas que sustentan la práctica de los docentes basados, sobre todo como lo señalan Hernández, Padilla y Quintero (2010) “en una enseñanza enciclopédica, pasiva, acumuladora y poco reflexiva” (p. 10)

En términos conceptuales del modelo educativo del CUValles, al profesor se le reconoce como asesor y se le adjudican las funciones de orientador, instructor, estrategia y evaluador, las cuales se presentan en la Tabla 11 a continuación:

Tabla 11.*Funciones y tareas académicas del asesor en CUValles*

Funciones	Tareas
Como orientador	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicar los objetivos de la materia. • Determinar el grado de conocimientos de los estudiantes acerca de la materia, señalar sus limitaciones y la forma de resolverlos. • Mejorar la metodología de estudio de los alumnos.
Como Instructor	<ul style="list-style-type: none"> • Proponer actividades de aprendizaje acordes a la materia. • Motivar al estudiante. • Convenir los medios de comunicación que se utilizarán. • Supervisar y apoyar la reafirmación temática, aclaración de dudas, resolución de ejercicios, aplicación de casos prácticos, intercambio de experiencias, sistematización de conocimiento, etc. • Retroalimentar el proceso de enseñanza – aprendizaje.
Como Estratega	<ul style="list-style-type: none"> • Adecuar el proceso de enseñanza aprendizaje a las características de las modalidades educativas no convencionales. • Establecer las prioridades de las actividades académicas, a fin de alcanzar los objetivos programados. • Diseñar experiencias de aprendizaje que promuevan la autogestión. • Recopilar y/o elaborar material didáctico de la asignatura. • Diseñar instrumentos de evaluación.

Como Evaluador	<ul style="list-style-type: none"> • Supervisar el cumplimiento de las actividades programadas. • Evaluar, junto con los alumnos, los logros obtenidos. • Proponer estrategias para superar los escollos. • Estimular la autoevaluación continua. • Organizar, en un expediente, toda la información relativa al desempeño de cada alumno.
-------------------	---

Elaboración propia con datos tomados de: Quintero Macías, Carlos Antonio (2015). Inducción a un modelo académico universitario innovador y no convencional: Centro Universitario de los Valles; pp. 47-49.

Además de estas funciones, los asesores deben cumplir con las siguientes funciones administrativas para Quintero (2015) son:

- Organizar el trabajo del curso.
- Acordar, junto con los alumnos, los horarios grupales e individuales, así como las sesiones de evaluación.
- Conformar una base de datos (expediente) de cada alumno, la cual contenga al menos la siguiente información: datos sobre la asignatura, datos personales del alumno, horario y frecuencia de asesoría, datos académicos generales.
- Hoja de control de asesoría: nombre del alumno, fecha de asesoría, tema revisado, resultados obtenidos.
- Bitácora: registro de experiencias, recomendaciones e innovaciones para el sistema educativo no convencional.
- Informe mensual para el coordinador del programa. (p.50).

Como parte de las funciones académicas de los asesores se incluyen las llevadas a cabo en términos de asesorías disciplinares, mismas que se trabajan en dos momentos (Ver Tabla 12).

Tabla 12.*Tipos de Asesorías Disciplinarias*

Tipo de Asesoría Disciplinar	Implementación	Objetivos
Asesoría Directa	Se desarrolla cara a cara entre asesor y estudiante o estudiantes (por lo general al interior de las aulas y frente a grupos completos).	<ul style="list-style-type: none"> • Favorecer la discusión entre todos los participantes. • Valorar distintos puntos de vista. • Presentar trabajos. • Plantear dudas. • Generar aprendizajes colectivos.
Asesoría a Distancia	Se lleva a cabo de manera individual (aunque puede realizarse de manera colectiva mediante el uso de las tecnologías de información y comunicación).	<ul style="list-style-type: none"> • Ofrecer un servicio de apoyo y orientación al estudiante, sin necesidad de que éste se desplace a las instalaciones del CUValles.

Elaboración propia con datos tomados de: Quintero Macías, Carlos Antonio (2015). Inducción a un modelo académico universitario innovador y no convencional. Ameca: Centro Universitario de los Valles. (p. 51).

Como parte de una institución de educación superior pública, los asesores del CUValles pueden acceder a distintos programa de corte federal los cuales tienen la finalidad de incentivar el trabajo académico en las aulas universitarias; por ello, en los

perfiles descritos más arriba se puede apreciar el énfasis hecho en cuanto al resguardo de información, ya que a través de ésta es como se rinden cuentas de la labor realizada en las aulas.

4.4.3. Sobre la Asesoría o Tutoría

La incorporación de las tutorías en la educación superior ha significado una reformulación de la labor docente. Mientras que en los modelos convencionales de educación el profesor se limita a dotar al estudiante de conocimientos, sin prestar atención a las condicionantes relacionadas con las situaciones personales de quienes aprenden; las tutorías parten de establecer una relación más estrecha entre profesores y alumnos, con la finalidad de que los docentes orienten, de la mejor manera, a los aprendices con la subsecuente mejora en el aprovechamiento de los estudios.

De acuerdo con el documento Programa Institucional de Tutoría de la Universidad de Guadalajara (s.f.) a partir de la reforma universitaria 1992, “surge la necesidad de que el docente realice entre sus funciones, la de tutoría, para orientar al estudiante en su trayectoria académica y direccionando su propósito a disminuir la deserción, la reprobación y el atraso en la eficiencia terminal” (p. 3).

En sí, la tutoría académica en la Universidad de Guadalajara (2007) se define como:

El proceso de acompañamiento, personal y académico, permanente del estudiante, centrado en el logro de una formación integral que se oriente a identificar de manera conjunta con el alumno, los factores y situaciones que dificultan o enriquecen el aprendizaje, desarrollando estrategias de apoyo para evitar el rezago y la deserción, para elevar la eficiencia terminal y favorecer el desarrollo de las competencias en los estudiantes (p. 28).

En este sentido, puede decirse que la tutoría es una actividad ligada al desempeño de los profesores, cuya realización pretende incrementar la calidad de la educación a través de favorecer el desempeño y aprovechamiento académico de los estudiantes.

De acuerdo con De la Cruz y Abreu (2008):

La formación en la práctica innovadora, demanda de la enseñanza tutorial, entendida como una acción deliberada y sistemática, que permite el interactuar de los novatos con los expertos para incorporarlos a las comunidades que realizan una práctica de vanguardia en su campo (p. 110).

Estos mismos autores identifican cuatro niveles en el ejercicio tutorial, los cuales van de lo particular a lo general, mostrados en la Tabla 13 a continuación.

Tabla 13.

Niveles de tutoría

Tipo de Tutoría	Descripción
Tutoría de asignatura	Adiciona las horas de aula con horas de consultoría en el cubículo para apoyar el aprendizaje de la disciplina; en este caso, los tutores tienden a privilegiar la consultoría de problemas de comprensión en el campo o bien discuten las razones de la inasistencia o fallas de los alumnos.
Tutoría enfocada a la orientación pedagógica	Pretende apoyar el desarrollo de estrategias de aprendizaje y favorece que el alumno domine su propio proceso para obtener conocimiento.
Tutoría de acompañamiento	Dirigida a apoyar al alumno durante todo su itinerario escolar, el cual suele presentar una pluralidad de opciones académicas y profesionales, que generan disyuntivas en las que el educando requiere del apoyo de un profesor para orientarlo en sus decisiones, en este rubro se incluyen también los aspectos motivacionales y de apoyo personal.
Tutoría dirigida a la formación para la	Orientada a formar individuos auto-regulados, capaces de actuar en situaciones auténticas, vinculados a la innovación y el

sociedad del conocimiento	desarrollo del saber en la era de la supercomplejidad.
------------------------------	--

Elaboración propia con datos tomados de: De la Cruz Flores, Gabriela y Luis Felipe Abreu Hernández (2008). “Tutoría en la educación superior: transitando desde las aulas hacia la sociedad del conocimiento”. Revista de la Educación Superior, Vol. XXXVII (3), 17, 107-124, p. 110.

Para estos autores, los distintos tipos de tutoría deben ser considerados según De la Cruz y Abreu (2008) como: “como de complejidad creciente, pues de hecho los niveles superiores pueden incluir a los inferiores” (p. 110) y no como aislados unos de otros o antagónicos entre sí.

4.4.4. Sobre el Aprendizaje

De acuerdo con el documento ‘Principios pedagógicos del modelo académico del CUValles’ (s.f.) la propuesta es generar en los estudiantes un aprendizaje integral autogestivo; “sustentado en la relación tutor – estudiante y en la intervención pedagógica y didáctica del docente” (p. 4).

Se concibe que el aprendizaje se genere en la interacción de la persona con el medio que la rodea y que, por lo tanto, aprender en CUValles (s.f.) “es un proceso constructivo interno, esto es, son las propias actividades cognitivas del adulto que aprende, las que determinan sus reacciones ante el medio” (p. 2). De acuerdo a esta lógica, se define al aprendizaje como:

La capacidad de resolución de problemas mediante el insight (...) implica la relación de elementos aparentemente inconexos. Este principio también incluye la consideración del individuo como totalidad en su proceso de aprender, y la influencia de sus motivaciones, emociones e historia de vida, entre otros. (p.2).

Mediante el modelo educativo de CUValles (s.f.) se pretende desarrollar aprendizajes significativos; ya que éstos proporcionan “una experiencia afectiva que motiva al sujeto a aprendizajes posteriores y a una adecuada autoimagen. Para que ocurra el aprendizaje significativo, el desarrollo afectivo es concomitante con el aprendizaje cognitivo” (p. 2).

La noción de aprendizaje significativo se retoma de la propuesta de David P. Ausubel. Este tipo de aprendizaje consiste en el proceso de relación entre un nuevo conocimiento o información con aspectos de la estructura cognitiva de la persona, llamados subsumidores o ideas de anclaje. De acuerdo con Ausubel (2008) la adquisición de significados:

Es un producto del aprendizaje significativo. Es decir, el significado real para el individuo (significado psicológico) emerge cuando el significado potencial (significado lógico) del material de aprendizaje se convierte en contenido cognitivo diferenciado e idiosincrásico por haber sido relacionado, de manera substantiva y no arbitraria, e interactuado con ideas relevantes existentes en la estructura cognitiva del individuo (pp. 10-11).

La propuesta en el modelo educativo de CUValles (s.f.) es involucrar al estudiante en actividades donde, en un principio, utilice sus conocimientos de manera tal que establezca la relación entre la información nueva y la existente en su estructura cognitiva; ya que “el ser humano es capaz de aprender si dispone de conceptos inclusivos específicos y relevantes a los que anclen los nuevos” (p. 2).

4.4.5. Sobre la Autogestión

En el modelo educativo del CUValles, la noción de autogestión tiene una cualidad transversal al estar implicada en las actividades de los estudiantes, los profesores y la institución.

Se define según el CUValles (s.f.) como la “actuación directa de cada uno en cooperación con otros, en la realización de actividades que conciernen a los implicados” (p. 4) y se la concibe como elemento sustantivo de las modalidades no convencionales al centrarse éstos en el aprendizaje integral autogestivo.

Si bien la praxis autogestionaria es posible de implementarla en todo tipo de organizaciones y a escala micro y macro social, en el ámbito educativo lo pretendido es:

Desburocratizar las estructuras educativas e implicar a todos en la responsabilidad del buen funcionamiento de la institución educativa. En otro significado, lo que se pretende es desatar procesos de participación y a partir de la estimulación de esa acción conjunta, lograr mayores niveles de expresión y creatividad. La autogestión implica un modelo participativo (p. 4).

Con su implementación se pretende producir cambios en los aspectos colectivo e individual de los docentes, a quienes se les propone abandonar las actitudes paternalistas y autoritarias generadas por los modelos convencionales de educación. También, se espera que los alumnos superen las actitudes pasivas y receptoras construidas en términos de una educación tradicional.

Asimismo, la autogestión aborda el aspecto institucional, del cual requiere la promoción de “más espacios y una operación de los programas que permitan al estudiante vivir su proceso de aprendizaje de manera más autónoma e independiente” (p. 5).

4.4.6. Sobre el trabajo a distancia

Una parte sustantiva del modelo educativo del CUValles consiste en el trabajo a distancia realizado por el alumno, así como en el diseño de materiales para la realización de dicho ejercicio por parte de los profesores.

El dominio de esta modalidad por parte del estudiante requiere del desarrollo de diversas habilidades, hábitos y actitudes muchas de las cuales no forman parte del perfil asociado a la educación convencional. Entre las habilidades a desarrollar se encuentran la búsqueda, valoración, interpretación y estructuración de la información con la finalidad de elaborar productos solicitados en las materias que cursa.

Como es conocido, Internet es la mayor fuente de información disponible en el mundo; no obstante, como parte de la formación profesional, el estudiante debe discriminar entre la información considerada como confiable de aquella existente en las

redes y la cual no cuenta con un sustento científico o con una elaboración discursiva lógica en cuanto a sus argumentos.

El trabajo a distancia también requiere del dominio y desarrollo de las habilidades digitales tanto por parte de alumnos como de profesores. En el caso de estos últimos, son los responsables de crear los objetos de aprendizaje o materiales instruccionales en línea, mismos que son adjuntados a la plataforma o Moodle del CUValles con la finalidad de que los estudiantes los consulten y guíen sus labores a través de las indicaciones suministradas por los docentes.

La implementación del trabajo a distancia también ha requerido que los profesores cambien sus conceptos sobre la enseñanza y el aprendizaje. De igual manera, esta modalidad educativa ha presentado diversos desafíos para quien se presenta como titular de una materia y, consecuentemente, guía el trabajo de los estudiantes.

Uno de los grandes retos de la educación a distancia se ubica en la autenticidad de los productos elaborados por los estudiantes. La existencia de información sobre cualquier tema y el alcance de la misma a través de Internet han creado un fenómeno masivo sustentado en el ejercicio de ‘corte y pega’; es decir, copiar una información de cualquier página Web y pegarla y presentarla como propia.

Si rastreamos los inicios de esta forma de elaborar trabajos, encontramos su validación en la educación secundaria y media superior (bachillerato); esto es, en los niveles educativos antecedentes de la formación universitaria. En este sentido, el estudiante acede a la educación superior con seis años de ejercer el hábito del ‘corte y pega’.

Sumado a éste, otro de los desafíos a los cuales se enfrenta el trabajo a distancia, y en general la educación en México, se relaciona con los hábitos de lectura los cuales presentan índice bajos entre la población en general.

La lectura no sólo es una herramienta esencial para el acceso a la información, sino también para la formación del pensamiento abstracto, crítico, creativo e innovador, lo cual incrementa el capital cultural de las localidades, regiones, estados y naciones.

De acuerdo con los datos aportados por la Encuesta Nacional de Lectura elaborada por el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA) en 2012, el promedio anual de libros leídos por los mexicanos es de 2.94; cifra que no sufrió alteración relevante durante seis años, cuando se aplicó esta misma encuesta en 2006 y arrojó una puntuación similar.

En esta encuesta del CONACULTA (2012) se menciona el papel de la educación en el cuanto a su relación con la expresión lectora en la sociedad; al respecto se menciona lo siguiente:

Desde un punto de vista estadístico, a mayor nivel educativo es más probable encontrar un comportamiento lector frecuente y diverso. Es decir, es más probable encontrar en los niveles educativos altos a una persona que consulta y frecuenta distintas fuentes (libros, periódicos y revistas), tanto en formato impreso como en formato electrónico, para cumplir propósitos tanto recreativos como utilitarios. Pero la educación escolar sólo hace más probable una conducta lectora asidua, no la asegura (p.183).

El trabajo a distancia requiere la construcción de nuevas identidades que tanto en los estudiantes como en los profesores, en el sentido de generar distintas actitudes, conceptos y habilidades en torno a los distintos papeles que cada uno interpreta.

Capítulo V. Criterios Metodológicos

El presente Capítulo tiene como propósito central el presentar la metodología empleada para la recogida de datos, expresando además, el método empleado para responder a las preguntas de la investigación, así como los apartados o elementos que formaron parte del diseño del instrumento aplicado, sus resultados, análisis e interpretación de los mismos.

5.1 Descripción del estudio

El abordaje del estudio se realizó desde la perspectiva cualitativa y cuantitativa. Ambos abordajes se justifican por la técnica descriptivo-explicativa durante el proceso de recogida de datos y su posterior análisis e interpretación.

El diseño utilizado, es no experimental y de corte descriptivo; por el tipo de investigación planteado, no requiere formular hipótesis, son suficientes las preguntas de investigación ya planteadas.

Se utilizó el método tipo encuesta, para conocer la opinión de los estudiantes y asesores/profesores, ya que es un método bastante fácil, para aplicar y nos permite hacer preguntas directas a una muestra representativa de la población objeto de estudio, además, nos permite, tal como lo plantean Colás y Buendía: identificar la naturaleza de las condiciones existentes; identificar valores estándar y determinar las relaciones entre eventos específicos.

5.2 Problema de investigación

El presente trabajo se orienta a la identificación de los factores a considerar para la implementación de un modelo o modalidad de aprendizaje innovador en la era digital en el CUValles; por lo tanto, la presente investigación busca responder los siguientes interrogantes:

¿Identificar los factores a considerar para la implementación de un modelo de aprendizaje innovador en la era digital, permitirá elaborar estrategias para enfrentar los desafíos del CUValles a futuro? ¿Cuál es la opinión que los estudiantes y

asesores/profesores tienen sobre las estrategias de aprendizaje vigentes en CUValles?
 ¿Las circunstancias actuales del CUValles permitirán plantear la incorporación de un Modelo o Modalidad de aprendizaje innovador en la era digital?

5.3 Objetivos de la Investigación

5.3.1 Objetivo General

Identificar los factores a considerar para la implementación de un Modelo o Modalidad de aprendizaje innovador en la era digital en el CUValles.

5.3.2 Objetivos Específicos

- Identificar las opiniones que los estudiantes, asesores tienen sobre las estrategias de aprendizaje vigentes en CUValles.
- Plantear la incorporación de un modelo o modalidad de aprendizaje innovador en la era digital.

5.4 Proceso e implementación de la recogida de datos

Para obtener la información requerida para cumplir los objetivos de esta investigación, se diseñaron dos encuestas: una aplicado a los estudiantes y otra destinada para obtener las opiniones de los docentes, ambos adscritos al Centro Universitario de Valles.

5.4.1 Diseño del instrumento

El instrumento tipo encuesta empleado fue de corte seccional, el cual constó, de cuestionamientos dirigidos tanto a los estudiantes como a los asesores/profesores, algunos de sus apartados son similares, con el propósito de triangular la información vertida entre los segmentos encuestados, lo que permitirá, de ser el caso, hacer comparaciones entre los segmentos.

5.4.1.1 Apartados de la encuesta a estudiantes

Para el caso de la encuesta aplicada a los estudiantes, esta constó de diecisiete preguntas (ver Anexo 1), con la intención de obtener información de aspectos tales como: 1) los datos sociodemográficos básicos como: la edad, el género, el promedio escolar (en ese momento), la carrera en que están adscritos; 2) los datos relacionados con la inducción al Modelo Académico del CUValles; 3) la opinión que tiene sobre el asesor; 4) la opinión que tiene de su desempeño como estudiante; 5) sobre el uso del servicio de Internet; 6) respecto del uso de la Biblioteca; 7) a las condiciones del equipo de cómputo que utiliza; 8) la opinión que tiene de las instalaciones del CUValles y 9) La opinión del desempeño de las autoridades del CU.

5.4.1.2 Apartados de la encuesta a asesores/profesores

La encuesta diseñada para los asesores/profesores (ver Anexo 2), contempla 18 preguntas, distribuidas en los siguientes apartados: 1) datos sociodemográficos, que contempla: la edad, el género, el nivel de escolaridad, el área o disciplina de su último grado de estudios, tipo de nombramiento y antigüedad; 2) los datos relacionados con los roles en el Modelo Académico del CUValles; 3) la opinión que tiene sobre su papel como asesor; 4) la opinión que tiene del desempeño de sus estudiantes; 5) sobre el uso del servicio de Internet; 6) respecto a la frecuencia de uso de la Biblioteca por parte de sus estudiantes; 7) a las condiciones del equipo de cómputo que utiliza; 8) la opinión que tiene de las instalaciones del CUValles; 9) la opinión del desempeño de las autoridades del CU y 10) requerimientos para un mejor desempeño como asesor/profesor.

5.5 Determinación de la muestra

Dado que se conoce la población de cada subgrupo que compone la comunidad universitaria del CUValles a estudiar, esto es, el número total de estudiantes y académicos que la componen, se aplicó un muestreo probabilístico aleatorio simple, ya que cualquiera de los elementos de la población tiene la probabilidad de ser elegido.

5.5.1 Tamaño de la muestra de estudiantes

Para determinar la muestra, se agruparon los estudiantes en segmentos por carrera, como se muestra en el cuadro en seguida:

Cuadro 1.

Matrícula 2015-A. Centro Universitario de los Valles

Cuadro 1.				
No.	Programa Educativo	Alumnos	%	Muestras
1	Abogado	580	15.2	58
2	Administración	400	10.5	40
3	Agronegocios	242	6.3	24
4	Contaduría Pública	369	9.7	37
5	Educación	277	7.3	28
6	Electrónica y Computación	221	5.8	22
7	Mecatrónica	242	6.3	24
8	Psicología	580	15.2	58
9	Sistemas de Información	64	1.7	6
10	Trabajo Social	492	12.9	49
11	Turismo	235	6.2	24
12	Tecnologías de Información	96	2.5	10
13	Ingeniería en Instrumentación y Nanosensores	14	0.4	1
Total		3,812		383

Fuente: elaboración propia, apoyada con datos del anexo estadístico del 2º informe de actividades del Rector del CUValles.

Nota: no se contemplan los Programas Educativos (PE) de Nivelación de Enfermería, ni Nivelación de Trabajo Social, ya que estos PE realizan sus procesos de aprendizaje de manera distinta al resto

Para determina la muestra, se tomó como tamaño de la población, la suma de la matrícula en el 2015-A (enero a julio); esto es, 3,812 alumnos. Se aplicó la fórmula:

$$N = \frac{1}{n}$$

Fuente: basado en Hernández Sampieri et. al. (2006)

El número de casos obtenidos a partir de la fórmula fue de 362 estudiantes a encuestar.

5.5.2 Tamaño de la muestra de asesores/profesores

En el caso de la población de asesores/profesores, los datos fueron tomados del anexo estadístico del 2° informe de actividades:

Tabla XXXIII. Profesores del CUVALLES distribuidos por categoría

PROFESORES	2013B	2014A	2014B	2015A
Asignatura	143	147	155	143
Tiempo completo	85	85	87	99
TOTAL	228	232	242	242

FUENTE: Coordinación de Personal. CUValles, Enero de 2015

Se aplicó la fórmula antes descrita, con un nivel de confianza del 90 % y un error máximo del 7.5 %, lo que nos dio como resultado un tamaño de muestra de 70 asesores/profesores a encuestar.

5.6 Aplicación, análisis e interpretación de resultados de la encuesta a estudiantes

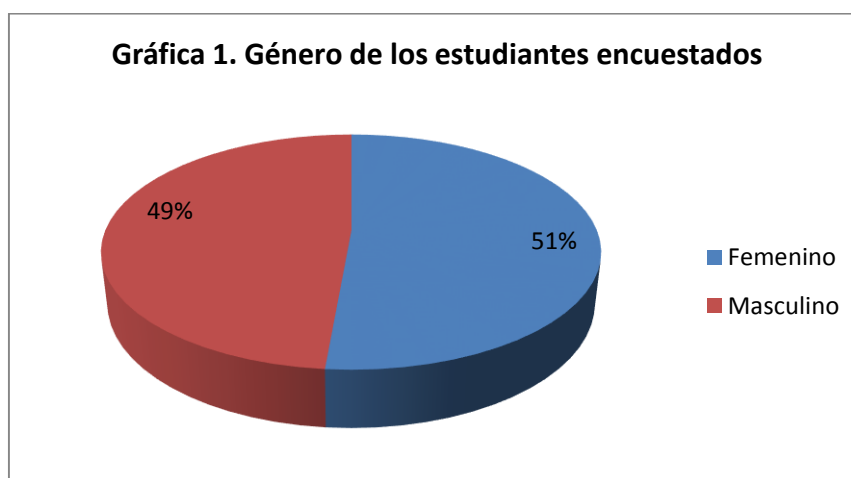
Los estudiantes respondieron al cuestionario en línea, mediante la aplicación LimeSurvey, ingresando al siguiente link: <http://bit.ly/1JBdTsB>.

El tiempo promedio para responder la encuesta fue de 35 minutos; a efecto de lograr una mayor participación de estudiantes, se solicitó el apoyo y facilidades a los asesores, para que algunos de sus estudiantes acudieran al laboratorio de cómputo destinado para la aplicación, mediante esta estrategia, se logró aplicar a un total de 401 encuestados, de los cuales terminaron completa la encuesta 383 de las 362 requeridas según el tamaño de la muestra delimitado, 21 casos más.

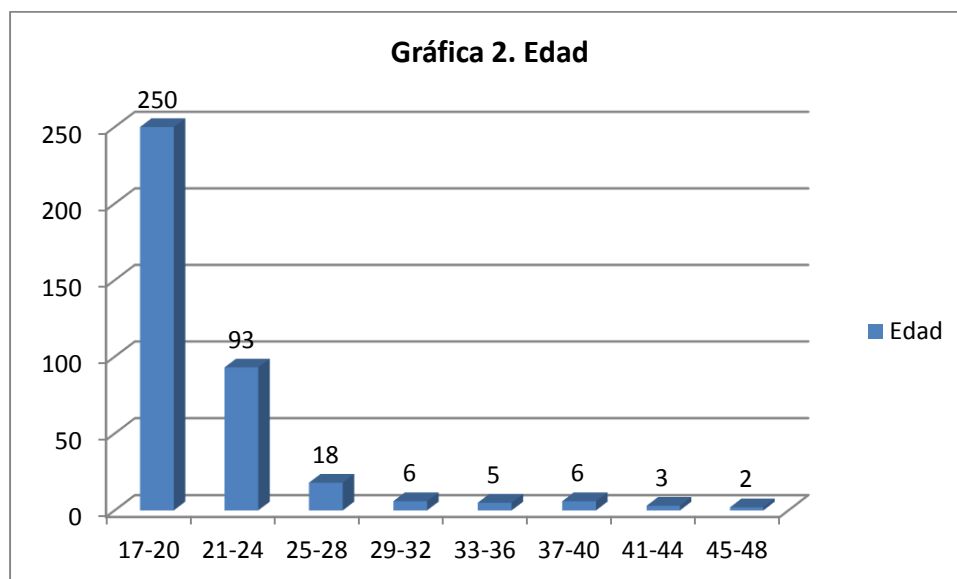
Una vez concluida la aplicación de encuestas, se procedió a la obtención de la base en Excel y en SPSS, proporcionadas por la aplicación LimeSurvey, incorporando determinados procesos para una mejor manipulación, como el formato de columnas y el etiquetado respectivamente, lo que facilitó la obtención de Tablas y gráficas, para su interpretación.

5.6.1 Datos sociodemográficos de los estudiantes

De acuerdo con la muestra, el 51% de los alumnos encuestados son de sexo femenino, mientras que el 49% es masculino, lo que refleja fielmente la integración de género de la población estudiantil del Centro Universitario de los Valles (ver gráfica 1).



Cerca de un 90 % de los encuestados tiene de 17 a 24 años, lo que nos indica que la población estudiantil es joven (ver gráfica 2).



La calificación promedio obtenida durante el ciclo 2015 A por los encuestados, es de 86, lo que resulta ampliamente aceptable, ya que el rango es de 0 a 100, lo que implica que se trata de alumnos que se desempeñan de manera favorable en su desempeño.

Como se puede ver en la siguiente Tabla no. 14, la muestra de los alumnos que fueron seleccionados para ser encuestados responde a la proporción de la matrícula en cada licenciatura.

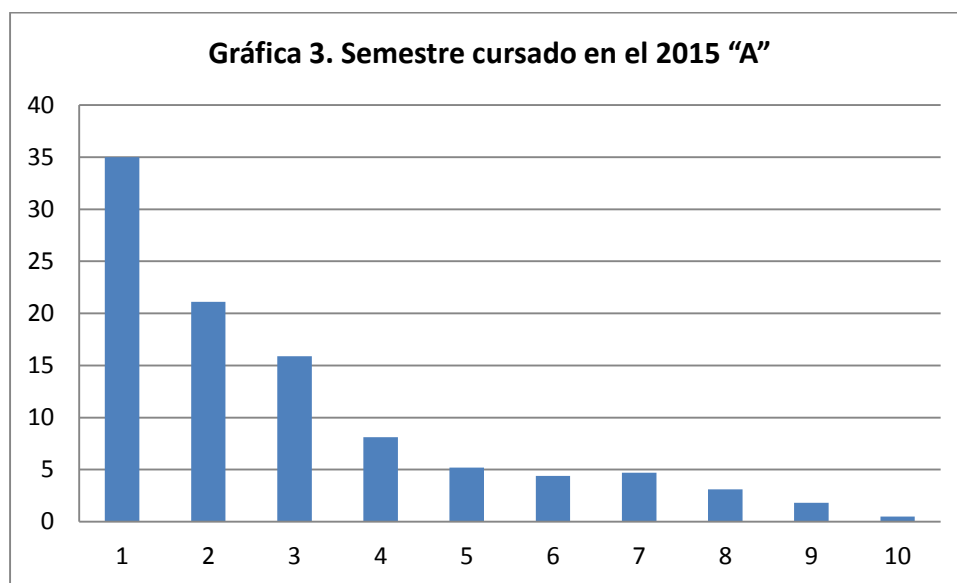
Tabla 14.

Proporción de alumnos encuestados por Carrera

Proporción de alumnos encuestados por Carrera	Frecuencia	Porcentaje
Abogado	50	13.1
Administración	28	7.3
Agronegocios	22	5.7
Contaduría Pública	60	15.7
Educación	43	11.2
Electrónica y Computación	34	8.9

Mecatrónica	38	9.9
Psicología	49	12.8
Sistemas de Información	3	.8
Turismo	52	13.6
Tecnologías de Información	4	1.0
Total	383	100.0

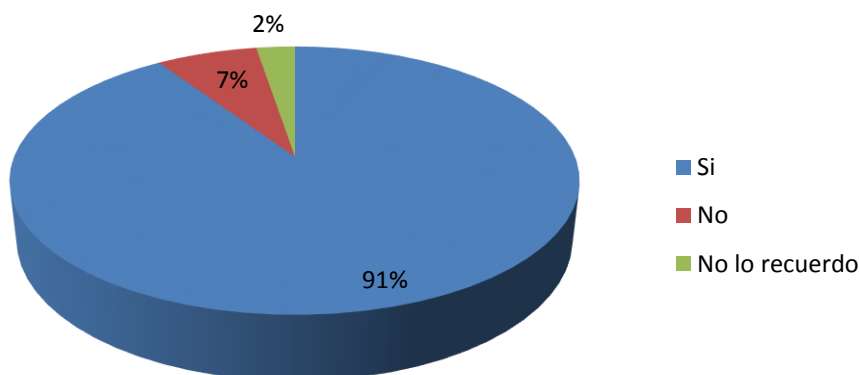
Por otro lado, los alumnos seleccionados de acuerdo al semestre que cursaban al momento del levantamiento de la encuesta puede observarse en la gráfica 3, lo que implica que el 80 % está de 1° a 4° semestre de la Carrera (2 primeros años).



5.6.2 Inducción al Modelo Académico

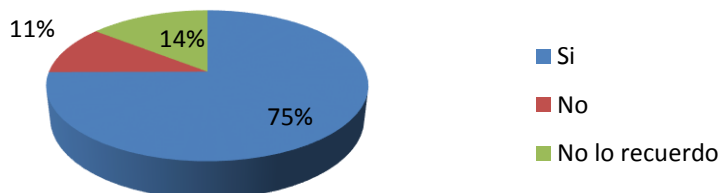
A los alumnos encuestados se les preguntó si al ingresar al Centro Universitario de los Valles recibieron capacitación para trabajar en la plataforma Moodle, a lo que el 91% de los alumnos respondió afirmativamente, sólo el 7% dijo que no, y el 2% dijo que no recordada (ver gráfica 4).

Gráfica 4. Al ingresar al CUValles recibiste capacitación para trabajar en la plataforma Moodle



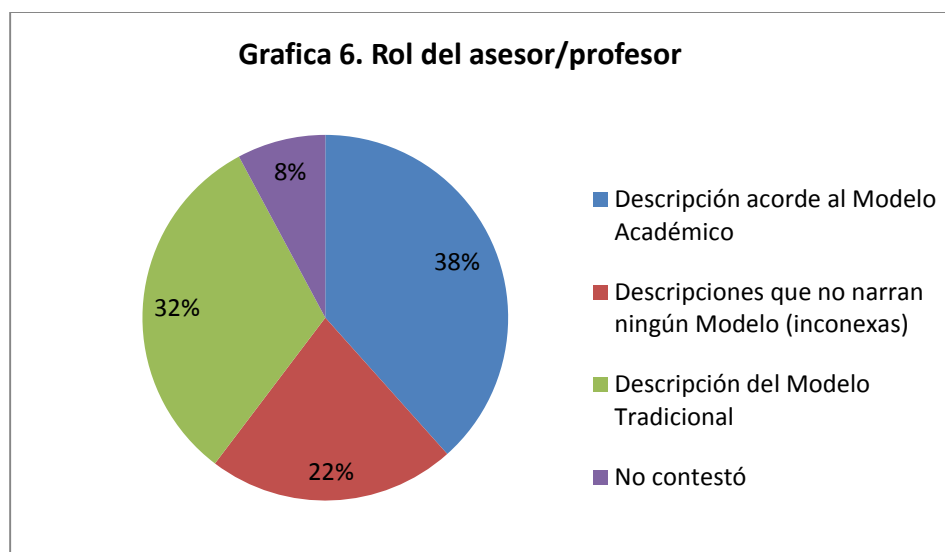
De igual forma, a los estudiantes encuestados se les preguntó si al ingresar al Centro Universitario de los Valles recibieron capacitación para trabajar en su modelo académico. El 75% de los alumnos afirmó que así fue, pues en el curso de inducción se aborda dicho asunto; el 11% dijo que no y el 14% no recuerda (ver gráfica 5).

Gráfica 5. Al ingresar al CUValles recibiste capacitación para trabajar en su Modelo Académico...

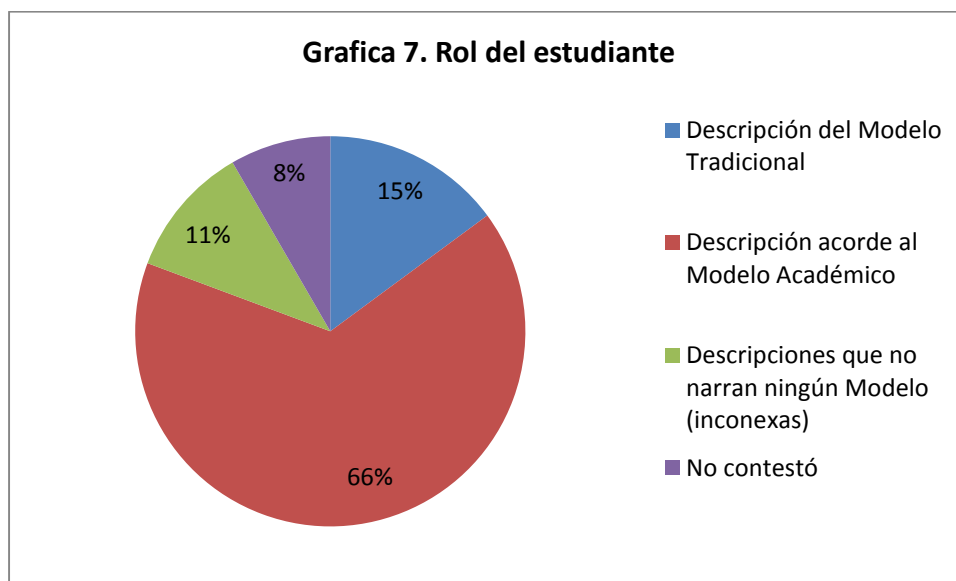


Al preguntar respecto al rol del asesor/profesor, los encuestados dieron diversas respuestas, que se agruparon en cuatro segmentos, destacando que sólo el 38 % identificó en forma adecuada dicho rol y un preocupante 62 % identifica el desempeño en forma

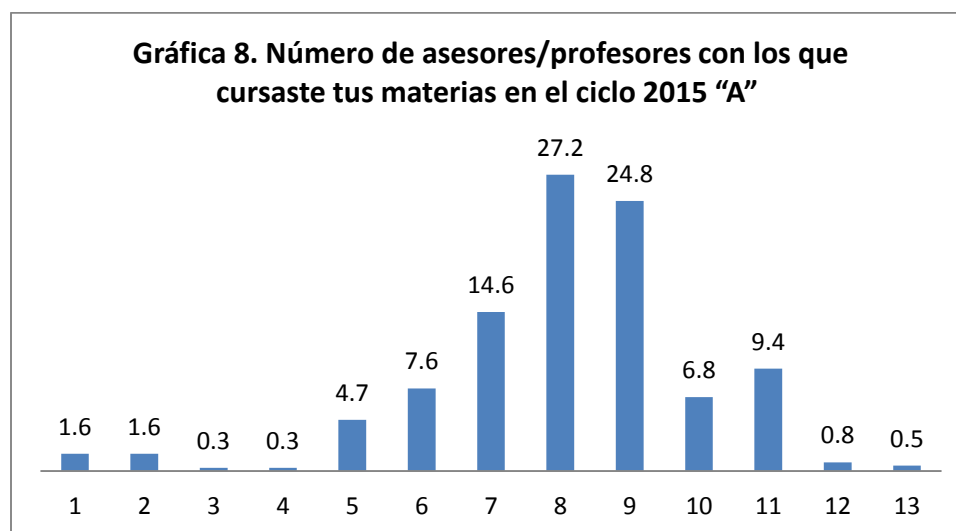
tradicional, o no describen ningún Modelo, o no contestaron, pese a que el 75 % manifestó haber recibido capacitación para trabajar en el Modelo del CUValles. (Ver gráfica 6).



Con relación al rol del estudiante, afirmaron en un 66 %, el desempeño acorde al Modelo Académico, sin embargo, 34 % se desempeña de manera tradicional, o no identifica su rol adecuadamente, o simplemente no contestó (Ver grafica 7).



A los alumnos se les inquirió con relación al número de asesores/profesores con los que cursaron sus materias en el calendario 2015-A. De acuerdo con la siguiente gráfica se puede observar que un 65 % registró entre 7, 8 y 9 materias, bajo los siguientes porcentajes: el 27.2% de alumnos tuvo 8 asesores; el 24.8% tuvo 9; el 14% tuvo 7; el 9.4% tuvo 11; el 7.6% tuvo 6; el 6.8% tuvo 10; y el resto fluctuó entre 1, 2, 3, 12 y 13 con porcentajes no significativos (ver gráfica 8).



5.6.3 Opinión sobre el asesor

En la Tabla siguiente, tenemos un primer grupo de preguntas tipo Likert, con 20 ítems relacionados con actividades propias del asesor, que permiten conocer la opinión que el estudiante tiene, respecto al desempeño de su asesor/profesor. El presente cuestionamiento brindó información sumamente valiosa para la presente investigación, se optó por concentrar porcentajes, tomando como base la frecuencia con la que los encuestados inclinaron sus respuestas, por lo que la suma de los porcentajes, no necesariamente nos dará como resultado el 100 % en cada ítem, ya que los asesores, en número, fueron ubicados en distintos apartados de las opciones: 1 Nunca, 2 Casi nunca, 3 Algunas veces, 4 Casi Siempre y 5 Siempre:

Cuadro 2*Opinión sobre el asesor*

No.2	Aspecto Opinión sobre el asesor	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
1	Domina la materia que imparte	6 % de 1 a 2 asesores	15 % de 1 a 2 asesores	36 % de 1 a 2 asesores	46 % de 1 a 5 asesores	45 % de 5 a 8 asesores
2	Utiliza herramientas pedagógico didácticas	9 % de 1 a 2 asesores	21 % de 1 a 3 asesores	43 % de 1 a 4 asesores	46 % de 1 a 5 asesores	52 % de 1 a 8 asesores
3	Es claro con las tareas o trabajos que te solicita	7 % de 1 a 2 asesores	14 % de 1 a 2 asesores	32 % de 1 a 3 asesores	59 % de 1 a 8 asesores	33 % de 5 a 8 asesores
4	Cuenta con los materiales adecuados para su materia en las sesiones presenciales	6 % de 1 a 2 asesores	12 % de 1 a 3 asesores	29 % de 1 a 4 asesores	39 % de 1 a 5 asesores	42 % de 3 a 8 asesores
5	Cuenta con los materiales adecuados para su materia alojados en la plataforma Moodle	15 % de 1 a 2 asesores	17 % de 1 a 3 asesores	39 % de 1 a 5 asesores	51 % de 1 a 6 asesores	38 % de 5 a 9 asesores
6	Maneja adecuadamente la plataforma Moodle	20 % de 1 a 3 asesores	19 % de 1 a 3 asesores	33 % de 1 a 4 asesores	50 % de 1 a 6 asesores	36 % de 5 a 9 asesores
7	Revisa las tareas que deja en la plataforma Moodle	16 % de 1 a 2 asesores	14 % de 1 a 3 asesores	28 % de 1 a 3 asesores	32 % de 1 a 4 asesores	70 % de 1 a 9 asesores
8	Participa en los Foros de discusión de la plataforma Moodle	29 % de 1 a 7 asesores	21 % de 1 a 5 asesores	35 % de 1 a 5 asesores	33 % de 1 a 4 asesores	36 % de 1 a 5 asesores

9	Utiliza las herramientas de las tecnologías de la información en su materia.	11 % de 1 a 2 asesores	17 % de 1 a 3 asesores	29 % de 1 a 4 asesores	35 % de 1 a 4 asesores	61 % de 1 a 9 asesores
10	Te solicita que acudas a la Biblioteca del CASA	13 % de 1 a 5 asesores	18 % de 1 a 4 asesores	35 % de 1 a 5 asesores	37 % de 1 a 5 asesores	33 % de 1 a 5 asesores
11	Te solicita que consultes bases de datos	10 % de 1 a 4 asesores	15 % de 1 a 3 asesores	30 % de 1 a 4 asesores	35 % de 1 a 5 asesores	32 % de 1 a 5 asesores
12	Cumple con lo establecido en su programa de la asignatura.	7 % de 1 a 2 asesores	9 % de 1 a 2 asesores	27 % de 1 a 4 asesores	50 % de 1 a 5 asesores	62 % de 1 a 8 asesores
13	Desarrolla adecuadamente su planeación didáctica	7 % de 1 a 2 asesores	11 % de 1 a 2 asesores	30 % de 1 a 4 asesores	47 % de 1 a 5 asesores	64 % de 1 a 9 asesores
14	Evalúa y califica utilizando los criterios establecidos en el programa	7 % de 1 a 2 asesores	9 % de 1 a 2 asesores	19 % de 1 a 3 asesores	38 % de 1 a 5 asesores	67 % de 2 a 9 asesores
15	Brinda suficiente tiempo en las sesiones presenciales	8 % de 1 a 2 asesores	15 % de 1 a 3 asesores	26 % de 1 a 4 asesores	45 % de 1 a 6 asesores	70 % de 1 a 9 asesores
16	Brinda suficiente tiempo a las actividades teóricas	7 % de 1 a 2 asesores	13 % de 1 a 3 asesores	31 % de 1 a 4 asesores	48 % de 1 a 6 asesores	65 % de 1 a 9 asesores
17	Brinda suficiente tiempo a las actividades prácticas	8 % de 1 a 2 asesores	11 % de 1 a 2 asesores	33 % de 1 a 4 asesores	45 % de 1 a 5 asesores	60 % de 1 a 9 asesores
18	Aclara en forma adecuada tus dudas	10 % de 1 a 2 asesores	15 % de 1 a 2 asesores	31 % de 1 a 4 asesores	44 % de 1 a 5 asesores	70 % de 1 a 9 asesores

19	Asiste puntualmente a sus sesiones presenciales	9 % de 1 a 2 asesores	14 % de 1 a 2 asesores	24 % de 1 a 3 asesores	54 % de 1 a 6 asesores	71 % de 1 a 9 asesores
20	Utiliza Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc., como herramientas de apoyo en su clase	25 % de 1 a 6 asesores	18 % de 1 a 3 asesores	30 % de 1 a 4 asesores	35 % de 1 a 4 asesores	34 % de 1 a 5 asesores

De los resultados obtenidos y registrados en la Tabla anterior, podemos inferir que:

17 de los 20 items, concentran los más altos porcentajes en los apartados de: Casi Siempre y Siempre, sin embargo, solo 5 items registran por arriba del 50 %, en el apartado de Casi Siempre y 11 items registran los más altos porcentajes en el apartado de Siempre, en el resto, se está por debajo del 50 %, lo que implica que el CUValles cuenta con un número importante de aspectos por mejorar.

Los aspectos más fortalecidos son:

- La puntualidad con la que asisten los asesores a sus sesiones presenciales, ya que 7 de cada 10 reportan este comportamiento;
- Del mismo modo, 7 de cada 10 asesores, revisan las actividades solicitadas en la plataforma Moodle;
- De cada 10, 7 asesores dedican suficiente tiempo para aclarar dudas y dedican suficiente tiempo en las sesiones presenciales;
- 6 de cada 10 profesores, evalúa y califica utilizando los criterios establecidos en el programa, al tiempo que desarrollan adecuadamente su planeación didáctica y cumplen con lo establecido en el programa;
- De la misma forma, 6 de cada 10 profesores, brindan suficiente tiempo a las actividades teóricas y a las actividades prácticas.

No obstante lo anterior, entre el 30 y el 40 por ciento de los asesores, requiere elevar sus niveles de desempeño, en los apartados ya mencionados.

- En este mismo tenor, casi 6 profesores de cada 10, Casi Siempre son claros en las tareas que solicitan;

- 5 de cada 10 asesores, Casi Siempre, cuentan con materiales adecuados en la plataforma Moodle;
- 5 de cada 10 profesores manejan adecuadamente la plataforma Moodle;

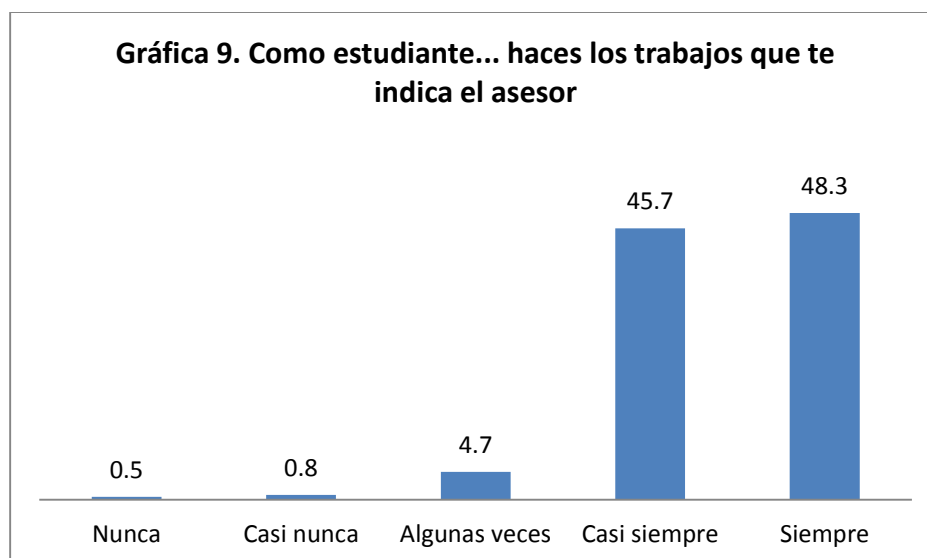
El resto de los porcentajes que registra la Tabla, están por debajo del 50 %, entre los cuales tenemos los siguientes:

- En opinión de los encuestados, de 1 a 2 de sus asesores domina algunas veces su materia en un 36 % y entre un 15 y 6 % respectivamente, casi nunca o nunca, aspecto que requiere una atención especial en el reclutamiento de asesores/profesores;
- El uso de herramientas pedagógico didácticas, reporta porcentajes en los que se infiere que de 2 a 4 asesores de cada 10 casi nunca o algunas veces, hacen uso de ellos;
- Los materiales con los que cuenta el asesor para sus sesiones presenciales, con base a los porcentajes reportados implica una debilidad en este ítem;
- Aspectos relacionados con el trabajo virtual o asincrónico, tales como los materiales alojados en la plataforma Moodle, el manejo de dicha plataforma, el uso de las herramientas relacionadas con las tecnológicas de la información y otras más, como Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc., como herramientas de apoyo, arrojaron porcentajes diversos, recordemos que en opinión de los estudiantes, de cada 10 profesores, entre 6 y 7 asesores, revisan tareas o utilizan TIC's, pero en el resto de los ítems, los porcentajes se encuentran por debajo del 50 %, lo que implica que sólo 5 o menos asesores de cada 10, considera en menores proporciones el uso de estos aspectos en su trabajo académico.

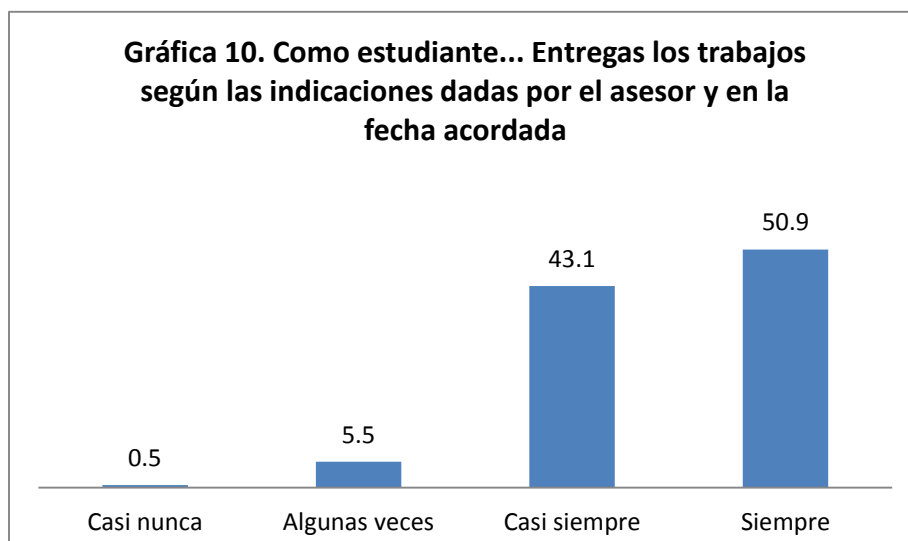
5.6.4 Desempeño como estudiante

En el segundo grupo de preguntas, de acuerdo con la escala Likert, a los alumnos se les pidió que evaluaran su desempeño como estudiantes en 21 actividades propias de su desarrollo académico y con relación al trabajo con los docentes.

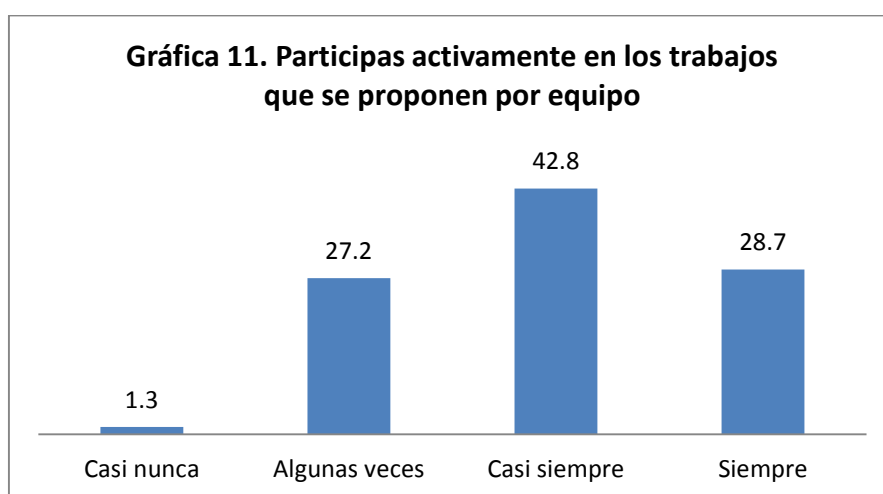
Los primeros hallazgos se muestran en el siguiente análisis. Como puede observarse, el 94% de los estudiantes encuestados afirmaron que como estudiantes hacen los trabajos que les indica su asesor. Un pequeño porcentaje, 1.3 dijo que “Nunca” o “Casi nunca” hacen los trabajos. Esto habla de que existe en los estudiantes un alto sentido de responsabilidad con relación a la elaboración de sus trabajos (ver gráfica 9).



De igual manera, a los encuestados se les inquirió como estudiantes, si “Entregas los trabajos según las indicaciones dadas por el asesor y en la fecha acordada”. El 94% de los estudiantes respondieron que “Casi siempre” y “Siempre”; o sea, 9 de cada 10 estudiantes se considera a sí mismo como responsable, como se puede ver en la gráfica 10.

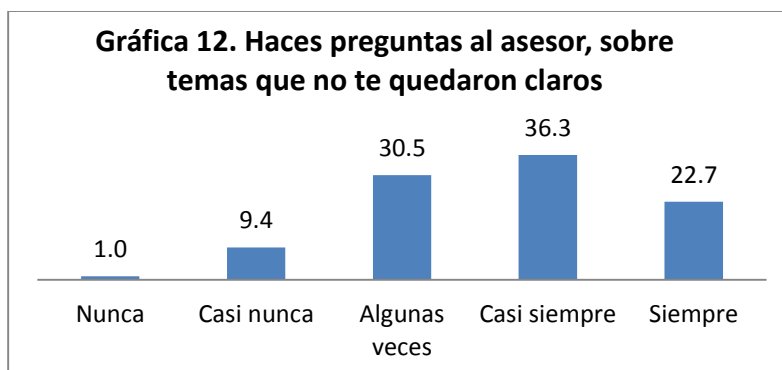


Cuando se les pregunto a los encuestados si como estudiante “Participa activamente (aportas ideas, ayudas a resolver problemas, realizas la parte que te corresponde de las actividades solicitadas), en los trabajos que se proponen por equipo”, el 71.5% respondió que “Casi siempre” o “Siempre”. Es importante hacer notar que el 27.2% dijo que “Alguna veces”; lo que indica que la participación en equipo es menor que el cumplimiento de tareas individuales (ver gráfica 11).

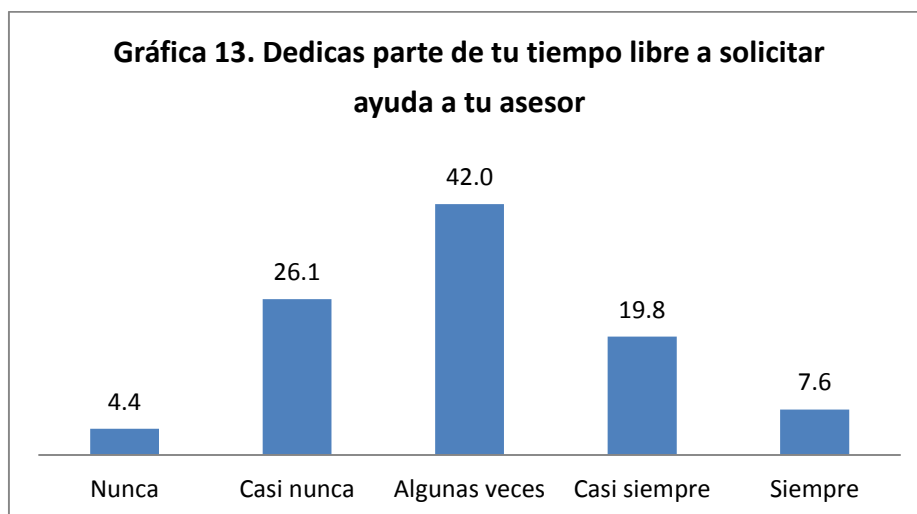


Cuando se les cuestionó si hace preguntas al asesor, sobre temas que no le quedaron claros, solo seis de diez afirmó que “casi siempre” y “siempre” (59.0%). Esto puede significar varias cosas: por ejemplo, que el alumno siente un poco de temor o vergüenza

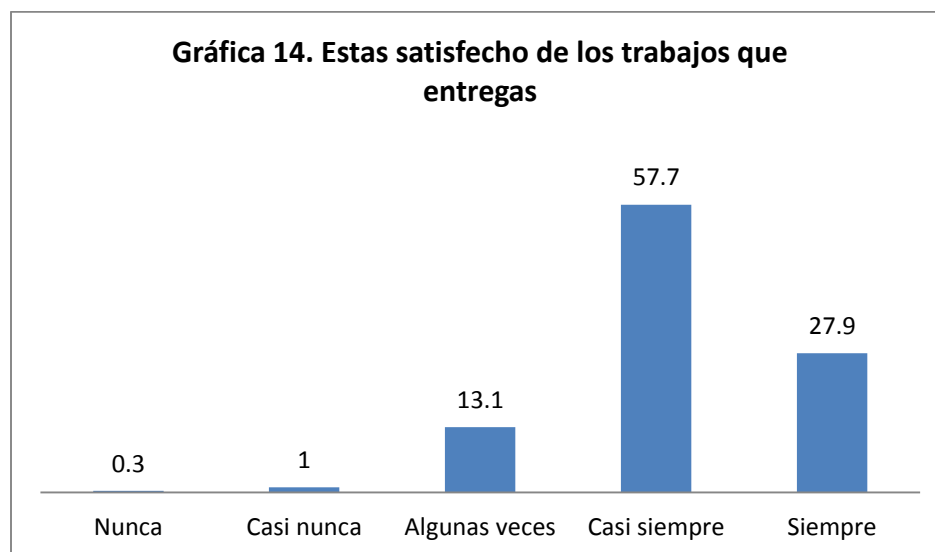
preguntar porque no quiere verse “mal” entre sus compañeros o con los asesores, desinterés, etc., ver grafica 12.



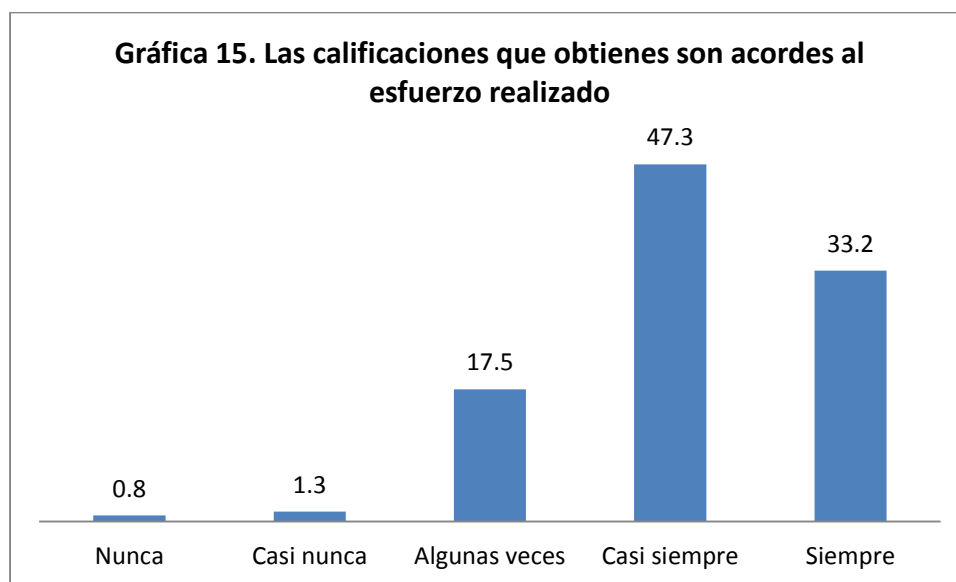
Asimismo, se les preguntó si dedicas parte de su tiempo libre a solicitar ayuda a su asesor, a lo que el 30.5% de los estudiantes afirmaron que nunca o casi nunca lo hacen; mientras que el 42.0% dijo que algunas veces; y solo el 27.4 dijo que casi siempre o siempre (ver gráfica 13).



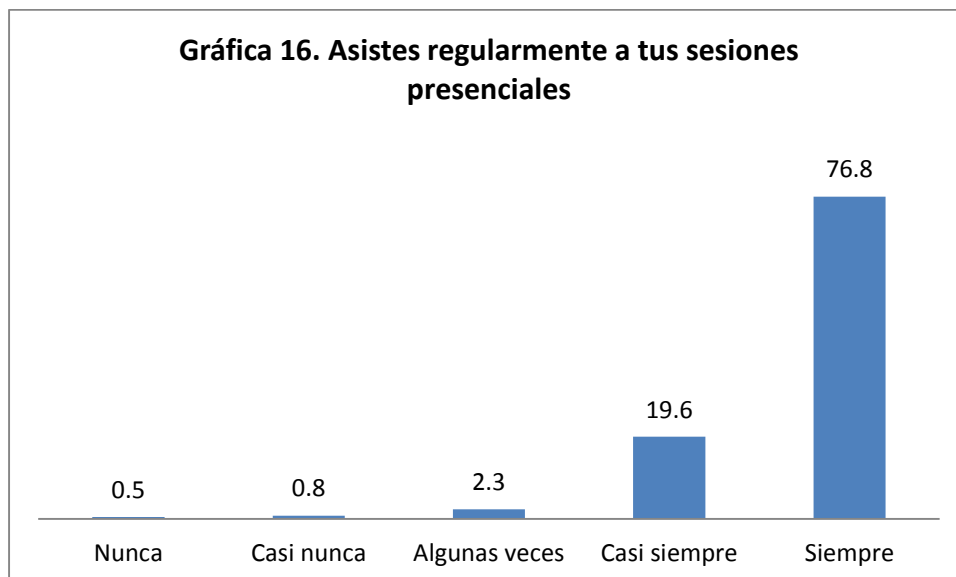
Por otra parte, cuando se les inquirió acerca de si están satisfechos con los trabajos que entrega, el 85.6 % afirmó que casi siempre o siempre (ver gráfica 14).



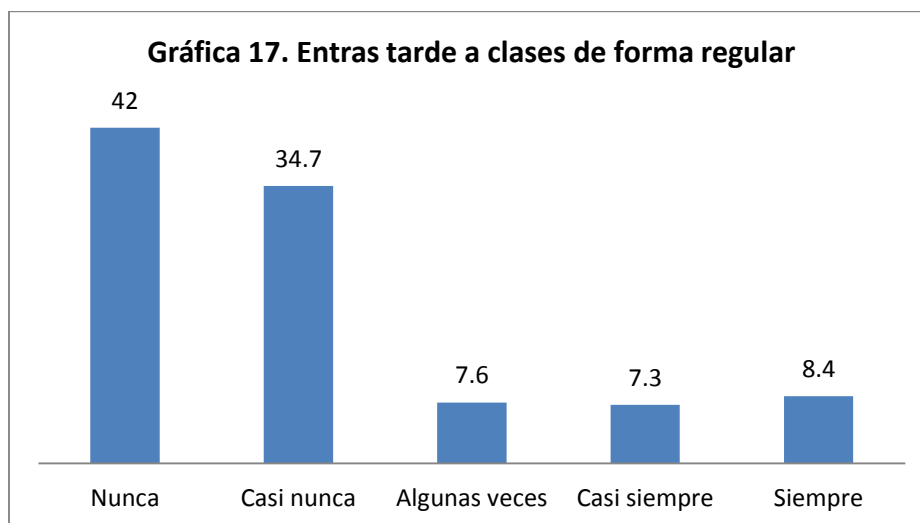
También se les preguntó si las calificaciones que obtienen son acordes al esfuerzo realizado, a lo que el 80.5% los alumnos encuestados respondieron que casi siempre o siempre (ver gráfica 15).



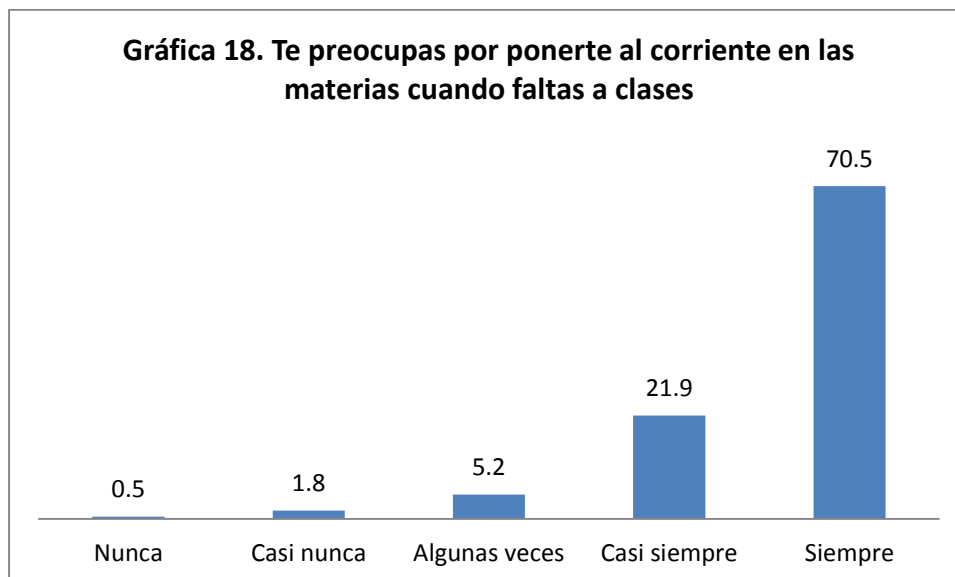
Por otro lado, se le preguntó si asistían regularmente a tus sesiones presenciales, el 96.4% de los alumnos que respondieron al cuestionario afirmaron que casi siempre y siempre (ver gráfica 16).



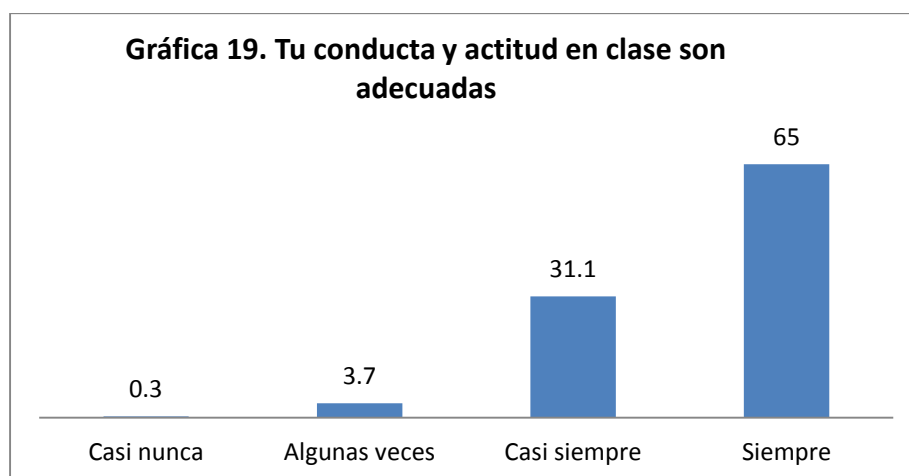
También se les preguntó si entran tarde a clases de forma regular, a lo que el 76.7% de los alumnos encuestados afirmaron que nunca o casi nunca; y tan solo el 15.7% aseveraron que casi siempre o siempre (ver gráfica 17).



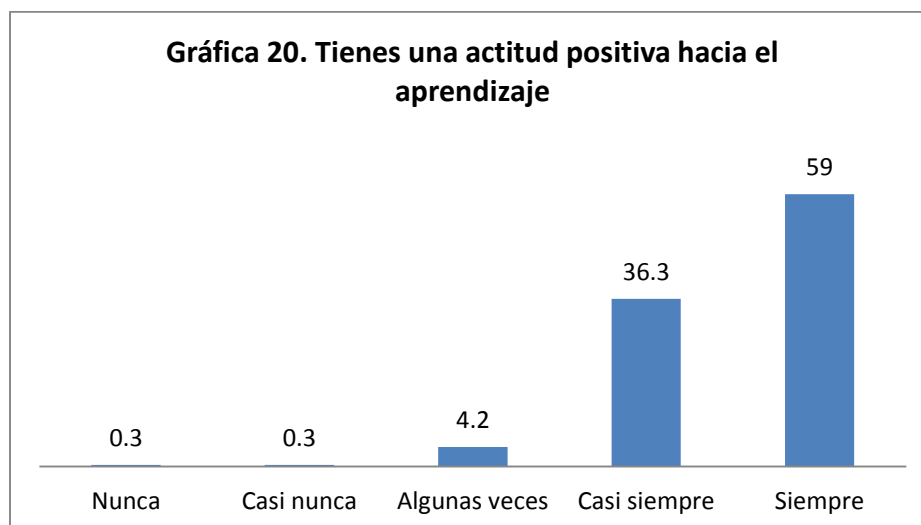
De la misma manera, se les pidió que dijeran si se preocupan por ponerse al corriente en las materias cuando faltas a clases, a lo que el 92.4 % de los alumnos que participaron en el ejercicio afirmaron que casi siempre o siempre lo hacen, en contraste con tal solo el 2.3% que dijo que nunca o casi nunca (ver gráfica 18).



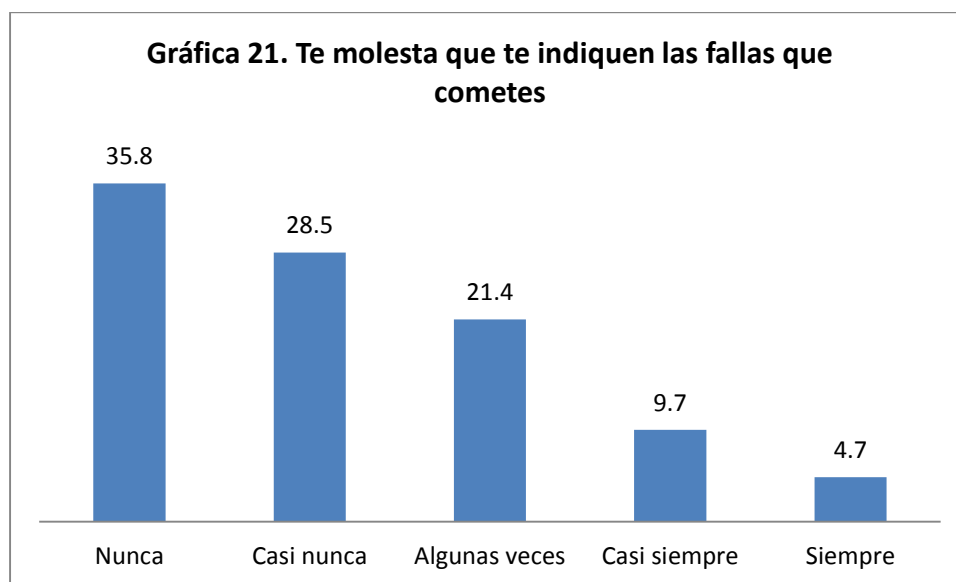
La mayoría de los alumnos, el 96.1%, afirmaron que su conducta y actitud en clase son adecuadas, como se puede ver en la gráfica 19.



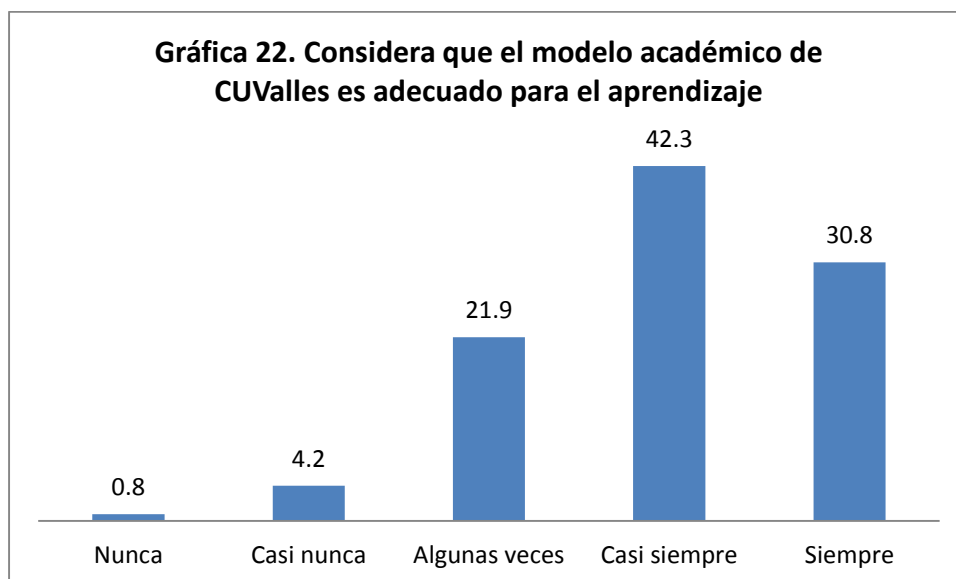
También se les inquireió si tienen una actitud positiva hacia el aprendizaje a lo que el 95.3% respondió que casi siempre y siempre, como se puede ver en la gráfica 20.



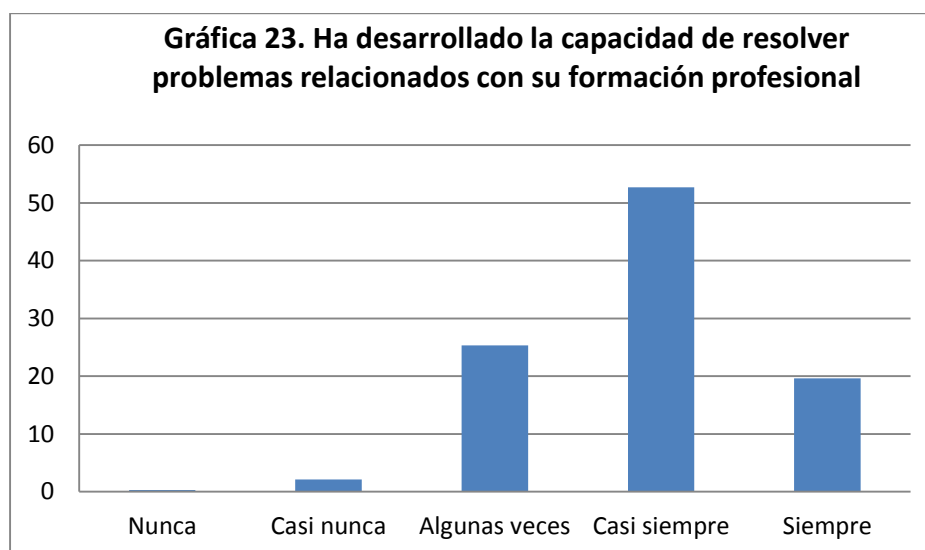
Por otro lado, cuando se les preguntó si les molestaba que les indiquen las fallas que cometen, a la mayoría; eso es, el 64.3% de los encuestados dijeron que nunca o casi nunca les molesta y tan solo el 21.4 opinó que algunas veces (ver gráfica 21).



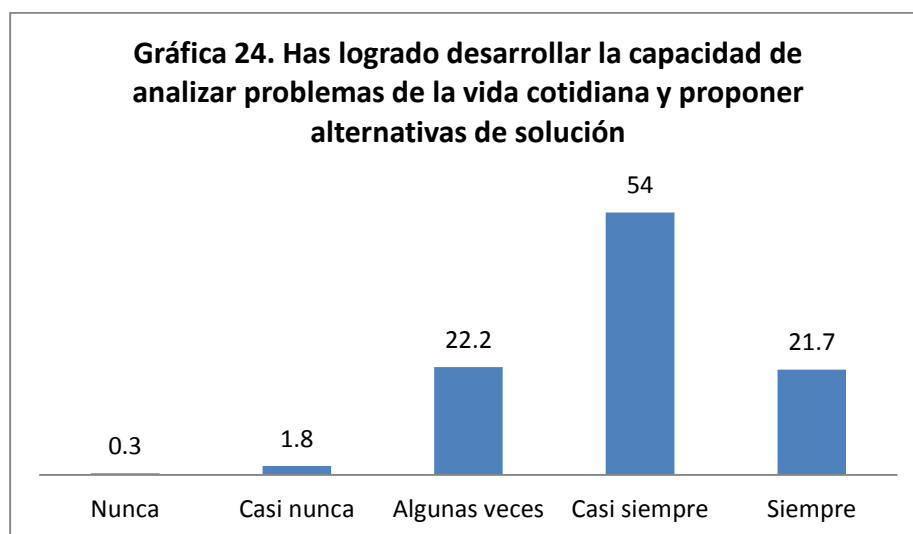
El 73.1% de los alumnos encuestados considera que el modelo académico de CUVallés es adecuado para el aprendizaje; sin embargo, para el 21.9 % solo algunas veces (ver gráfica 22).



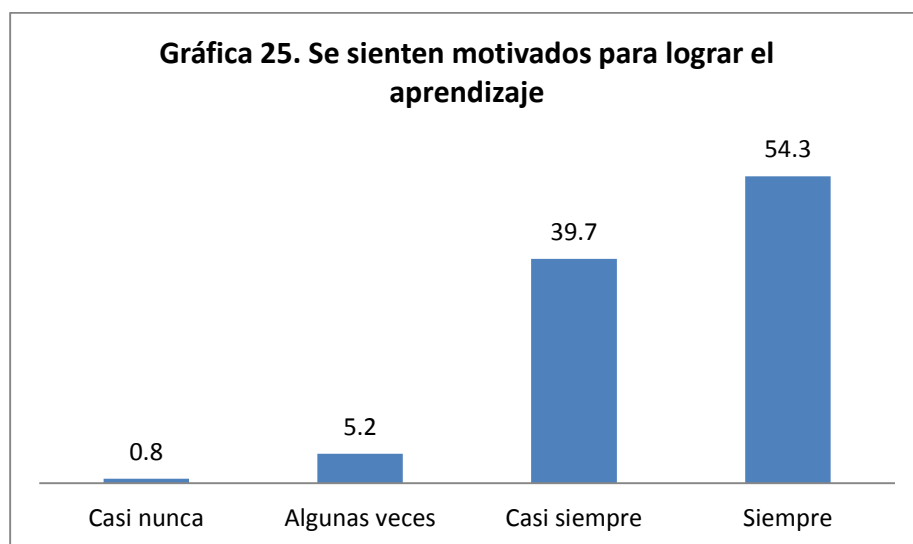
Por su parte, el 72.3 % de los encuestados, considera que casi siempre o siempre han desarrollado la capacidad de resolver problemas relacionados con su formación profesional, por solo 25.3% que considera que solo algunas veces (ver gráfica 23).



De la misma manera, se les inquirió en torno a si han logrado desarrollar la capacidad de analizar problemas de la vida cotidiana y proponer alternativas de solución y para el 75.7 consideró que casi siempre o siempre; mientras que para el 22.2 considera que algunas veces (ver gráfica 24).

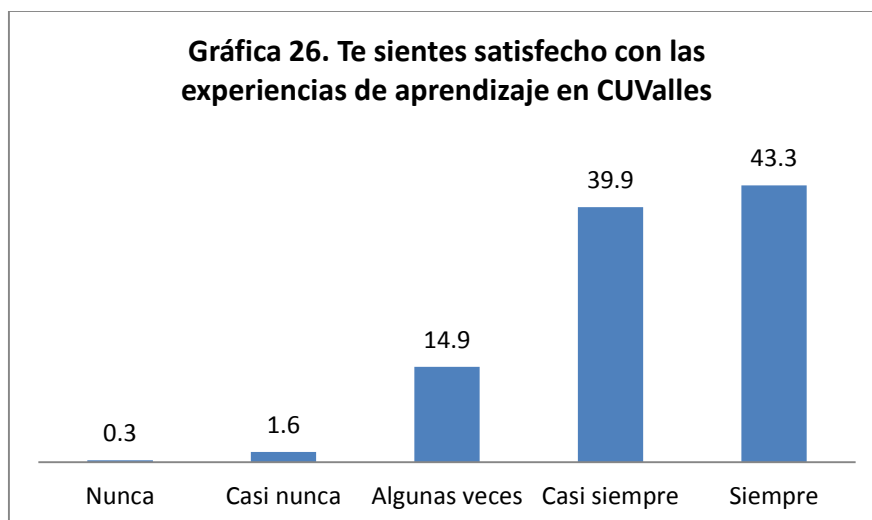


También se les preguntó si se sienten motivados para lograr el aprendizaje, a lo que el 94.0 por ciento dijo que casi siempre o siempre (ver gráfica 25).

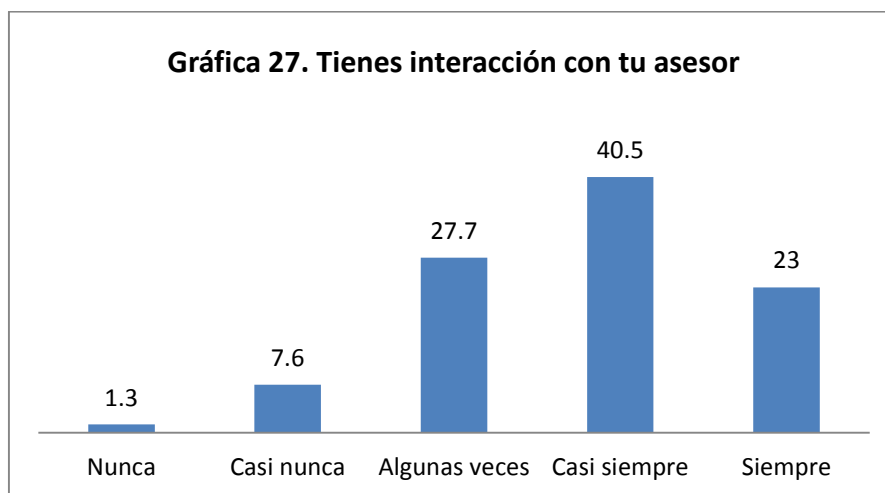


En particular, a los encuestados se les inquirió si se sentían satisfechos con las experiencias de aprendizaje experimentadas en el CUValles, a lo que el 83.2% respondió con casi siempre o siempre, lo que demuestra que su experiencia en CUValles es

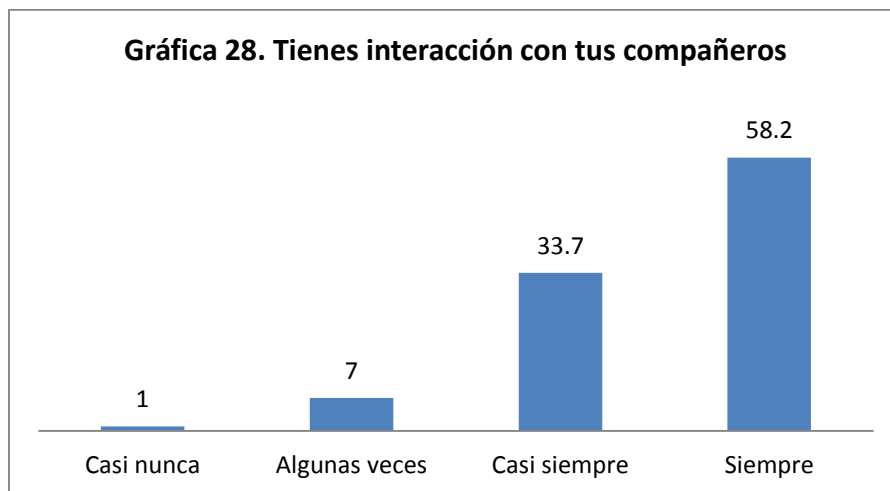
significativo para su formación académica y profesional; aunque el 14.9% dijo que algunas veces (ver gráfica 26).



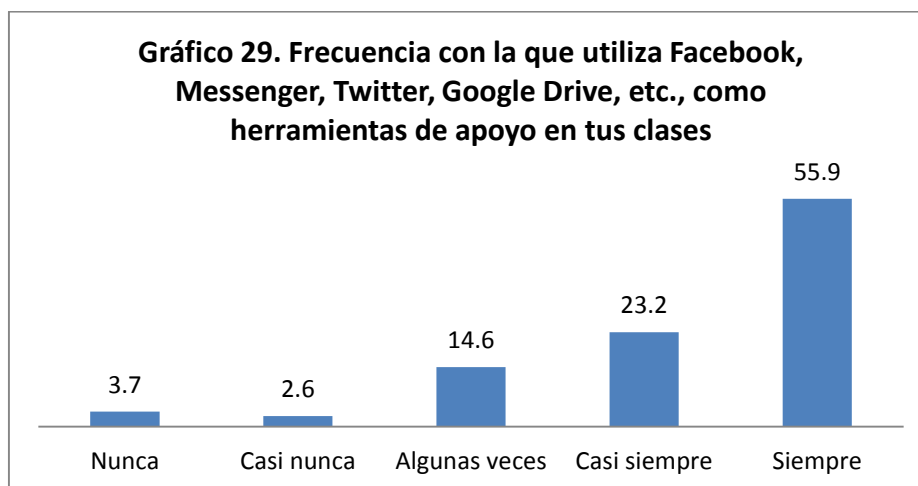
Con relación a las posibilidades de interacción con su asesor, el 63.5% dijo que casi siempre o siempre; el 27.7% dijo que algunas veces; y tan solo el 8.9% dijo que nunca o casi nunca (ver gráfica 27).



Asimismo, el 91.9% de los alumnos encuestados afirmaron que casi siempre o siempre tiene interacción con sus compañeros, lo que es, de alguna manera, lógico pues la interacción entre alumnos es imprescindible y constante (ver gráfica 28).



Por último, a los encuestados se le pidió que dijeran si utilizan algún recurso electrónico (Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc.), como herramientas de apoyo en tus clases. El 79.1% dijo que casi siempre o siempre, mientras que el 14.6% dice que algunas veces y el 6.3 afirmó que nunca o casi nunca (ver gráfica 29).

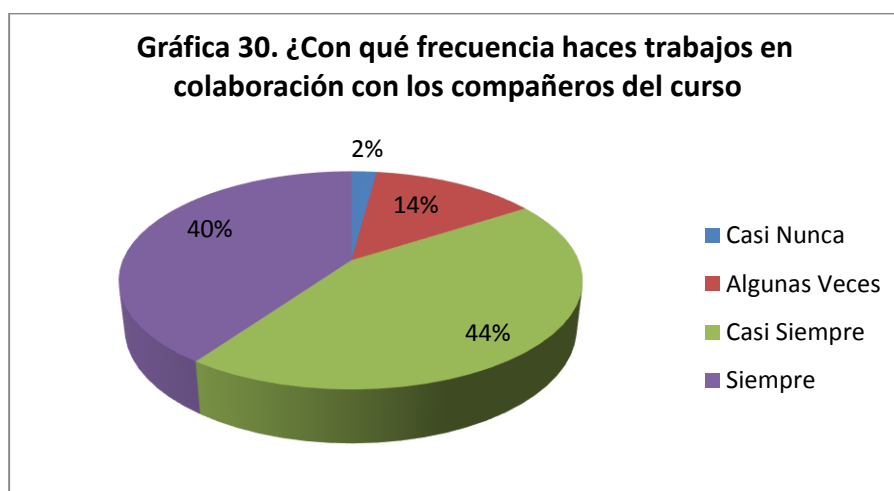


Cuadro 3.*Como estudiante (opinión)...*

No	Aspecto	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
1	Haces los trabajos que te indica el asesor	0.5	0.8	4.7	45.7	48.3
2	Entregas los trabajos según las indicaciones dadas por el asesor y en la fecha acordada	-	0.5	5.5	43.1	50.9
3	Participas activamente (aportas ideas, ayudas a resolver problemas, realizas la parte que te corresponde de las actividades solicitadas), en los trabajos que se proponen por equipo	-	1.3	27.2	42.8	28.7
4	Haces preguntas al asesor, sobre temas que no te quedaron claros	1.0	9.4	30.5	36.3	22.7
5	Dedicas parte de tu tiempo libre a solicitar ayuda a tu asesor	4.4	26.1	42.0	19.8	7.6
6	Estas satisfecho de los trabajos que entregas	0.3	1.0	13.1	57.7	27.9
7	Las calificaciones que obtienes son acordes al esfuerzo realizado	0.8	1.3	17.5	47.3	33.2
8	Asistes regularmente a tus sesiones presenciales	0.5	0.8	2.3	19.6	76.8
9	Entras tarde a clases de forma regular	42.0	34.7	7.6	7.3	8.4
10	Te preocupas por ponerte al corriente en las materias cuando faltas a clases	0.5	1.8	5.2	21.9	70.5
11	Tu conducta y actitud en clase son adecuadas	-	0.3	3.7	31.1	65.0
12	Tienes una actitud positiva hacia el aprendizaje	0.3	0.3	4.2	36.3	59.0
13	Te molesta que te indiquen las fallas que cometes	35.8	28.5	21.4	9.7	4.7
14	Consideras que el modelo académico de CUValles es adecuado para el aprendizaje	0.8	4.2	21.9	42.3	30.8

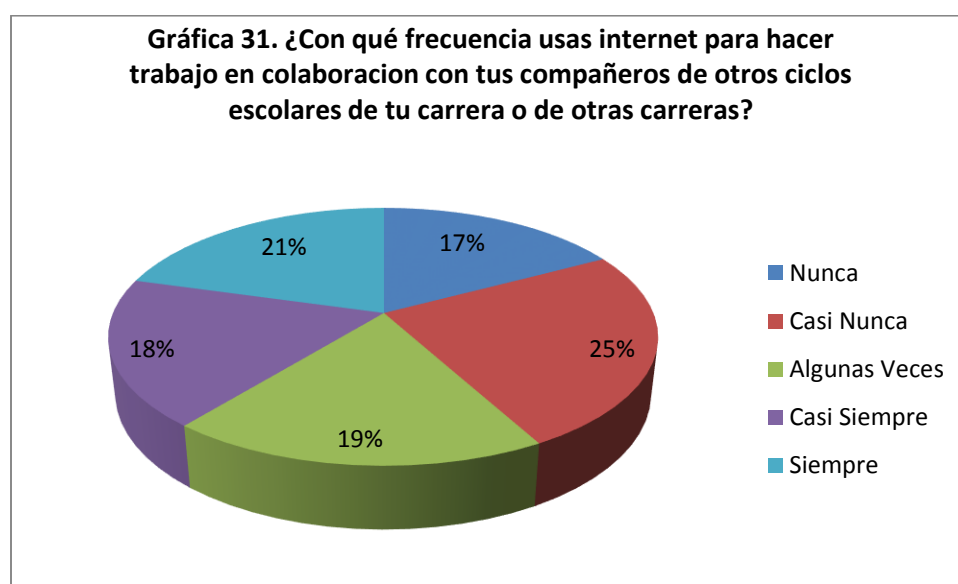
15	Has desarrollado la capacidad de resolver problemas relacionados con tu formación profesional	0.3	2.1	25.3	52.7	19.6
16	Has logrado desarrollar la capacidad de analizar problemas de la vida cotidiana y proponer alternativas de solución	0.3	1.8	22.2	54.0	21.7
17	Te sientes motivado para lograr el aprendizaje	-	0.8	5.2	39.7	54.3
18	Te sientes satisfecho con las experiencias de aprendizaje que has experimentado en el CUValles	0.3	1.6	14.9	39.9	43.3
19	Tienes interacción con tu asesor	1.3	7.6	27.7	40.5	23.0
20	Tienes interacción con tus compañeros	-	1.0	7.0	33.7	58.2
21	utiliza Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc., como herramientas de apoyo en tus clases	3.7	2.6	14.6	23.2	55.9

A los encuestados se les pidió que opinaran sobre la frecuencia con la que hace trabajos en colaboración con los compañeros del curso. Para el 84% de los encuestados, casi siempre o siempre realiza este tipo de tareas; mientras que para el 14% solo algunas veces (ver gráfica 30).



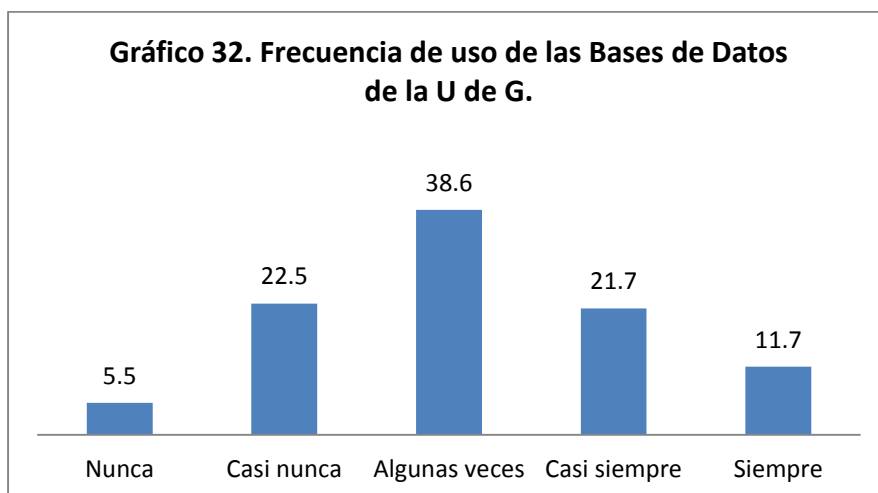
5.6.5 Servicio de Internet

A los alumnos que se les pidió que informaran la frecuencia con la que usan internet para hacer trabajo en colaboración con sus compañeros de otros ciclos escolares o carreras. Como se puede ver en la gráfica, 39% de los encuestados dijeron que casi siempre y siempre; mientras el 19% dijo que algunas veces y 42% dijo que nunca o casi nunca, lo que puede implicar que no se genera este tipo de interacción, (ver gráfica 31).

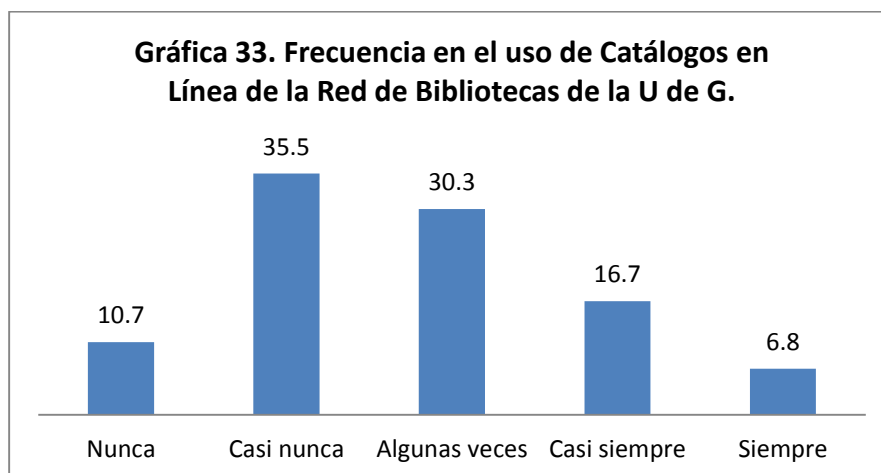


5.6.6 Biblioteca

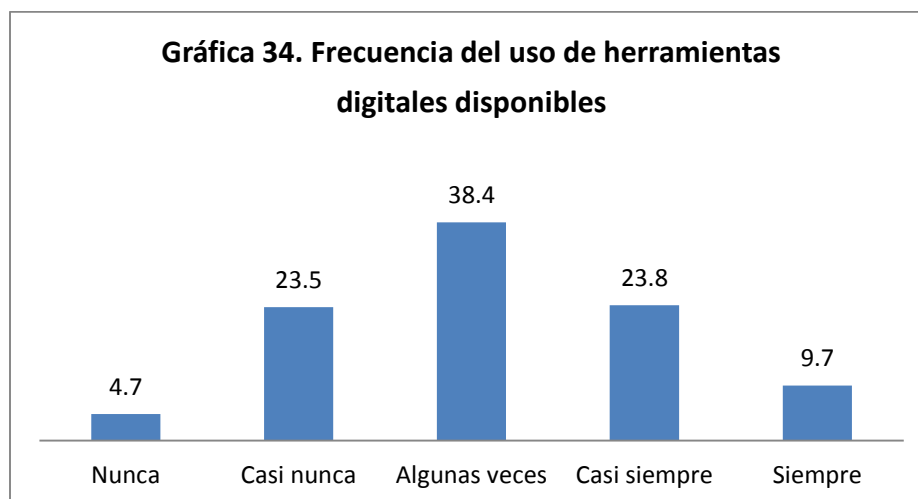
A los encuestados se le pidió que dijeran la frecuencia con la que hace uso de las Bases de Datos con las que tiene suscripción la Red de Bibliotecas de la U de G: el 33.4% dijo que casi siempre o siempre; el 38.6% dijo que algunas veces; y el 28.0% dijo que nunca o casi nunca. Lo anterior nos dice que los alumnos no explotan las posibilidades de encontrar información en este tipo de recurso y que está a su disposición en la Red de Bibliotecas (ver gráfica 32).



De la misma manera, se les preguntó la frecuencia con el que se hace uso de los Catálogos en Línea de la Red de Bibliotecas de la U de G, solo el 23.5 dijo que casi siempre o siempre; mientras que el 30.3% afirmó que algunas veces; y el 46.2% aseveró que nunca o casi nunca (ver gráfica 33).



Por último, a los encuestados se les preguntó la frecuencia en el uso de las herramientas digitales de las que se dispone, a lo que 33.5% dijo que casi siempre o siempre; el 38.4% afirmó que algunas veces; y el 28.2 señaló que nunca o casi nunca (ver gráfica 34).



Cuadro 4.

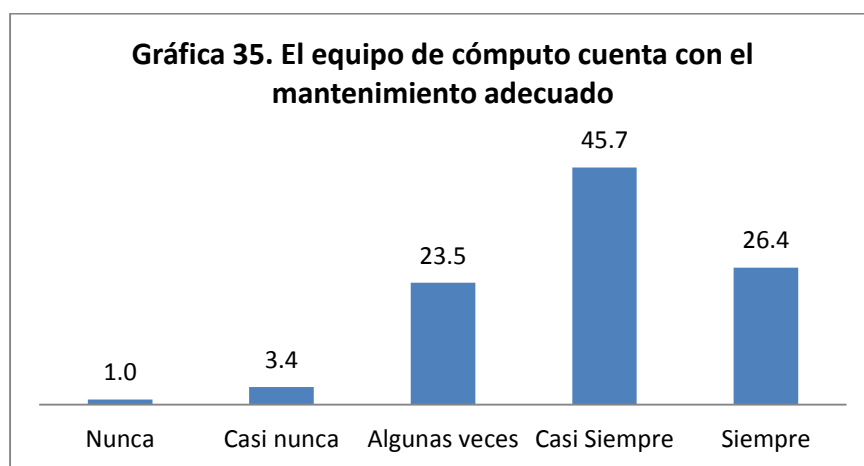
Con respecto a la Biblioteca

No.	Aspecto	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
1	con qué frecuencia haces uso de las Bases de Datos con las que tiene suscripción la Red de Bibliotecas de la U de G.	5.5	22.5	38.6	21.7	11.7
2	con qué frecuencia haces uso de los Catálogos en Línea de la Red de Bibliotecas de la U de G.	10.7	35.5	30.3	16.7	6.8
3	con qué frecuencia haces uso de las Herramientas digitales de las que se dispone	4.7	23.5	38.4	23.8	9.7

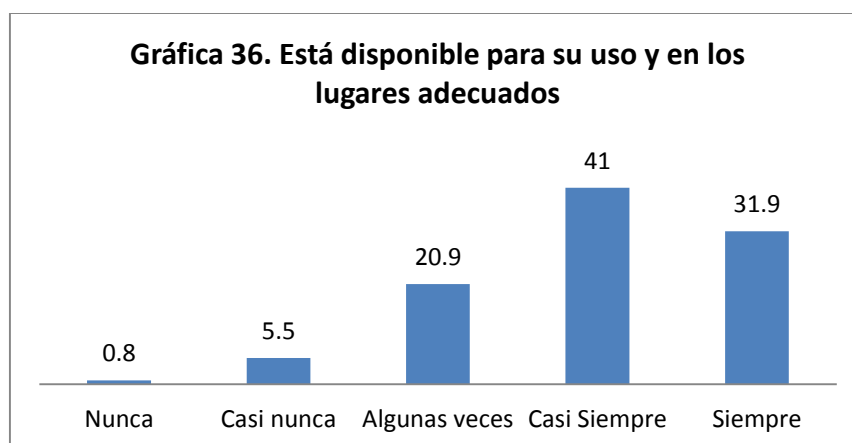
Este bloque de ítems, confirma lo que expresan respecto al asesor, ya que con porcentajes similares indican la frecuencia con la que se les solicita acudir a la Biblioteca del CASA.

5.6.7 Equipo de cómputo

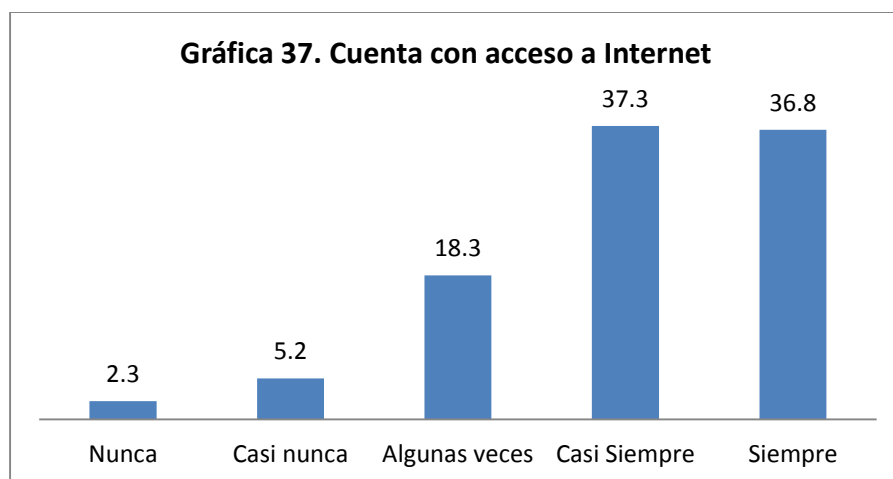
Por otro lado, a los alumnos encuestados se pidió su opinión en torno al equipo de cómputo que existe en CUValles y que evaluaran sus condiciones de mantenimiento, disponibilidad, acceso y software disponible. En primera instancia, con relación al mantenimiento del equipo de cómputos, el 72.1 por ciento dijeron que éste es casi siempre y siempre adecuado, aunque para el 23.5% solo algunas veces (ver gráfica 35).



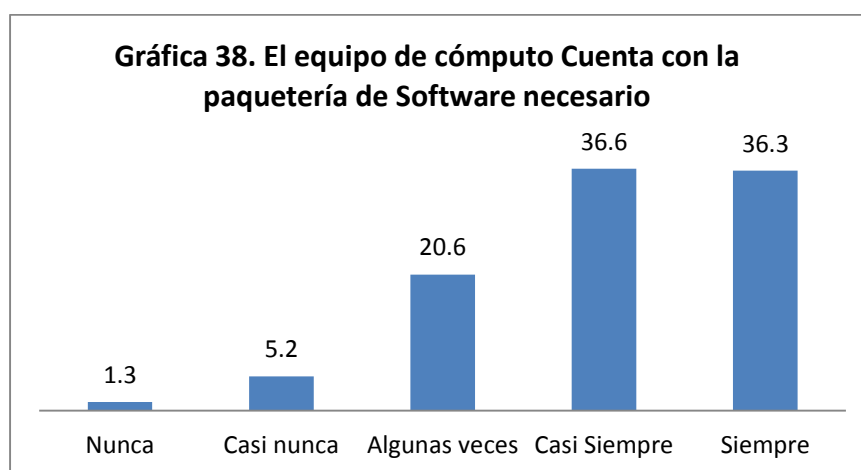
Asimismo, se les pidió que opinaran en torno a la disponibilidad del equipo de cómputo para su uso y en los lugares adecuados, a lo que el 72.9 afirmó que casi siempre y siempre, pero el 23.5 dijo que solo algunas veces (ver gráfica 36).



De igual manera, se les preguntó que dijeran si cuentan con acceso a internet, a lo que el 74.1% de los encuestados dijo que casi siempre y siempre, mientras que el 23.5% afirmó que solo algunas veces (ver gráfica 37).



En este aspecto se les preguntó si los equipos de cómputo de CUValles cuentan con paquetería de software necesario, a lo que 72.9 dijo que casi siempre y siempre, aunque para el 20.6 sólo algunas veces y para el 6.5% nunca o casi nunca (ver gráfica 38).



En este bloque de ítems, el porcentaje favorable fue superior al 70 %, sin embargo, se cuenta con un porcentaje cercano al 30 % que requiere mejoras.

Cuadro 5.

En tu opinión, el equipo de cómputo de CUValles...

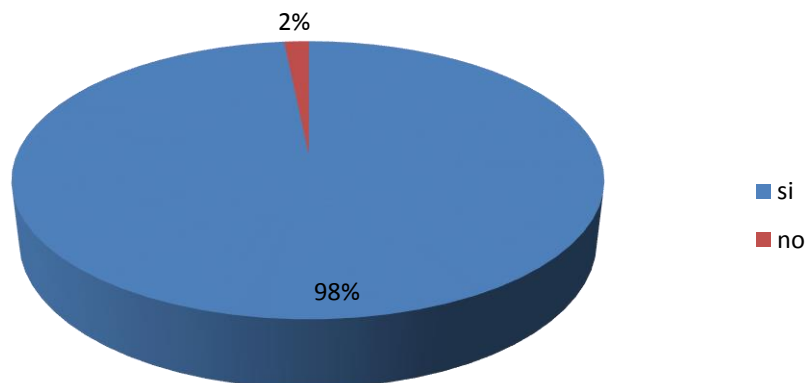
No.	Aspecto	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
1	Cuenta con el mantenimiento adecuado	1.0	3.4	23.5	45.7	26.4
2	Está disponible para su uso y en los lugares adecuados	0.8	5.5	20.9	41.0	31.9
3	Cuenta con acceso a Internet	2.3	5.2	18.3	37.3	36.8
4	Cuenta con la paquetería de Software que requieres	1.3	5.2	20.6	36.6	36.3

5.6.8 Instalaciones del CUValles

En otro aspecto, a los alumnos encuestados se les pidió que evaluaran las instalaciones del Centro Universitario de los Valles, con relación a la adecuación de las mismas para el desarrollo de las actividades de aprendizaje; con relación si el diseño de las aulas permite el proceso de aprendizaje, así como la interacción con los asesores y sus compañeros estudiantes; si las aulas son suficientes y los laboratorios adecuados; si los ciberjardines permiten llevar a cabo actividades de aprendizaje en forma adecuada; en torno al mantenimiento de las instalaciones y a la seguridad de las mismas.

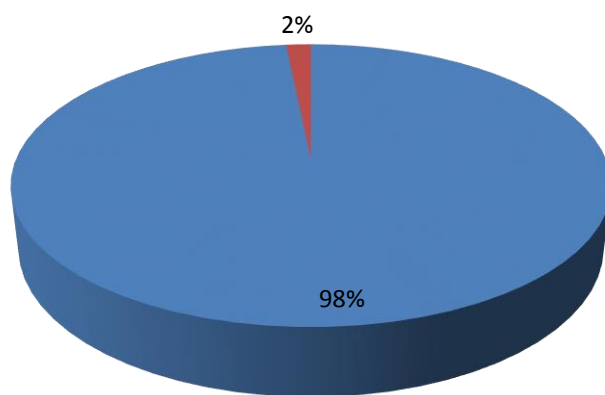
En primera instancia, los alumnos opinaron en cuanto a las posibilidades que las instalaciones permiten el desarrollo de actividades de aprendizaje y el 98.4% expresó su afirmación al respecto (ver gráfica 39).

Gráfica 39. Las instalaciones son las adecuadas para el desarrollo de las actividades de aprendizaje

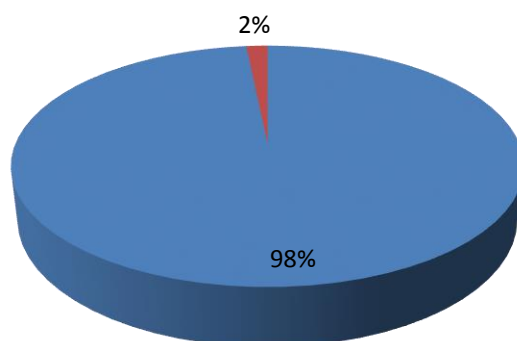


De la misma manera, se les preguntó si el diseño de las aulas facilita el proceso de aprendizaje y la interacción con el asesor y los estudiantes. Para el 94.5% de los alumnos sí se facilitan ambos procesos (ver gráfica 40).

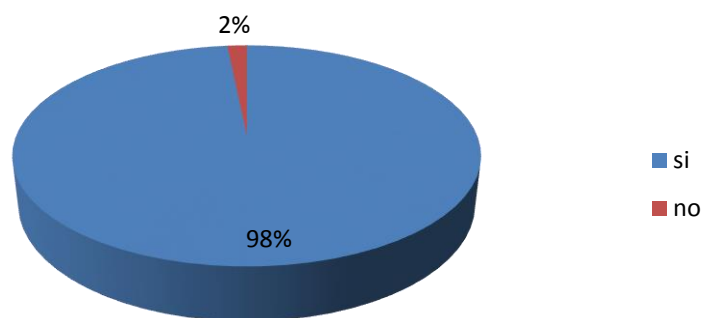
Gráfica 40. El diseño de las aulas facilita el proceso de aprendizaje y la interacción con el asesor y los estudiantes



Igual, se les pidió a los alumnos que expresaran su opinión en torno a si las aulas son suficientes, a lo que el 75.7 dijo que sí, pero para casi una cuarta parte de ellos, 24.3 consideran que las aulas no son suficientes (ver gráfica 41).

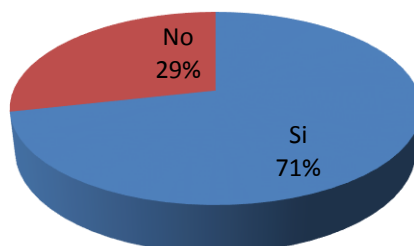
Gráfica 41. Las aulas son suficientes

También se les pidió evaluar si los laboratorios son adecuados para realizar sus prácticas. A ello, el 76.8% de los alumnos encuestados afirmaron que eran adecuados, aunque el 23.2% negó que fueran adecuados (ver gráfica 42).

Gráfica 42. Los laboratorios con los que cuenta tu carrera son los adecuados

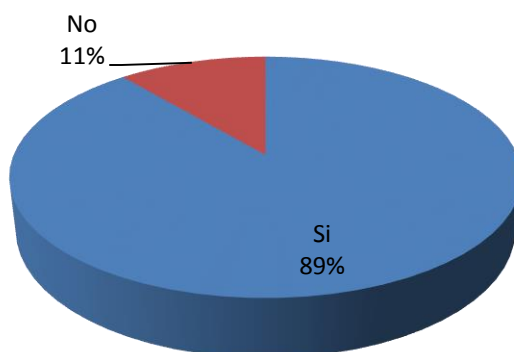
Otro aspecto a evaluar por los alumnos encuestados fue si los ciberjardines permiten realizar actividades de aprendizaje en forma adecuada. De acuerdo a su evaluación, el 71.5% dijo que sí, pero el 28.5% negó esta condición, por lo que es conveniente revisar este aspecto (ver gráfica 43).

Gráfica 43. Los ciberjardines permiten realizar actividades de aprendizaje en forma adecuada

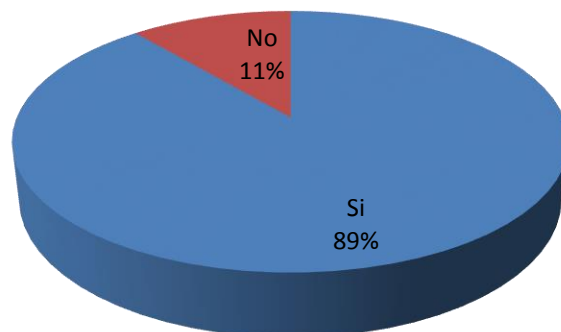


Con relación al mantenimiento de las instalaciones del Centro Universitario de los Valles, el 88.8% afirmó que si lo son, mientras que el 11.2% dijo que no (ver gráfica 44).

Gráfica 44. El mantenimiento de las instalaciones en general es el óptimo



Por último, se les inquirió si las instalaciones del Centro Universitario son seguras: la gran mayoría de ellos, 94.3% dijo que sí son seguras, mientras que solo el 5.7% negó que lo sean (ver gráfica 45).

Gráfica 45. Las instalaciones de CUValles son seguras**Cuadro 6.**

En tu opinión, las instalaciones del CUValles...

No.	Aspecto	si	no
1	En general son las adecuadas para el desarrollo de las actividades de aprendizaje	98.4	1.6
2	El diseño de las aulas facilita el proceso de aprendizaje y la interacción con el asesor y los estudiantes	94.5	5.5
3	Las aulas son suficientes	75.7	24.3
4	Los Laboratorios con los que cuenta tu Carrera son los adecuados	76.8	23.2
5	Los ciberjardines permiten realizar actividades de aprendizaje en forma adecuada	71.5	28.5
6	El mantenimiento de las instalaciones en general es el óptimo	88.8	11.2
7	Son seguras	94.3	5.7

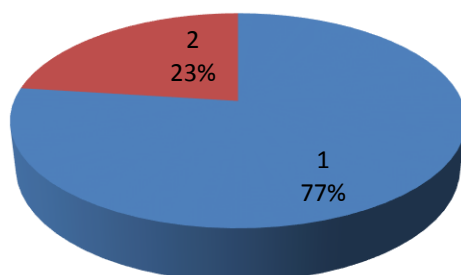
Sin lugar a dudas, las instalaciones del CUValles son una de sus fortalezas, después de 15 años, se mantienen vigentes, habrá que crear algunos Laboratorios de prácticas, hacer más eficiente el uso de las aulas, así como los ciberjardines.

5.6.9 Desempeño de las autoridades del CU.

Otro aspecto a evaluar, fue conocer la opinión de los encuestados respecto a las autoridades del Centro Universitario de los Valles (los coordinadores de carrera, los jefes de departamento, etc.,) organizan en forma adecuada los horarios y demás actividades académicas; atienden con prontitud los problemas que se te presentan; comunican en tiempo y forma los eventos académicos que son de interés; apoyan las actividades académicas, deportivas y culturales; y si llevan a cabo convenios con organismos que se relacionan con tu formación profesional.

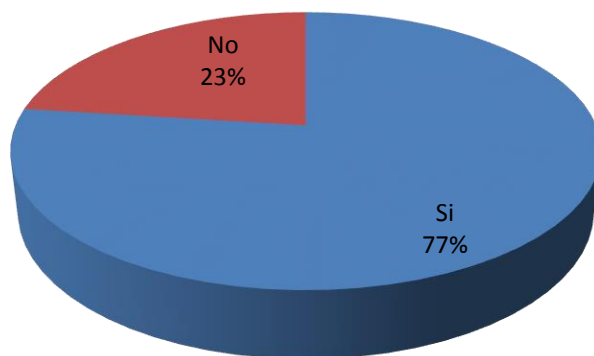
Con relación al primer aspecto, a los encuestados se les inquirió si las autoridades organizan en forma adecuada tus horarios y demás actividades académicas, a lo que el 77.0% dijo que sí y el 23% lo negó (ver gráfica 46).

Gráfica 46. Las autoridades organizan en forma adecuada tus horarios y demás actividades académicas



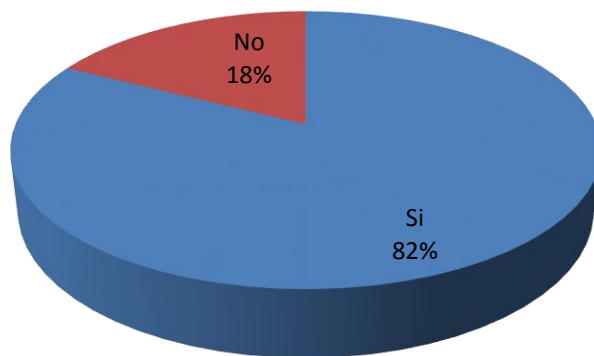
A los encuestados se les preguntó si las autoridades universitarias atienden con prontitud los problemas que se te presentan. Para el 74.4% de ellos la respuesta es afirmativa, mientras que para el 25.6 es negativo (ver gráfica 47).

Gráfica 47. Las autoridades atienden con prontitud los problemas que se presentan

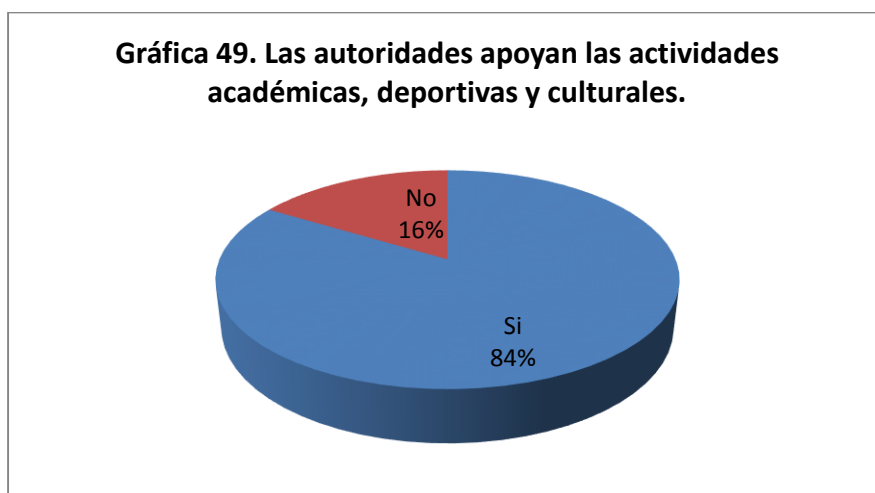


Con relación a si las autoridades universitarias comunican en tiempo y forma los eventos académicos que son de interés para los estudiantes, el 82.5% respondió en forma afirmativa, mientras que el 17.5% lo hizo en forma negativa (ver gráfica 48).

Gráfica 48. Comunican en tiempo y forma los eventos académicos que son de interés



Por otro lado, el 83.5% de los estudiantes encuestados afirmó que las autoridades apoyan las actividades académicas, deportivas y culturales, mientras que el 16.4% dijo que no (ver gráfica 49).



Por último, se les pidió que evaluaran a las autoridades universitarias con relación a si llevan a cabo convenios con organismos que se relacionan con su formación profesional. Como respuesta, se registró que para el 82.8% de los alumnos si lo hacen, mientras que para el 17.2% no lo hacen (ver gráfica 50).



Cuadro 7.

En tu opinión, las autoridades (Coordinador de Carrera, Jefe de Departamento, etc.)...

No.	Aspecto	si	no
1	Organizan en forma adecuada tus horarios y demás actividades académicas	77.0	23.0
2	Atienden con prontitud los problemas que se te presentan	74.4	25.6
3	Comunican en tiempo y forma los eventos académicos que son de tu interés	82.5	17.5
4	Apoyan las actividades académicas, deportivas y culturales.	83.6	16.4
5	Llevan a cabo convenios con organismos que se relacionan con tu formación profesional	82.8	17.2

5.7 Aplicación, análisis e interpretación de resultados de la encuesta aplicada a asesores/profesores

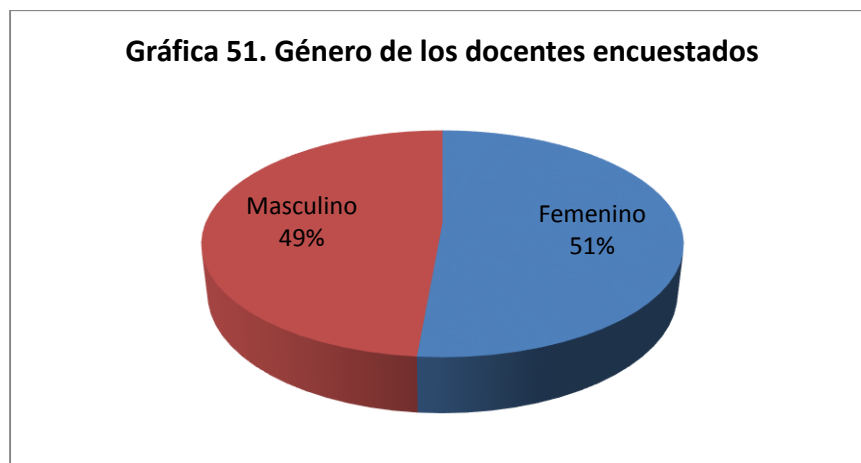
Al igual que los estudiantes los asesores/profesores respondieron al cuestionario en línea, mediante la aplicación LimeSurvey, ingresando al siguiente link: <http://bit.ly/1JQear3>.

El tiempo promedio para responder la encuesta fue de 15 minutos; a efecto de lograr una mayor participación de los asesores, se solicitó el apoyo mediante correo electrónico, para lo cual se envió a un total de 120 profesores, posteriormente se les envió un recordatorio y finalmente se turnó de manera personalizada a los que aún no daban respuesta, ya que se les solicitó que notificaran cuando hubieran concluido la misma, llevando un registro de quienes enviaron su contestación, se logró aplicar a un total de 91 encuestados, de los cuales terminaron completa la encuesta 70 de las 70 requeridas según el tamaño de la muestra delimitado, 21 casos no completaron la encuesta.

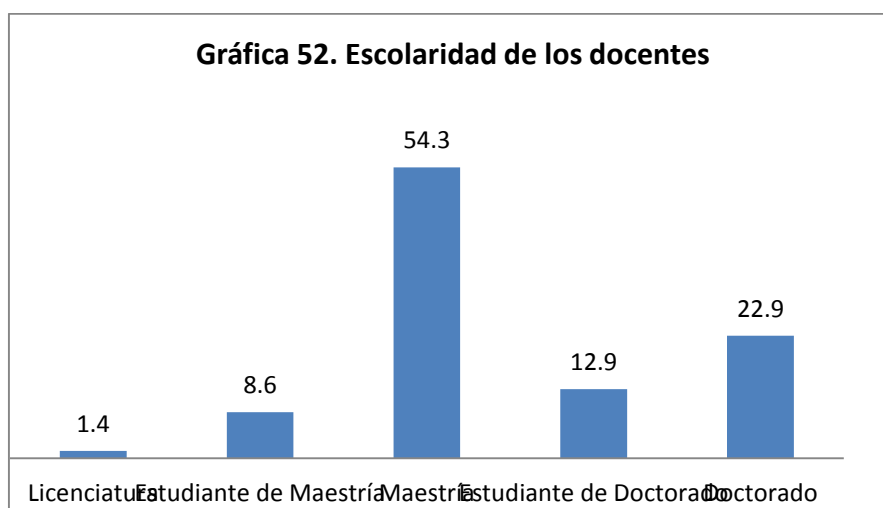
Una vez concluida la aplicación de encuestas, se procedió a la obtención de los resultados, empleando el mismo procedimiento que para los estudiantes.

5.7.1 Datos sociodemográficos de los asesores/profesores

De acuerdo al total de la muestra, el 49% por ciento de los docentes es masculino y el 51% femenino, lo que corresponde a la proporción de géneros de los docentes del Centro Universitario de los Valles (ver gráfica 51).

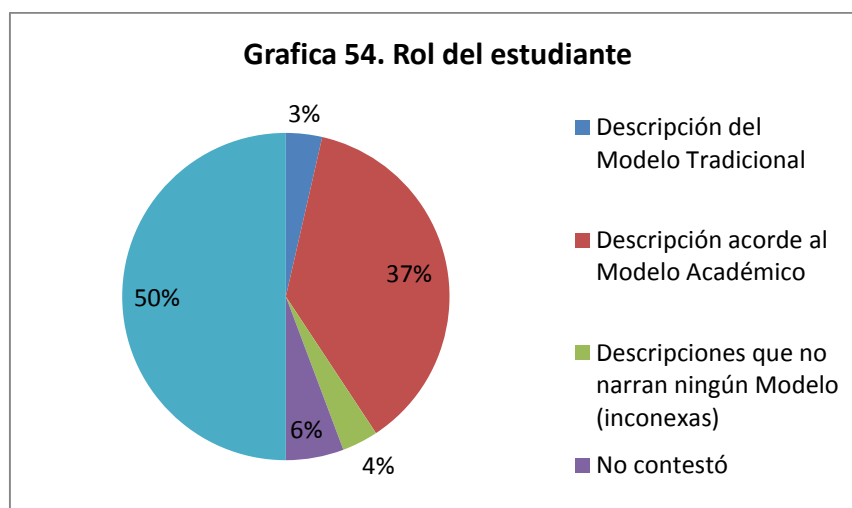
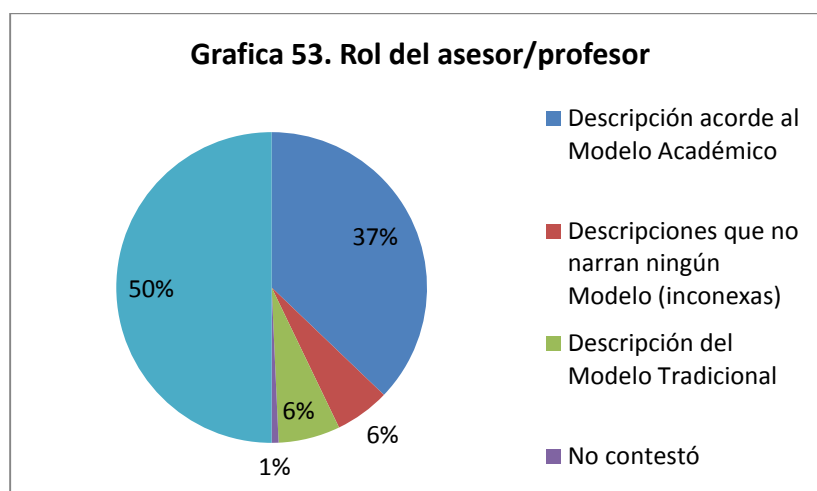


Con relación al grado académico de los profesores docentes, el 54.3% cursó maestría, el 22.9% doctorado, 12.9 está cursando doctorado; el 8.6 está cursando la maestría y el 1.4% tiene licenciatura (ver gráfica 52).



5.7.2 Roles en el Modelo Académico

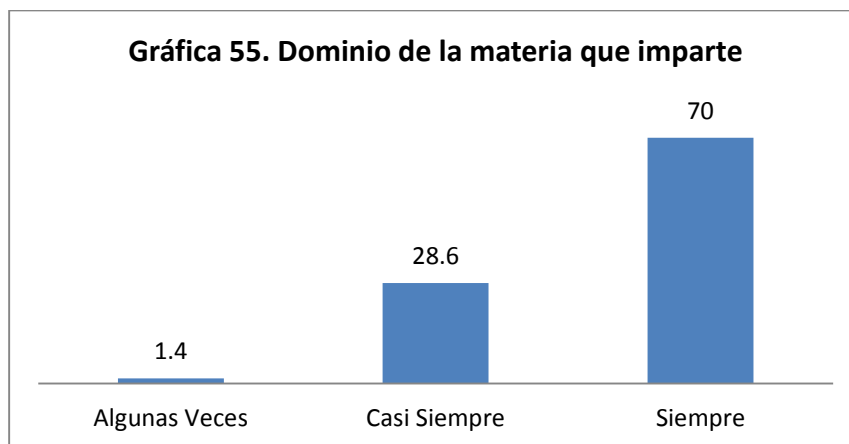
En las gráficas 53 y 54, se aprecia que sólo el 50 % de los asesores/profesores identifica el rol de los asesores y de los estudiantes en el Modelo Académico del CUValles, aspecto que resulta por demás preocupante, independientemente de que apliquen o no dicho modelo.



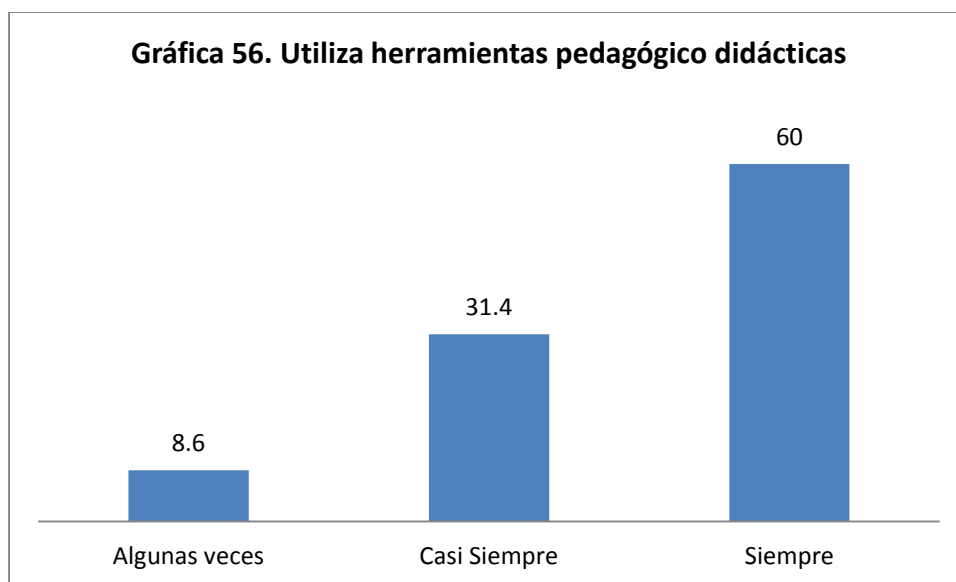
5.7.3 Opinión del papel como asesor

A los docentes del Centro Universitario de los Valles se les preguntó su opinión respecto a si como asesor o profesor domina la materia que imparte; si utiliza herramientas pedagógico didácticas; si es claro con las tareas o trabajos que solicita a sus estudiantes; si cuenta con los materiales adecuados para su materia en las sesiones presenciales; si cuenta con los materiales adecuados para su materia alojados en la plataforma Moodle; si maneja adecuadamente la plataforma Moodle; si revisa las tareas que deja en la plataforma Moodle a sus estudiantes; si participa en los Foros de discusión de la plataforma Moodle con sus estudiantes; si utiliza otras herramientas de las tecnologías de la información en su materia; si solicita a sus estudiantes que acudan a la Biblioteca del CASA; si solicita a sus estudiantes que consulten bases de datos; si cumple con lo establecido en su programa de la asignatura; si desarrolla adecuadamente su planeación didáctica; si evalúa y califica utilizando los criterios establecidos en el programa; si brinda suficiente tiempo en las sesiones presenciales; si brinda suficiente tiempo a las actividades teóricas; brinda suficiente tiempo a las actividades prácticas; si aclara en forma adecuada dudas a sus estudiantes; si asiste puntualmente a sus sesiones presenciales; y si utiliza Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc., como herramientas de apoyo en su clase

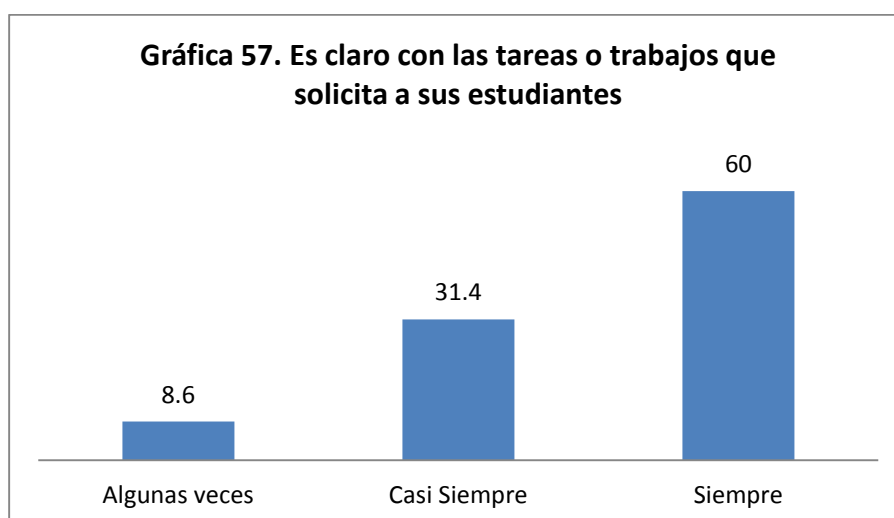
En principio, se les preguntó si dominaba la materia que imparte. El 70% dijo que siempre, el 28.6% dijo que casi siempre, y tan solo el 1.4% dijo que algunas veces (ver gráfica 55).



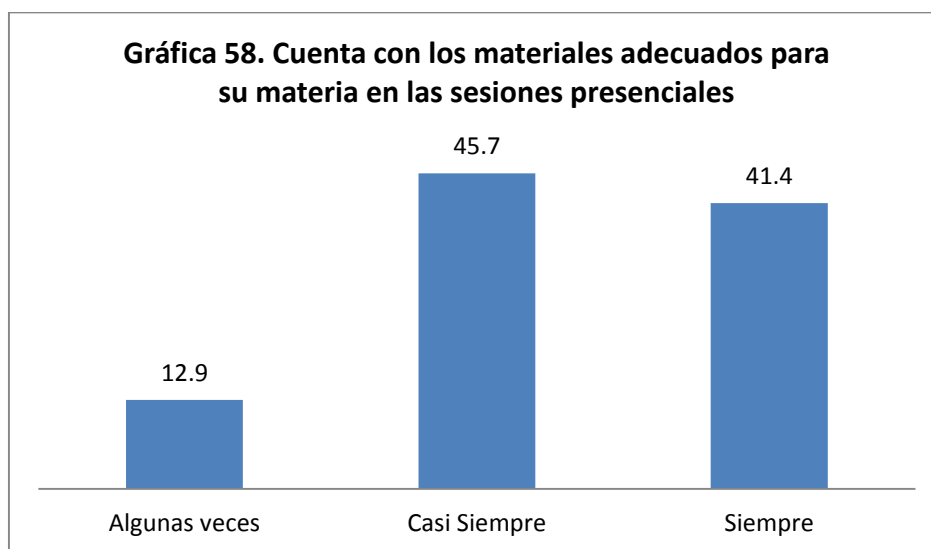
Después se les preguntó si utilizan herramientas pedagógico didácticas, a lo que el 60% dijo que siempre, el 31.4% dijo que casi siempre y el 8.6% respondió que algunas veces (ver gráfica 56).



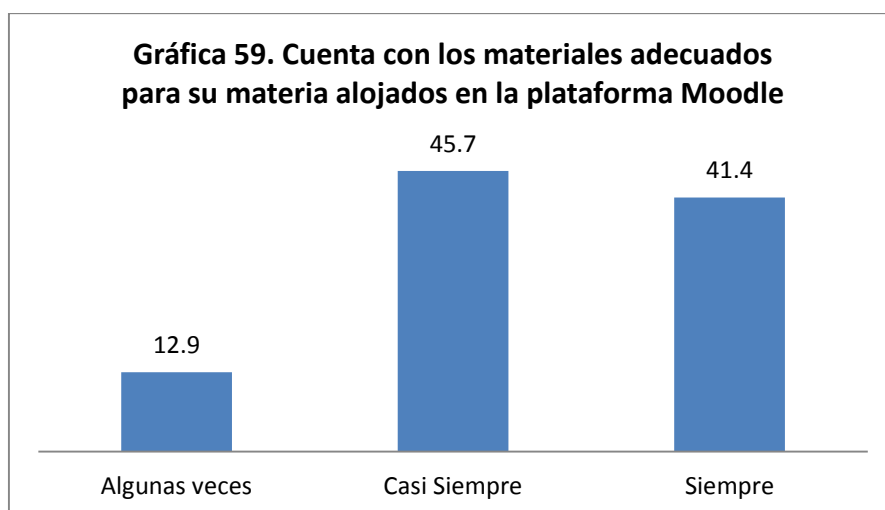
De manera similar, se les preguntó a los docentes si eran claros con las tareas o trabajos que solicitan a sus estudiantes, a lo que los profesores dijeron con el 91.4% que siempre o casi siempre y el solo el 4.3 dijo que algunas veces (ver gráfica 57).



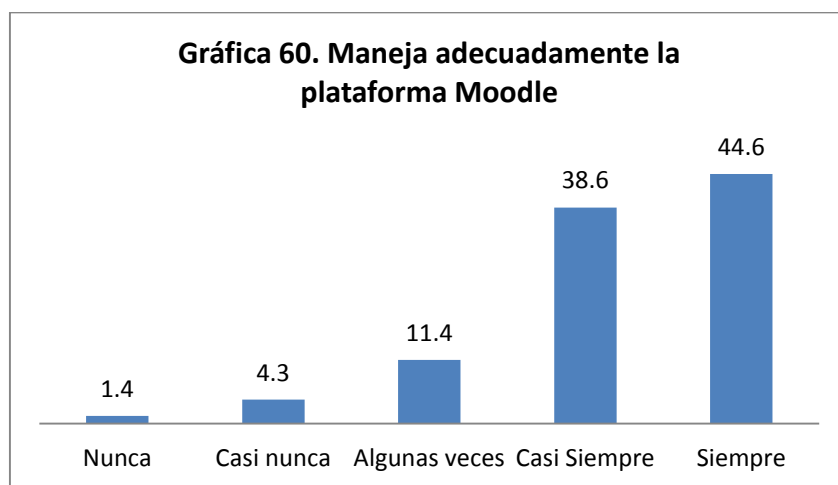
De igual forma, se les preguntó si cuentan con los materiales adecuados para su materia en las sesiones presenciales. El 41.4% dijo que siempre; el 45.7% que casi siempre, un porcentaje mayor al señalado por los estudiantes, y el 12.9 % aseveró que algunas veces (ver gráfica 58).



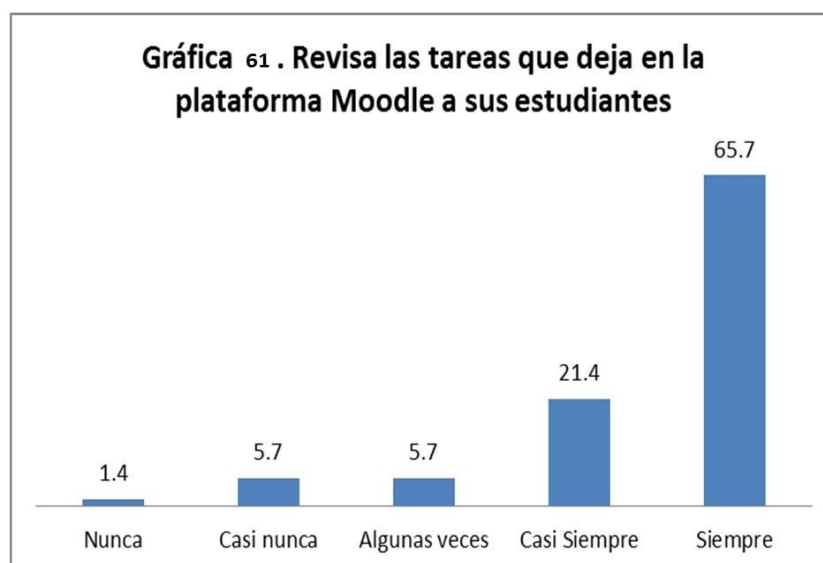
Asimismo, a los docentes de CUValles se les preguntó si cuenta con los materiales adecuados para su materia alojados en la plataforma Moodle, a lo que el 41.4% dijo que siempre, el 45.7% dijo que casi siempre, mientras que el 12.9 respondió que algunas veces (ver gráfica 59).



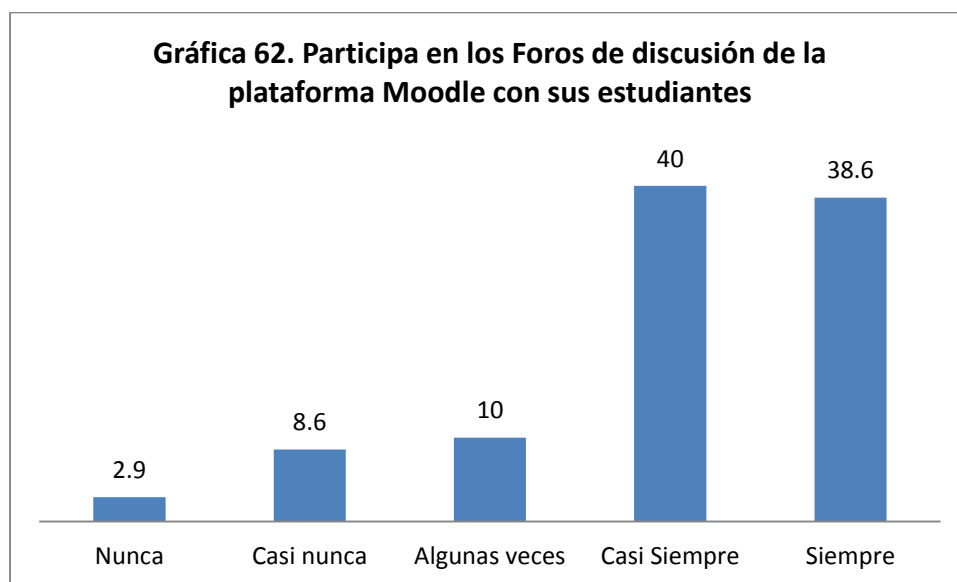
A los maestros encuestados se les preguntó si manejan adecuadamente la plataforma Moodle, a lo que el 83.2% de los profesores respondieron que casi siempre y siempre, mientras el 11.4% dijo que algunas veces, sin embargo, el 5.7% dijo que nunca o casi nunca (ver gráfica 60).



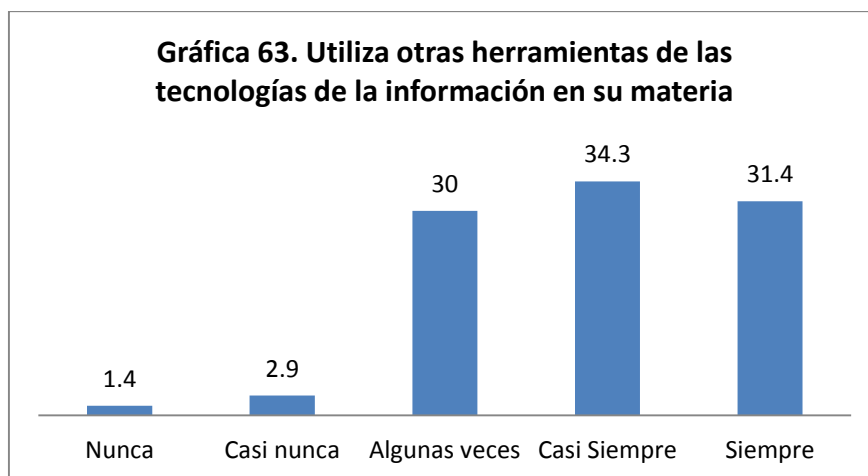
De igual forma, a los docentes se les preguntó si revisa las tareas que deja en la plataforma Moodle a sus estudiantes. El 87.1% dijo que siempre o casi siempre, mientras que el 5.7% dijo que a veces y el 7.1% dijo que nunca o casi nunca (ver gráfica 61).



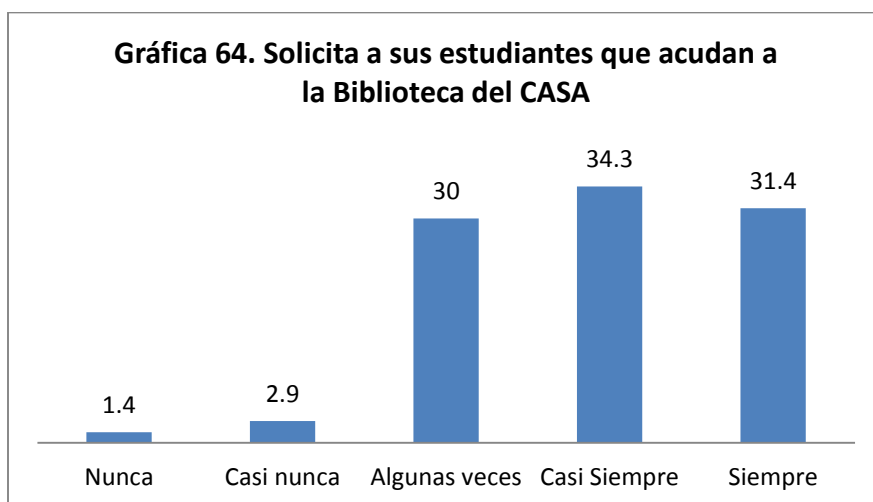
A los profesores encuestados se les preguntó si participaban en los Foros de discusión de la plataforma Moodle con sus estudiantes. El 78.6 de los mismos dijeron que siempre o casi siempre; el 10% que algunas veces y el 11.5% dijo que nunca o casi nunca (ver gráfica 62).



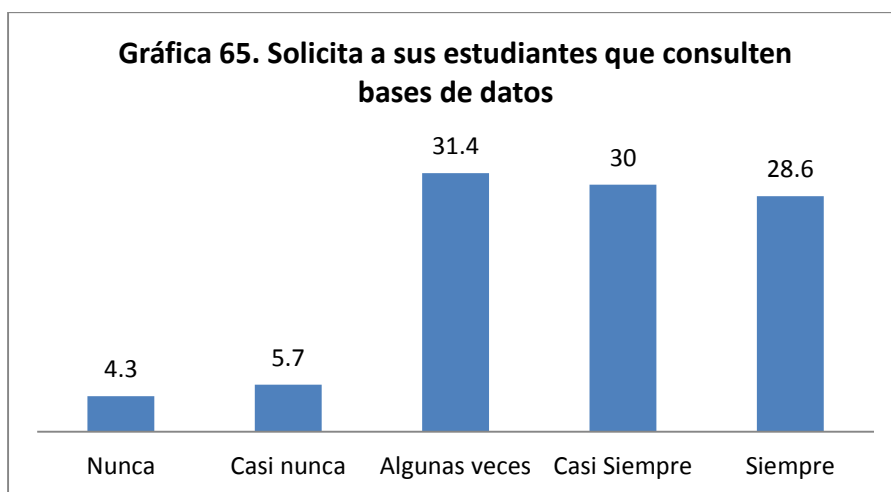
Cuando a los profesores encuestados se les pidió que informaran si utilizan otras herramientas de las tecnologías de la información en su materia, el 65.7% dijo que siempre o casi siempre, mientras el 30% dijo que algunas veces, y el 4.3% dijo que nunca o casi nunca (ver gráfica 63).



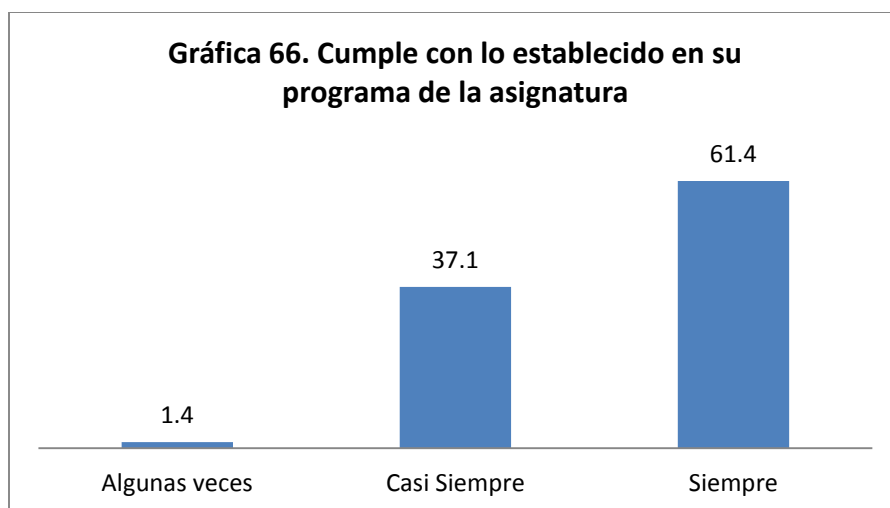
También se les pidió que dijeran si les solicitan a sus estudiantes que acudan a la Biblioteca del CASA. El 65.7% de los profesores que participaron en la encuesta dijeron que siempre o casi siempre; el 30% algunas veces y el 4.3% que nunca o casi nunca (ver gráfica 64).



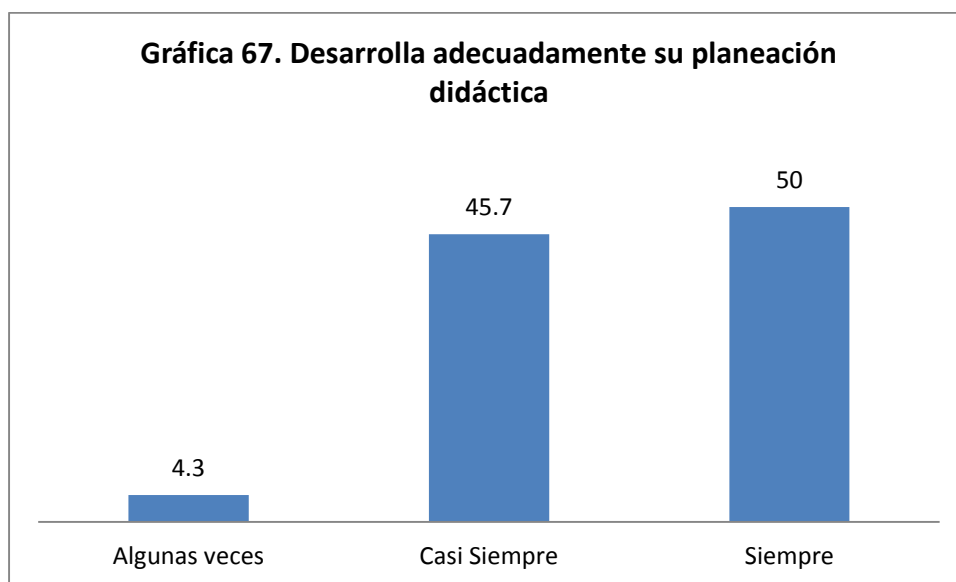
Por otra parte, se les pidió a los profesores que fueron encuestados, si solicitan a sus estudiantes que consulten bases de datos. El 58.6% de los docentes respondió que siempre y casi siempre, mientras que el 31.4% dijo que algunas veces y el 10 por ciento aseveró que nunca o casi nunca (ver gráfica 65).



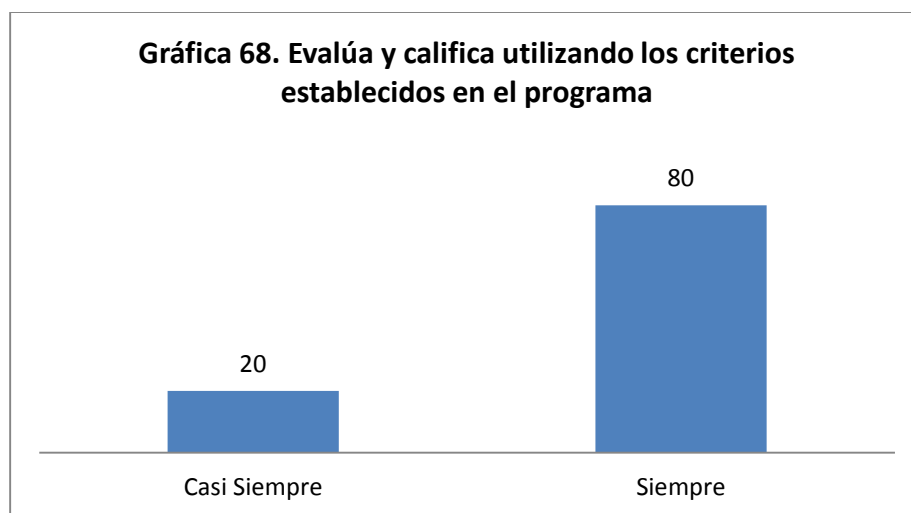
También, a los profesores se les pidió que dijeran si cumplen con lo establecido en su programa de la asignatura, a lo que el 98.5% de los encuestados respondieron que siempre y casi siempre, mientras que solo el 1.4% dijo que algunas veces (ver gráfica 66).



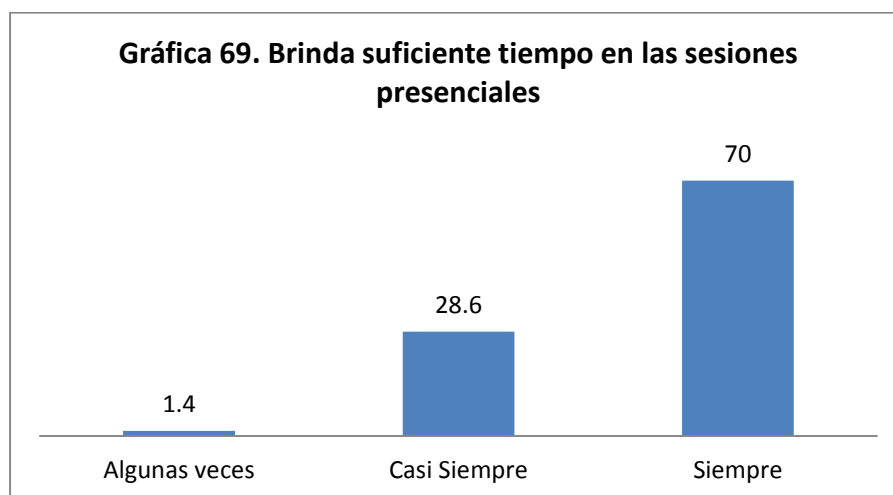
Cuando a los profesores encuestados se les pidió que informaran si desarrollan adecuadamente su planeación didáctica, el 95.7% dijo que siempre o casi siempre y el 4.3% dijo que algunas veces (ver gráfica 67).



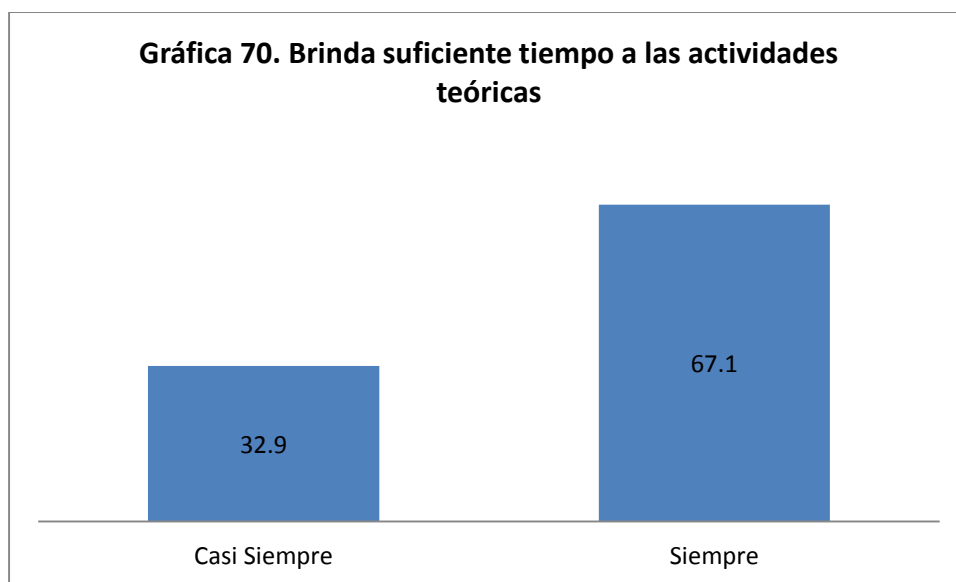
Asimismo, se les pidió que dijeran si como profesores evalúan y califican a sus alumnos utilizando los criterios establecidos en el programa. A ello, el 80% dijo que siempre y el 20% dijo que casi siempre (ver gráfica 68).



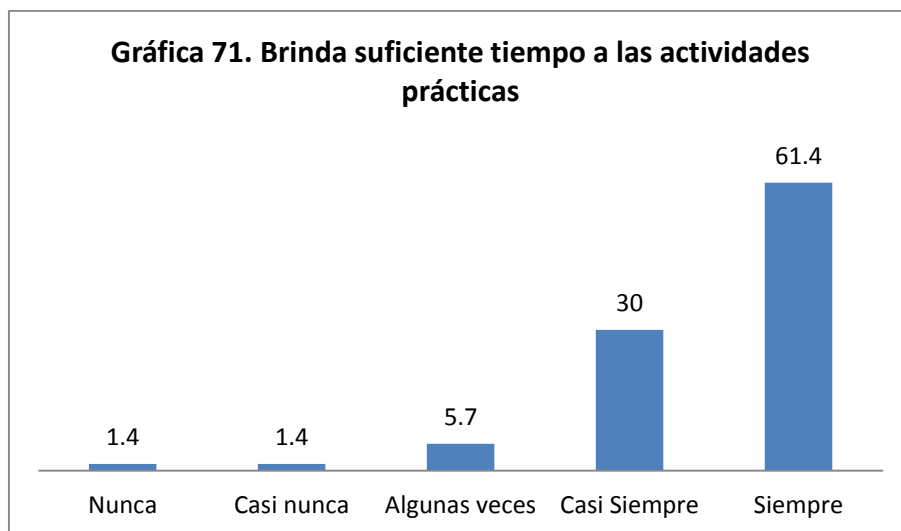
Además, se les inquirió a los profesores que expresaran si brindan a sus estudiantes el tiempo suficiente en las sesiones presenciales. A ello, el 98.6% afirmaron que siempre y casi siempre, mientras que solo el 1.4% dijo que algunas veces (ver gráfica 69).



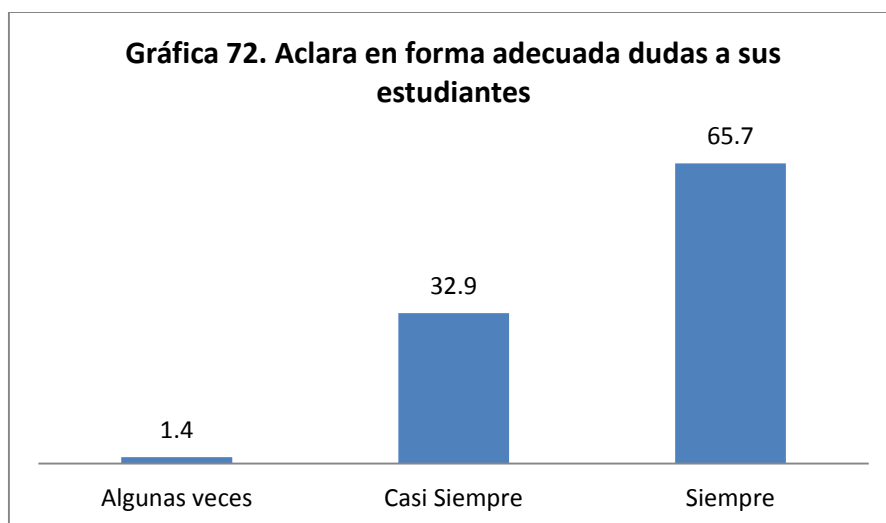
Igualmente, se les pidió que dijeran si brindan a los alumnos suficiente tiempo para las actividades teóricas, el 67.1% de los profesores dijeron que siempre y el 32.9 que casi siempre (ver gráfica 70).



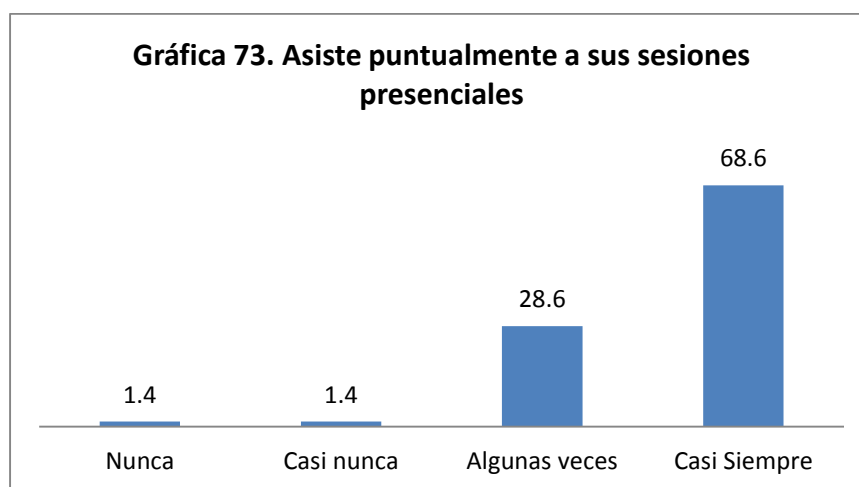
De la misma manera, se les preguntó a los encuestados si brindan a sus estudiantes suficiente tiempo a las actividades prácticas, a lo que el 91.4% dijo que siempre o casi siempre; mientras que el 5.7% lo hace algunas veces, y tan solo el 2.8% dijo que nunca o casi nunca (ver gráfica 71).



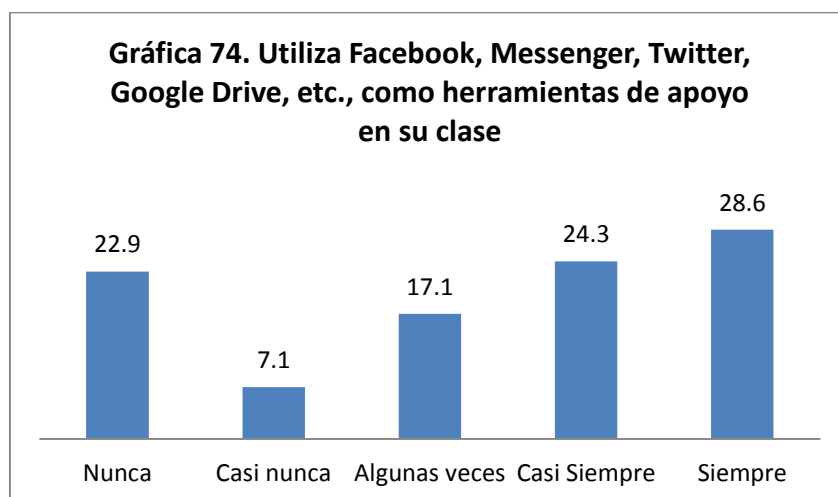
También se les preguntó a los profesores de CUValles que dijeran si aclaran en forma adecuada las dudas a sus estudiantes, a lo que el 98.6% informaron que siempre o casi siempre lo hacen, mientras que tan solo el 1.4% dijo que algunas veces (ver gráfica 72).



También se les pidió a los profesores encuestados que dijeran si asisten puntualmente a sus sesiones presenciales; a lo que el 97.2% dijo lo hace siempre o casi siempre; mientras que el 1.4 dijo que algunas veces, mismo porcentaje que dijo que casi nunca (ver gráfica 73).



Por último, se les pregunto que informaran si utilizan Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc., como herramientas de apoyo en su clase. Aquí, un poco más de la mitad, 52.9% dijo que siempre y casi siempre; mientras que el 17.1% dijo que algunas veces; y el 30% dijo que nunca o casi nunca (ver gráfica 74).



Cuadro 8.

En su opinión, como asesor/profesor...

No.	Aspecto	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
1	Domina la materia que imparte	-	-	1.4	28.9	70.0
2	Utiliza herramientas pedagógico didácticas	-	-	8.6	31.4	60.0
3	Es claro con las tareas o trabajos que solicita a sus estudiantes	-	-	4.3	38.6	57.1
4	Cuenta con los materiales adecuados para su materia en las sesiones presenciales	-	-	12.9	45.7	41.4
5	Cuenta con los materiales adecuados para su materia alojados en la plataforma	1.4	1.4	14.3	44.3	38.6

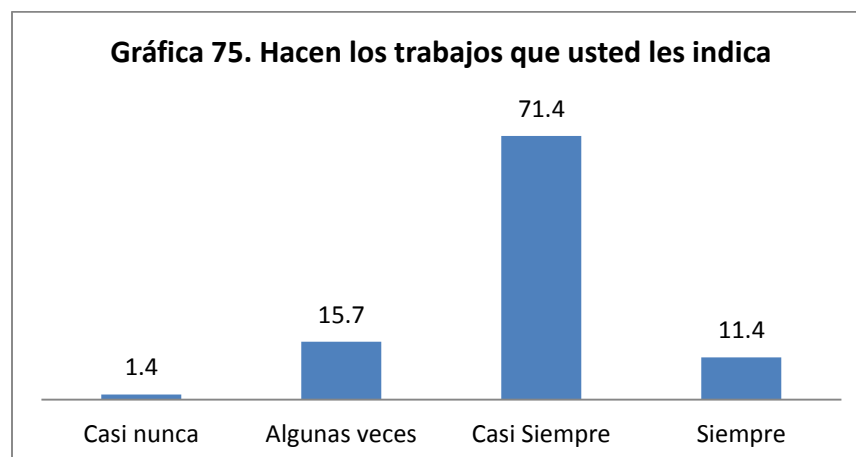
	Moodle					
6	Maneja adecuadamente la plataforma Moodle	1.4	4.3	11.4	38.6	44.6
7	Revisa las tareas que deja en la plataforma Moodle a sus estudiantes	1.4	5.7	5.7	21.4	65.7
8	Participa en los Foros de discusión de la plataforma Moodle con sus estudiantes	2.9	8.6	10.0	40.0	38.6
9	Utiliza otras herramientas de las tecnologías de la información en su materia	1.4	2.9	30.0	34.3	31.4
10	Solicita a sus estudiantes que acudan a la Biblioteca del CASA	4.3	4.3	24.3	24.3	42.9
11	Solicita a sus estudiantes que consulten bases de datos	4.3	5.7	31.4	30.0	28.6
12	Cumple con lo establecido en su programa de la asignatura	-	-	1.4	37.1	61.4
13	Desarrolla adecuadamente su planeación didáctica	-	-	4.3	45.7	50.0
14	Evalúa y califica utilizando los criterios establecidos en el programa	-	-	-	20.0	80.0
15	Brinda suficiente tiempo en las sesiones presenciales	-	-	1.4	28.6	70.0
16	Brinda suficiente tiempo a las actividades teóricas	-	-	-	32.9	67.1
17	Brinda suficiente tiempo a las actividades prácticas	1.4	1.4	5.7	30.0	61.4
18	Aclara en forma adecuada dudas a sus estudiantes	-	-	1.4	32.9	65.7
19	Asiste puntualmente a sus sesiones	-	1.4	1.4	28.6	68.6

	presenciales					
20	Utiliza Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc., como herramientas de apoyo en su clase	22.9	7.1	17.1	24.3	28.6

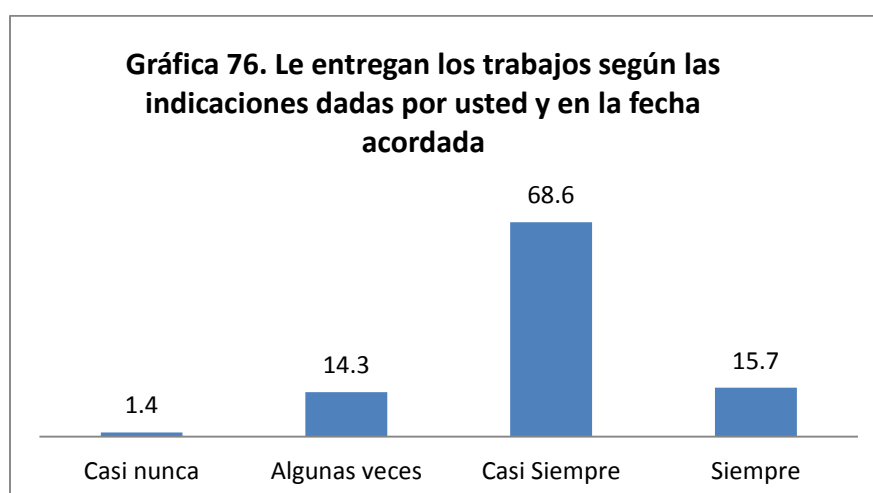
5.7.4 Opinión del desempeño de los estudiantes

El siguiente grupos de preguntas que integran el instrumento aplicado a los profesores, tiene que ver con su opinión con relación a sus estudiantes. Al igual que los alumnos, se les pidió evaluaran una serie de aspectos como, el domina la materia que imparte; el uso de herramientas pedagógico didácticas; la claridad de las tareas o trabajos que solicita a sus estudiantes; si se cuenta con los materiales adecuados para su materia en las sesiones presenciales; si se cuenta con los materiales adecuados para su materia alojados en la plataforma Moodle; si maneja adecuadamente la plataforma Moodle; si revisa las tareas que deja en la plataforma Moodle a sus estudiantes; si participa en los Foros de discusión de la plataforma Moodle con sus estudiantes; si utiliza otras herramientas de las tecnologías de la información en su materia; si solicita a sus estudiantes que acudan a la Biblioteca del CASA; si solicita a sus estudiantes que consulten bases de datos; si cumple con lo establecido en su programa de la asignatura; si desarrolla adecuadamente su planeación didáctica; si evalúa y califica utilizando los criterios establecidos en el programa; si brinda suficiente tiempo en las sesiones presenciales; si brinda suficiente tiempo a las actividades teóricas; si brinda suficiente tiempo a las actividades prácticas; si aclara en forma adecuada dudas a sus estudiantes; si asiste puntualmente a sus sesiones presenciales; y, por último, utiliza Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc., como herramientas de apoyo en su clase.

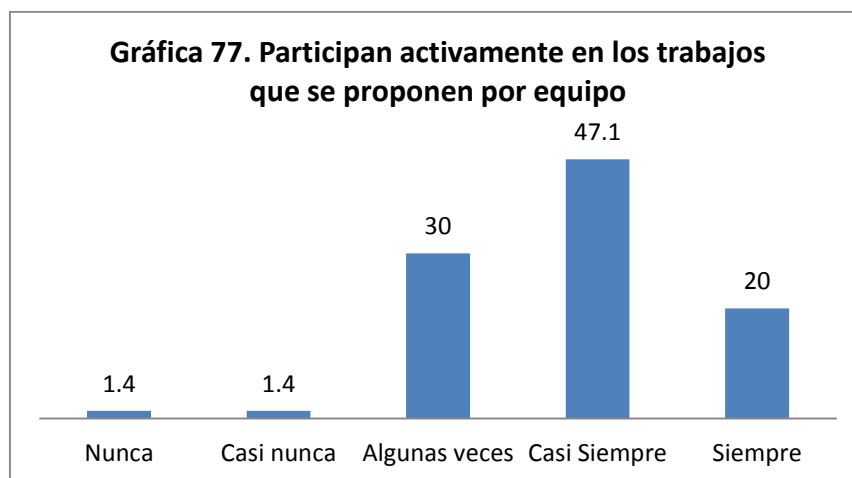
En principio, se les pidió que expresaran el dominio que tiene sobre la materia que imparten, el 82.8% dijo que siempre o casi siempre; el 15.7% dijo que algunas veces, y solo el 1.4% dijo que casi nunca (ver gráfica 75).



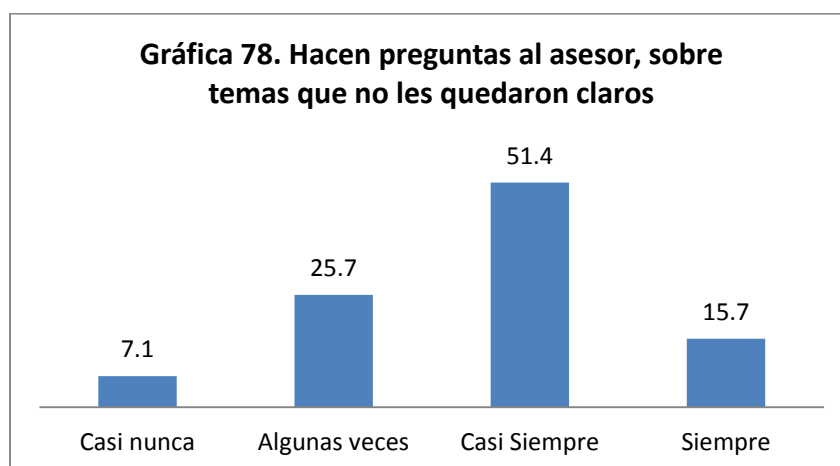
De igual manera, se les preguntó si los alumnos les entregan los trabajos según las indicaciones dadas por ellos y en la fecha acordada, a lo que el 84.3% de los encuestados dijo que siempre o casi siempre, el 14.3% dijo que algunas veces, y solo el 1.4% dijo que casi nunca (ver gráfica 76).



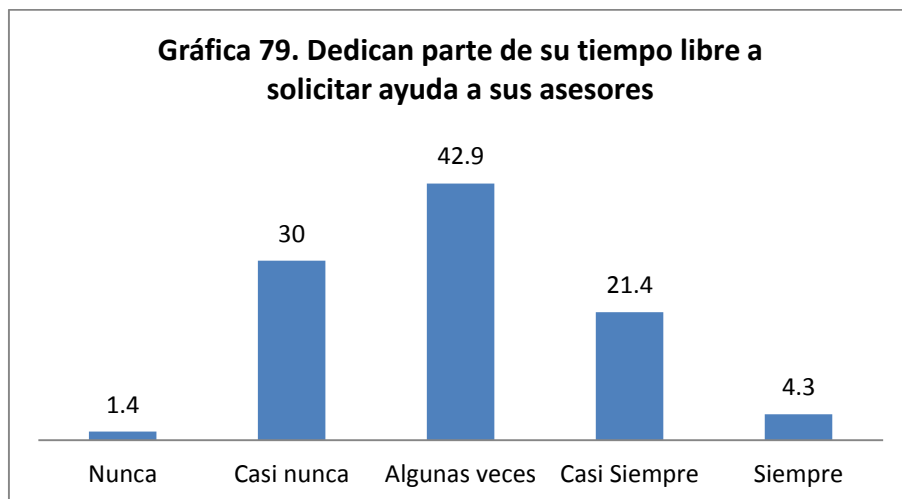
También se les pidió que dijeran si los alumnos participan activamente (aportan ideas, ayudan a resolver problemas, realizan la parte que les corresponde de las actividades solicitadas), en los trabajos que se proponen por equipo. Para el 67.1%, los alumnos siempre o casi siempre participan en sus trabajos por equipo; mientras que el 30% dijo que algunas veces, pero solo el 2.8% dijo que nunca o casi nunca (ver gráfica 77).



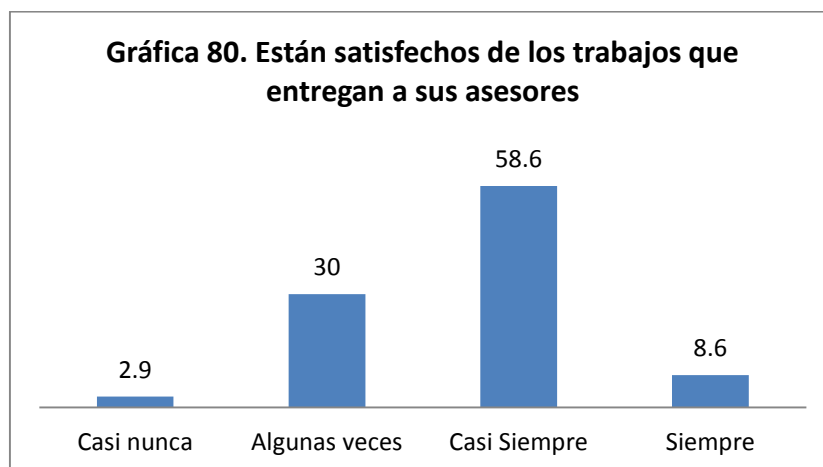
Asimismo, se les pidió que opinaran si los estudiantes hacen preguntas al asesor, sobre temas que no les quedaron claros. A ellos, el 67.1% de los docentes encuestados dijeron que siempre y casi siempre; mientras que 25.7% dijo que algunas veces y solo el 7.1% dijo que casi nunca (ver gráfica 78).



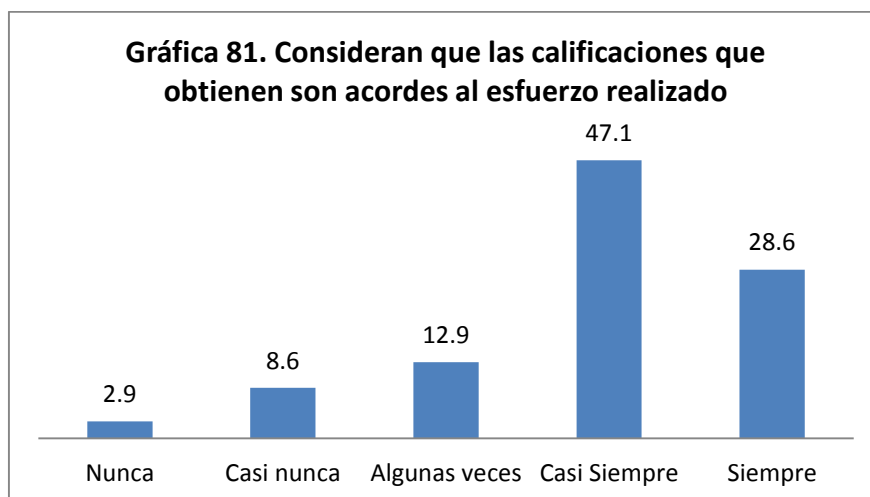
De la misma forma, a los docentes que participaron en la encuesta se les inquirió si los alumnos dedican parte de su tiempo libre a solicitar ayuda a sus asesores. Para el 25.7% de los encuestados, lo hacen siempre o casi siempre; mientras que el 42.9 afirmó que algunas veces; sin embargo, 31.4% dijo que nunca o casi nunca (ver gráfica 79).



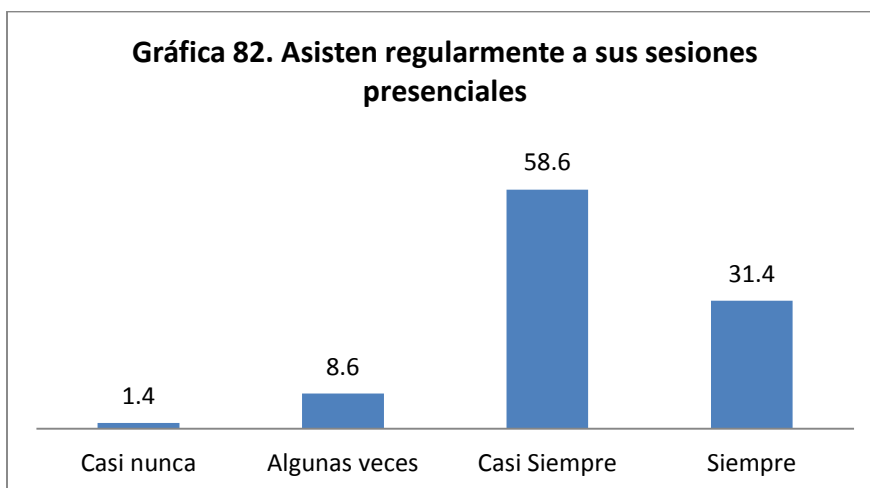
Con relación a qué opinan los profesores encuestados en torno a las si los estudiantes están satisfechos de los trabajos que entregan a sus asesores, el 67.2% de los docentes afirmaron que siempre o casi siempre están satisfechos; mientras que el 30% dijo que lo están algunas veces, y tan solo el 2.9% dijo que casi nunca (ver gráfica 80).



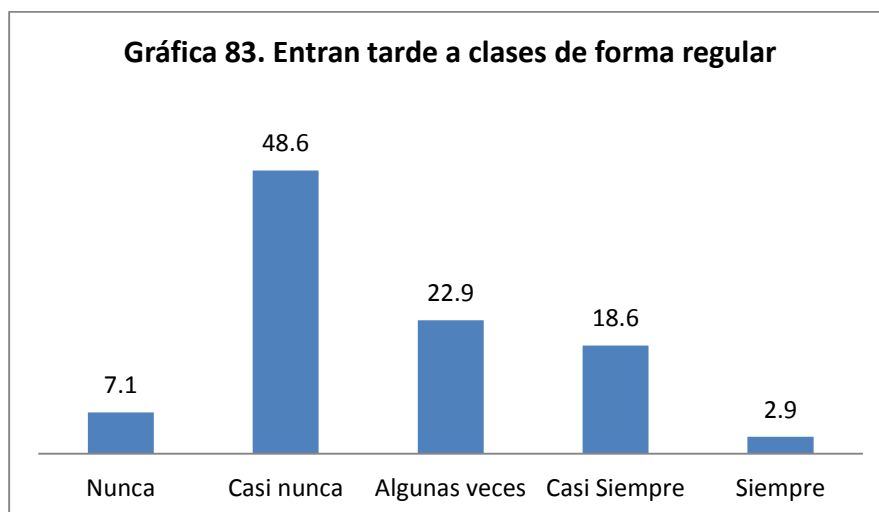
Por otro lado, los docentes encuestados opinaron que los estudiantes que consideran que las calificaciones que obtienen son acordes al esfuerzo realizado representan el 75.7% de los que dicen que siempre y casi siempre; mientras que el 12.9% dice que algunas veces, pero el 11.5% dijo que nunca o casi nunca (ver gráfica 81).



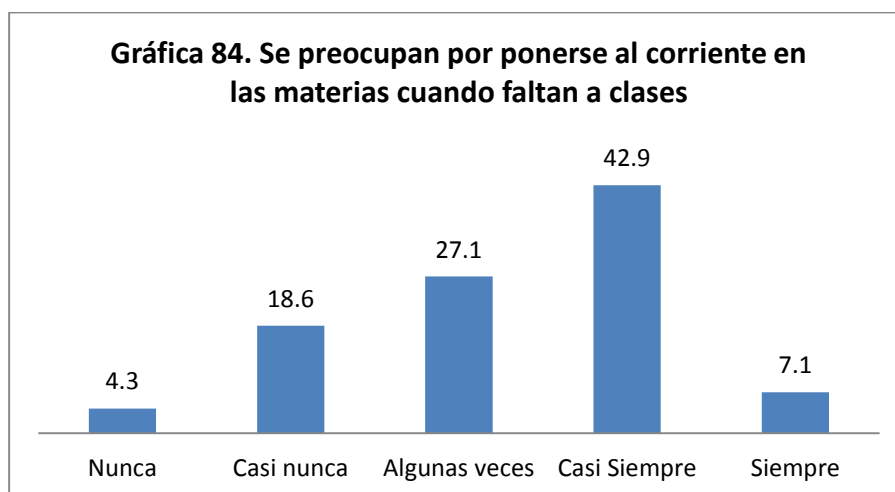
También, se les preguntó a los profesores encuestados si los alumnos asisten regularmente a sus sesiones presenciales, a lo que aseveraron que el 90% de los alumnos asisten siempre o casi siempre; aunque el 8.6% dicen que algunas veces, pero el 1.4 casi nunca (ver gráfica 82).



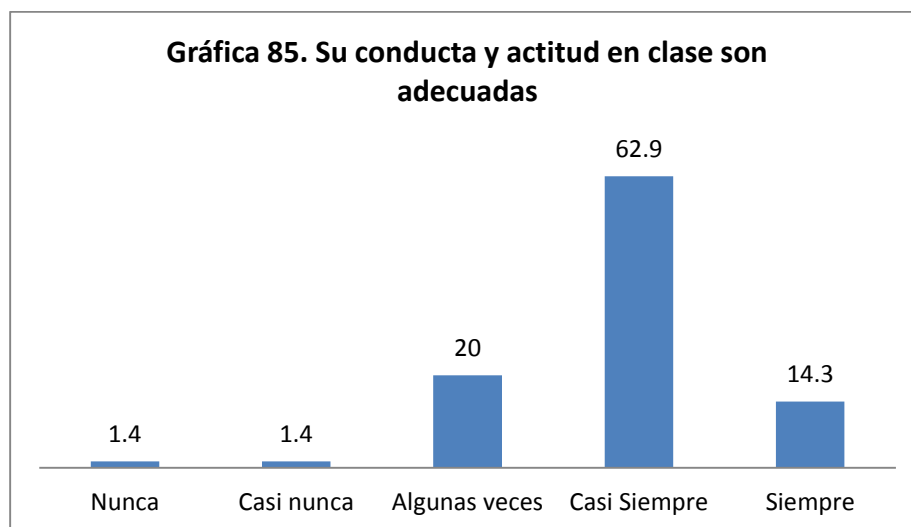
De igual manera, se les interrogó respecto a si los alumnos entran tarde a clases de forma regular, a lo que el 21.55 de los profesores interrogados afirmaron que siempre y casi siempre; sin embargo, el 22.9% dijo que algunas veces; no obstante, 44.7% dijo que nunca o casi nunca (ver gráfica 83).



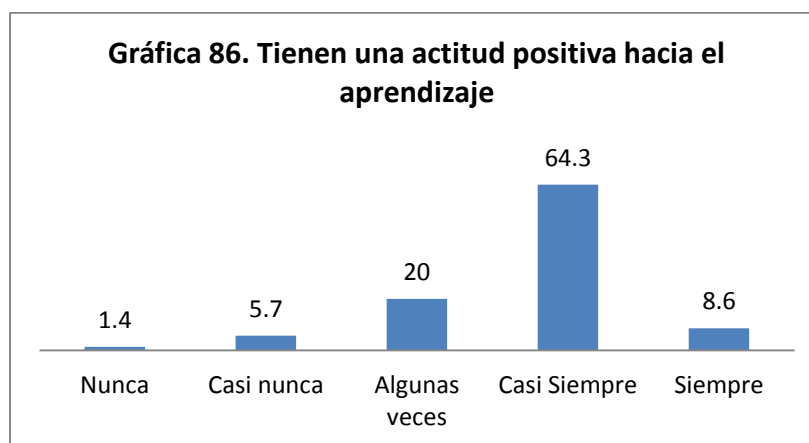
Por otro lado, cuando los docentes encuestados hicieron referencia a si los alumnos se preocupan por ponerse al corriente en las materias cuando faltan a clases, dijeron que al menos el 50% se preocupan siempre o casi siempre; mientras que 27.1% dijo que solo algunas veces; sin embargo, el 22.9% dijo que nunca o casi nunca (ver gráfica 84).



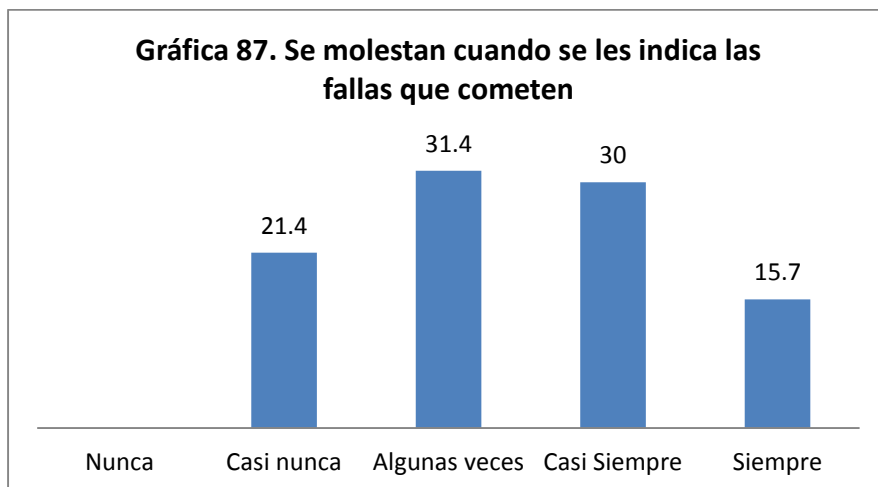
También se les preguntó a los profesores encuestados acerca de si la conducta y actitud de los alumnos es adecuada en el salón durante la clase: el 77.2% de los docentes afirmaron que siempre o casi siempre es adecuada; sin embargo, el 20% mencionó que algunas veces; y, por último, 2.8% dijo que nunca o casi nunca (ver gráfica 85).



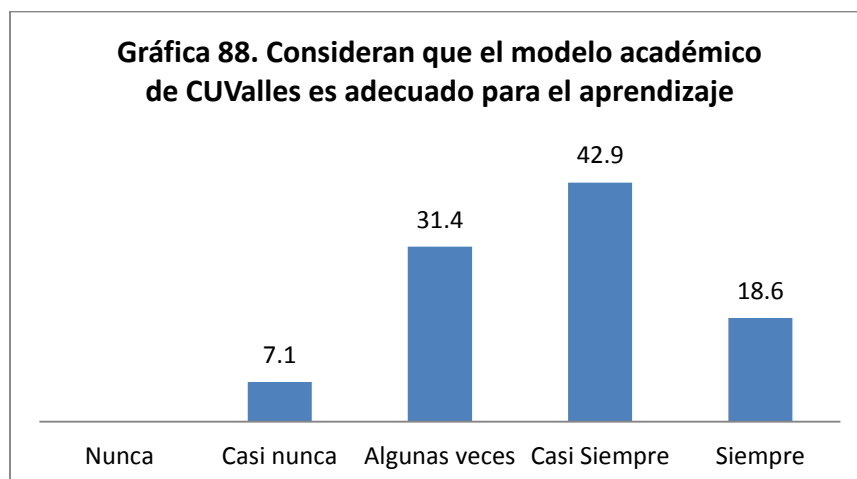
Asimismo, se les cuestionó que si los alumnos de CUValles tienen una actitud positiva hacia el aprendizaje. A esto, el 79.2% de los profesores encuestados afirmaron que los alumnos siempre o casi siempre muestra una actitud positiva hacia el aprendizaje, aunque el 20% lo hace algunas veces y, no obstante, el 7.1% considera que nunca o casi nunca (ver gráfica 86).



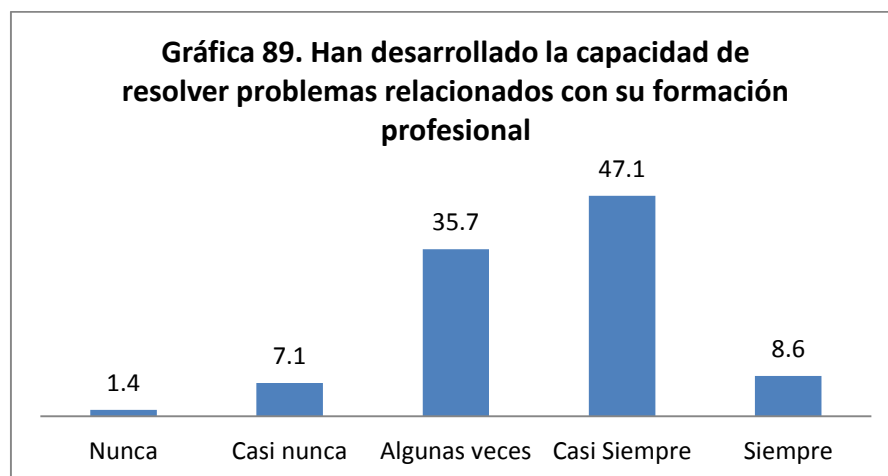
De la misma forma, se les interrogó en torno a si los alumnos se molestan cuando usted les indique las fallas que cometen. A esto, el 45.7% de los profesores cuestionados afirmaron que siempre o casi siempre, mientras que 31.4% dijo que algunas veces, aunque el 21.4% dijo que nunca o casi nunca (ver gráfica 87).



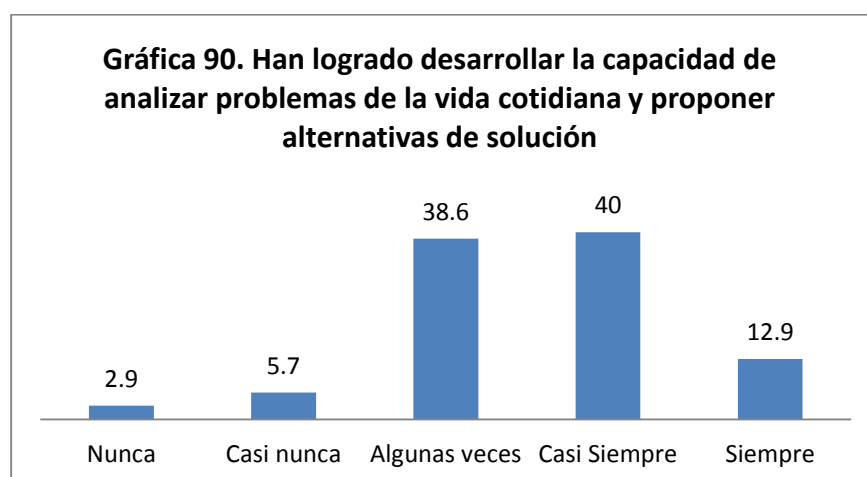
También se les cuestionó su opinión sobre si consideran que el modelo académico de CUValles es adecuado para el aprendizaje, a lo que el 61.5% dijo que siempre y casi siempre, pero el 31.4% dijo que algunas veces, aunque el 7.1% dijo casi nunca (ver gráfica 88).



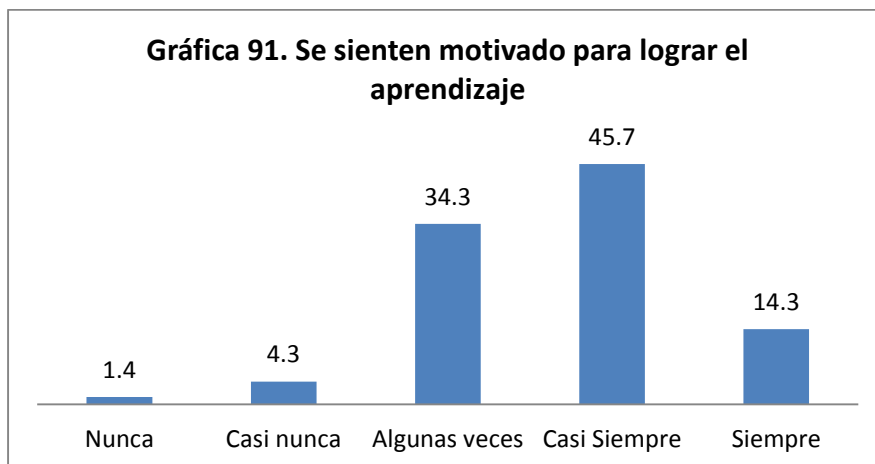
Asimismo, a los docentes que participaron respondiendo el cuestionario que se les suministró que los alumnos han desarrollado la capacidad de resolver problemas relacionados con su formación profesional. Para el 55.7% de ellos consideran que los alumnos lo hacen siempre y casi siempre. No obstante, el 35.7% afirmó que lo hacen algunas veces, pero que 8.5% nunca o casi nunca (ver gráfica 89).



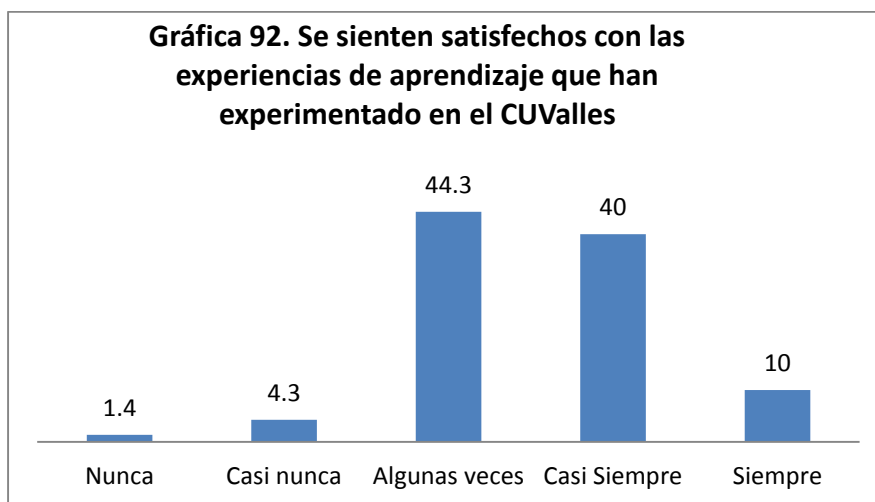
De la misma manera, se les pidió que opinaran si los estudiantes han logrado desarrollar la capacidad de analizar problemas de la vida cotidiana y proponer alternativas de solución. Para un poco más de la mitad, 52.9% lo logran siempre o casi siempre; que el 38.6 lo han hecho algunas veces; pero que 8.6% nunca o casi nunca lo han logrado (ver gráfica 90).



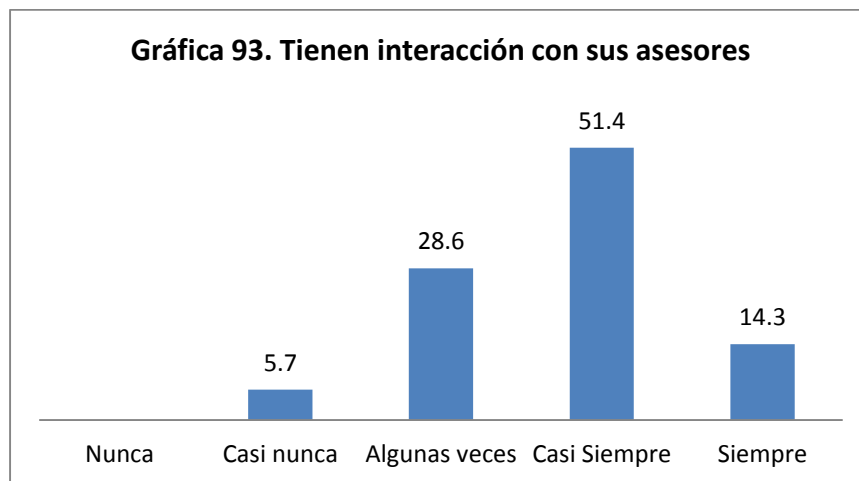
Por otro lado, a los profesores se les preguntó si los alumnos se sienten motivados para lograr el aprendizaje. Para el 60%, siempre o casi siempre se motiva, mientras que el 34.3% dijo que algunas veces, y que el 5.7% nunca o casi nunca se sienten motivados (ver gráfica 91).



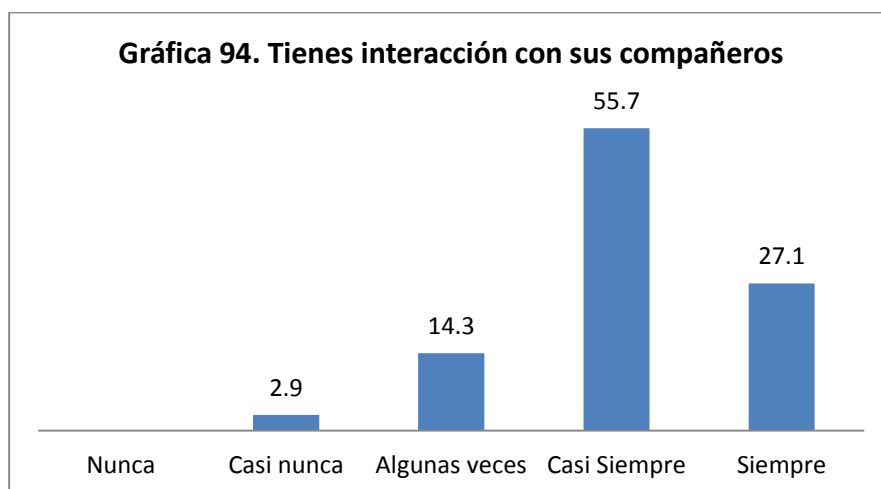
Igualmente, se les cuestionó en torno a si los alumnos se sienten satisfechos con las experiencias de aprendizaje que han experimentado en el CUValles, a lo que los profesores encuestados afirmaron que la mitad de ellos, el 50%, siempre o casi siempre se sienten satisfechos, mientras que el 44.3% dijo que algunas veces; sin embargo, el 5.7% dijo que nunca o casi nunca (ver gráfica 92).



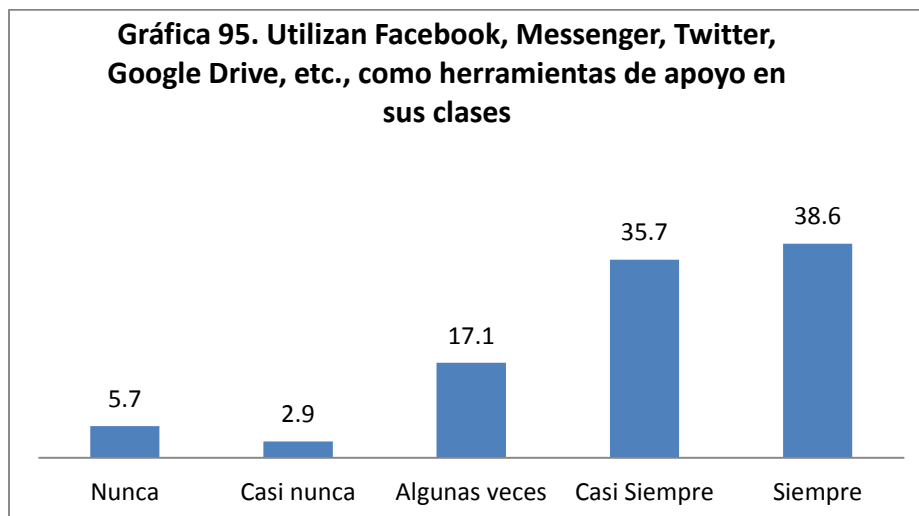
Por otro lado, a los encuestados se les inquirió si los alumnos tienen interacción con sus asesores, a lo que el 65.7% dijo que siempre o casi siempre, mientras que el 28.6 dijo que algunas veces, pero el 5.7% dijo que nunca o casi nunca (ver gráfica 93).



También se les preguntó si los alumnos tiene interacción con sus compañeros; a esto, el 82.8% de los profesores encuestados afirmaron que siempre y casi siempre; mientras que 14.3% dijo que algunas veces, y que el 5.9% dijo que casi nunca (ver gráfica 94).



Por último, a los profesores se les pidió su opinión en torno a si los alumnos utilizan Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc., como herramientas de apoyo en sus clases. Para el 74.3% de los encuestados lo hacen siempre o casi siempre, mientras que el 17.1 lo hace a veces y el 8.6 nunca o casi nunca lo hacen (ver gráfica 95).



Cuadro 9.

En su opinión, los estudiantes...

No.	Aspecto	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
1	Hacen los trabajos que usted les indica	-	1.4	15.7	71.4	11.4
2	Le entregan los trabajos según las indicaciones dadas por usted y en la fecha acordada	-	1.4	14.3	68.6	15.7
3	Participan activamente (aportan ideas, ayudan a resolver problemas, realizan la parte que les corresponde de las actividades solicitadas), en los trabajos que se proponen por equipo	1.4	1.4	30.0	47.1	20.0
4	Hacen preguntas al asesor, sobre temas que no les quedaron claros	-	7.1	25.7	51.4	15.7
5	Dedican parte de su tiempo libre a solicitar ayuda a sus asesores	1.4	30.0	42.9	21.4	4.3

6	Están satisfechos de los trabajos que entregan a sus asesores	-	2.9	30.0	58.6	8.6
7	Consideran que las calificaciones que obtienen son acordes al esfuerzo realizado	2.9	8.6	12.9	47.1	28.6
8	Asisten regularmente a sus sesiones presenciales	-	1.4	8.6	58.6	31.4
9	Entran tarde a clases de forma regular	7.1	48.6	22.9	18.6	2.9
10	Se preocupan por ponerse al corriente en las materias cuando faltan a clases	4.3	18.6	27.1	42.9	7.1
11	Su conducta y actitud en clase son adecuadas	1.4	1.4	20.0	62.9	14.3
12	Tienen una actitud positiva hacia el aprendizaje	1.4	5.7	20.0	64.3	8.6
13	Se molestan cuando usted les indique las fallas que cometen	21.4	31.4	30.0	15.7	1.4
14	Consideran que el modelo académico de CUValles es adecuado para el aprendizaje	-	7.1	31.4	42.9	18.6
15	Han desarrollado la capacidad de resolver problemas relacionados con su formación profesional	1.4	7.1	35.7	47.1	8.6
16	Han logrado desarrollar la capacidad de analizar problemas de la vida cotidiana y proponer alternativas de solución	2.9	5.7	38.6	40.0	12.9
17	Se sienten motivado para lograr el aprendizaje	1.4	4.3	34.3	45.7	14.3
18	Se sienten satisfechos con las experiencias de aprendizaje que han experimentado en el CUValles	1.4	4.3	44.3	40.0	10.0
19	Tienen interacción con sus asesores	-	5.7	28.6	51.4	14.3

20	Tienes interacción con sus compañeros	-	2.9	14.3	55.7	27.1
21	Utilizan Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc., como herramientas de apoyo en sus clases	5.7	2.9	17.1	35.7	38.6

5.7.5 Servicio de Internet

En los siguientes Items, es bajo el porcentaje de académicos que casi siempre o siempre, solicitan que los estudiantes trabajen de manera colaborativa con sus compañeros o con compañeros de otras carreras, utilizando internet, lo que implica que es una herramienta que no es aprovechada por los docentes, lo cual es lamentable, ya que en su mayoría, los estudiantes, acuden a este medio.

Item: Con qué frecuencia solicita usted a los estudiantes que utilicen Internet para: [1.- Hacer trabajos en colaboración con los compañeros del curso]

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	2.9
Casi Nunca	2	2.9
Algunas Veces	34	48.6
Casi Siempre	17	24.3
Siempre	15	21.4
Total	70	100.0

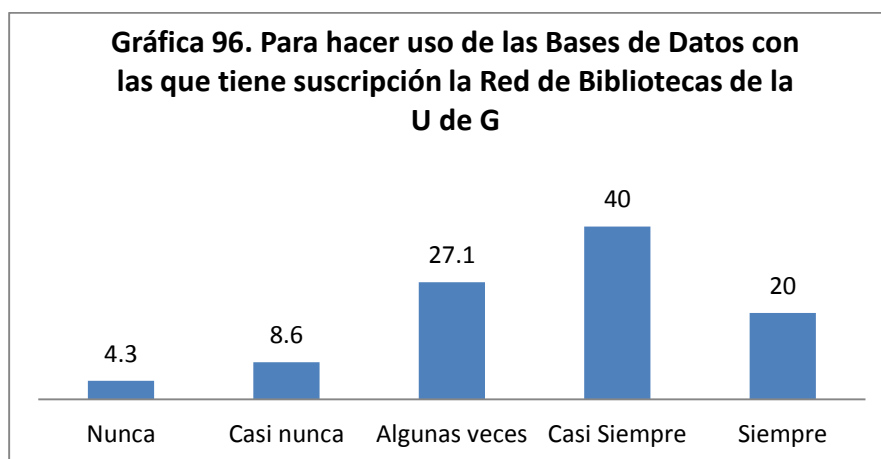
Item: Con qué frecuencia solicita usted a los estudiantes que utilicen Internet para: [2.- Hacer trabajos en colaboración con compañeros de otros ciclos escolares de su carrera o de otras carreras del CUValles]

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	23	32.9
Casi Nunca	18	25.7
Algunas Veces	14	20.0
Casi Siempre	5	7.1
Siempre	10	14.3
Total	70	100.0

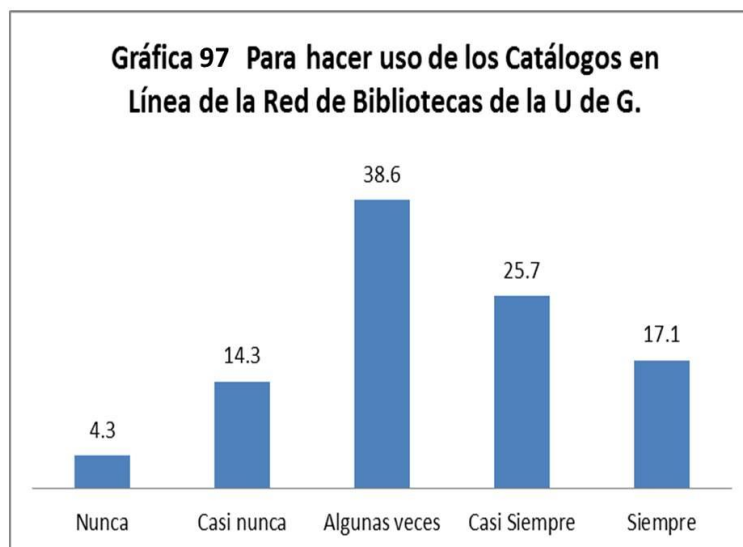
5.7.6 Uso de la Biblioteca por parte de sus estudiantes

Para sondear cual es el uso y la frecuencia con la que alumnos, a indicación de los profesores, se le motiva para hagan uso de los recursos como las Bases de Datos con las que tiene suscripción la Red de Bibliotecas de la UdeG; hacer uso de los Catálogos en Línea de la Red de Bibliotecas de la UdeG; y para hacer uso de las Herramientas digitales de las que se dispone se dispuso este esta batería de preguntas.

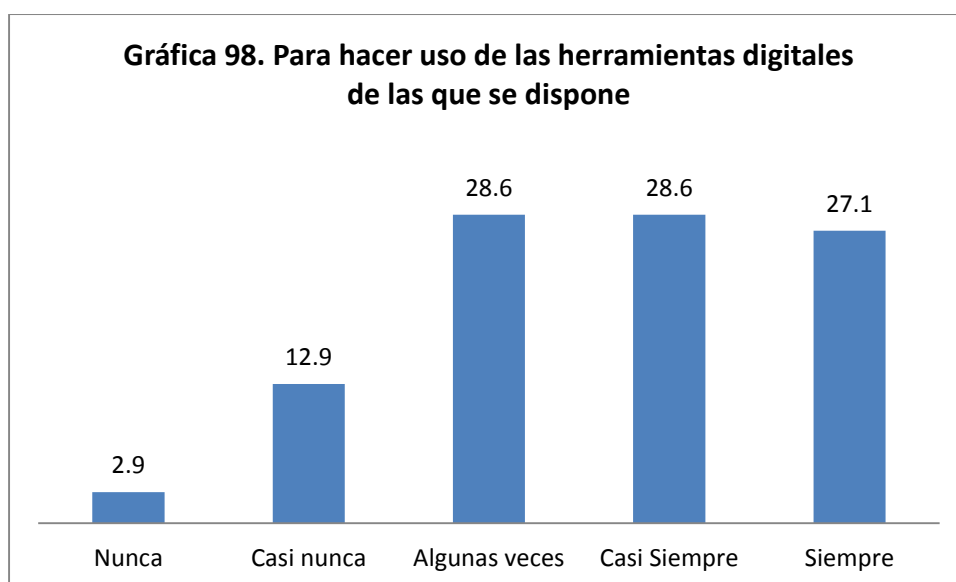
Con relación a la primera pregunta; esto es, con qué frecuencia solicitan a los estudiantes que utilicen los apoyos de la biblioteca para que hagan uso de las Bases de Datos con las que tiene suscripción la Red de Bibliotecas de la UdeG, el 60% de los profesores encuestados dijeron que siempre o casi siempre; que el 27.1 solo lo hace algunas veces; pero que el 12.9% nunca lo casi nunca lo hace (ver gráfica 96).



De igual manera, a los profesores se les preguntó que con qué frecuencia piden a los estudiantes que utilicen los apoyos de la biblioteca para hacer uso de los Catálogos en Línea de la Red de Bibliotecas de la Universidad de Guadalajara. A ello, el 42.8% de los encuestados les piden siempre y casi siempre que sus alumnos lo hagan; el 38.6% dijo que algunas veces, y el 18.6% que nunca o casi nunca lo hacen (ver gráfica 97).



Por último, a los profesores se les inquirió que con qué frecuencia solicitaban a los estudiantes que utilicen los apoyos de la Biblioteca para hacer uso de las Herramientas digitales de las que se dispone. El 55.7% dijo que siempre o casi siempre, el 28.6% que algunas veces, y que el 15.8% nunca lo hace (ver gráfica 98).



Cuadro 10.

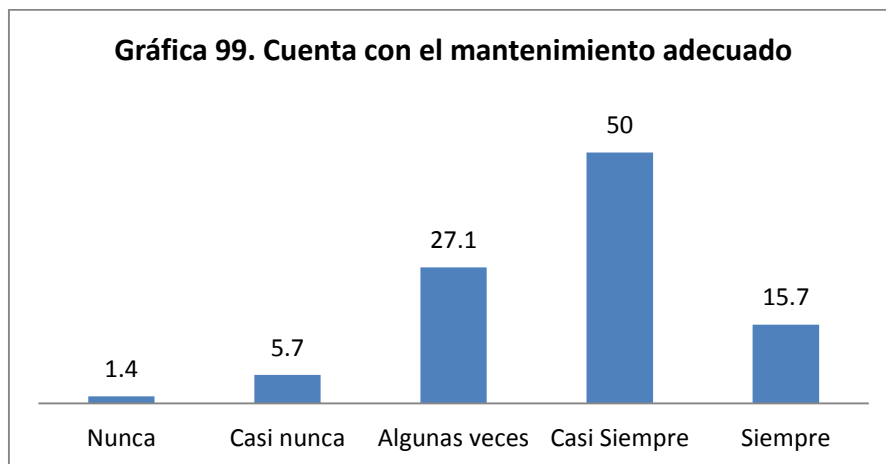
Con qué frecuencia solicita usted a los estudiantes que utilicen los apoyos de la Bibliote

No	Aspecto	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
1	Para hacer uso de las Bases de Datos con las que tiene suscripción la Red de Bibliotecas de la U de G	4.3	8.6	27.1	40.0	20.0
2	Para hacer uso de los Catálogos en Línea de la Red de Bibliotecas de la U de G.	4.3	14.3	38.6	25.7	17.1
3	Para hacer uso de las Herramientas digitales de las que se dispone	2.9	12.9	28.6	28.6	27.1

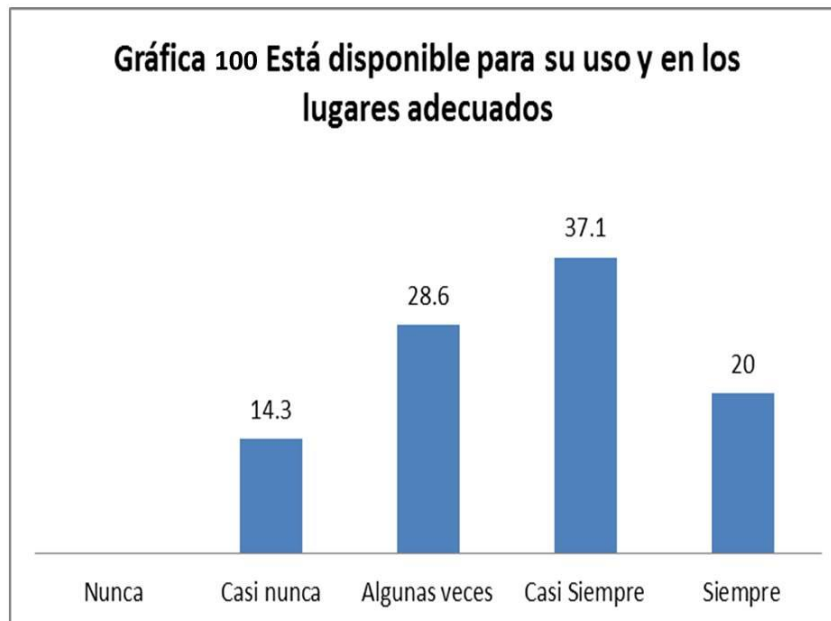
5.7.7 Condiciones del equipo de cómputo

En el siguiente bloque de preguntas, se les inquirió su opinión acerca del equipo de cómputo del Centro Universitario de Valles: si cuenta con el mantenimiento adecuado; si está disponible para su uso y en los lugares adecuados; si cuenta con acceso a Internet; y si cuenta con la paquetería de Software que requiere.

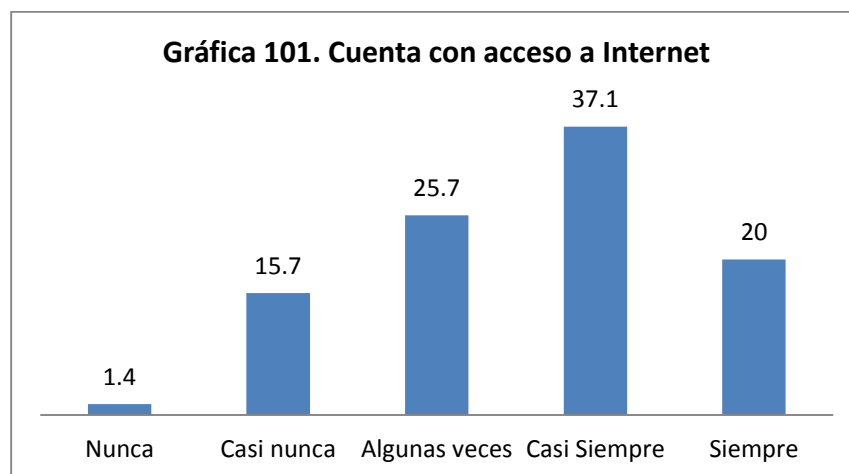
En el primer rubro, el 58.5% de los profesores universitario encuestados afirmaron que el equipo de cómputo del CUValles siempre o casi siempre cuenta con el mantenimiento adecuado; el 30% afirmó que algunas veces; y el 11.4% dijo que nunca o casi nunca (ver gráfica 99).



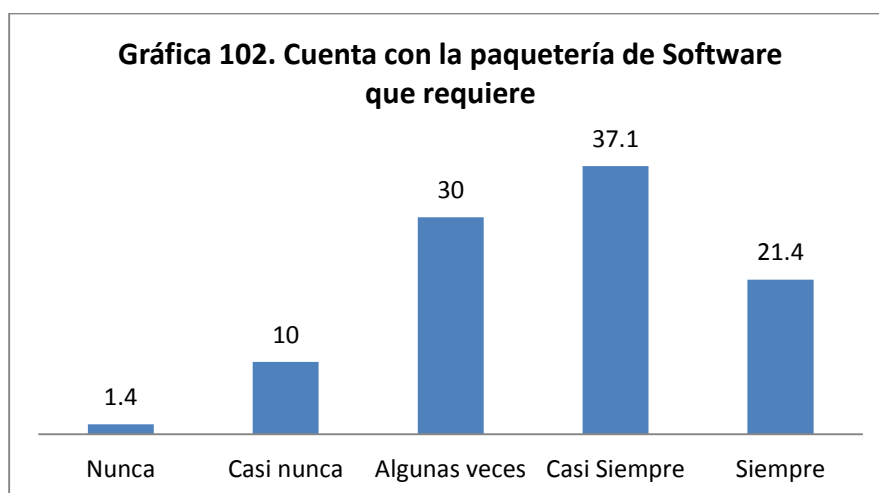
De igual forma, se les preguntó su opinión si el equipo de cómputo del Centro Universitario de Valles está disponible para su uso y en los lugares adecuados, a lo que 57.1% respondió que siempre o casi siempre; mientras que el 28.6% dijo que algunas veces y el 14.3% dijo que casi nunca (ver gráfica 100).



También se les pidió que opinaran si el equipo de cómputo del Centro Universitario de Valles cuentan con acceso a internet. El 57.1% dijo que siempre o casi siempre; el 25.7% dijo que algunas veces; y 17.1% afirmó que nunca o casi nunca (ver gráfica 101).



Por último, se les preguntó que opinaran si el equipo de cómputo del Centro Universitario de Valles cuenta con la paquetería de software que se requiere, a lo que el 58.5 dice siempre o casi siempre; el 30% dice que algunas veces, pero el 11.4 dice que nunca o casi nunca (ver gráfica 102).



Cuadro 11.

En su opinión, el equipo de cómputo de CUValles

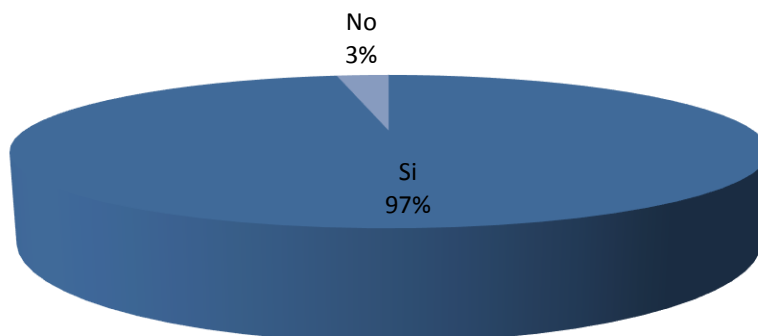
No	Aspecto	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
1	Cuenta con el mantenimiento adecuado	1.4	5.7	27.1	50.0	15.7
2	Está disponible para su uso y en los lugares adecuados	-	14.3	28.6	37.1	20.0
3	Cuenta con acceso a Internet	1.4	15.7	25.7	37.1	20.0
4	Cuenta con la paquetería de Software que requiere	1.4	10.0	30.0	37.1	21.4

5.7.8 Instalaciones del CU

En el siguiente bloque, a los profesores que participaron en el ejercicio se les pidió su opinión acerca de si las instalaciones del Centro Universitario de Valles en general son las adecuadas para el desarrollo de las actividades de aprendizaje; si el diseño de las aulas facilita el proceso de aprendizaje y la interacción con el asesor y los estudiantes; si las aulas son suficientes; si los laboratorios con los que cuenta la carrera en la que participa como asesor/profesor son los adecuados; si los ciberjardines permiten realizar actividades de aprendizaje en forma adecuada; si el mantenimiento de las instalaciones en general es el óptimo; y, por último, si las instalaciones son seguras.

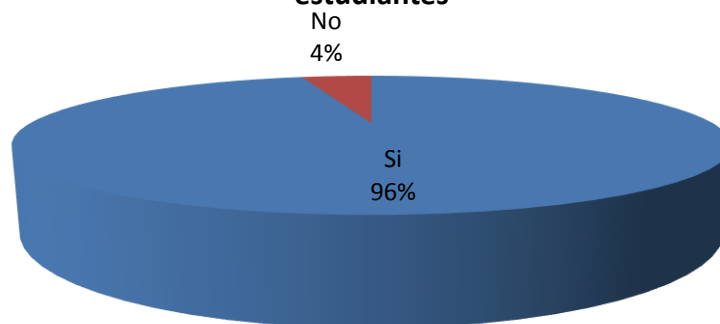
Como puede verse en la siguiente gráfica, en la opinión del 97% de los profesores las instalaciones de CUValles son en general son las adecuadas para el desarrollo de las actividades de aprendizaje; mientras que solo el 2.9% dijo que no (ver gráfica 103).

Gráfica 103. En general son las adecuadas para el desarrollo de las actividades de aprendizaje

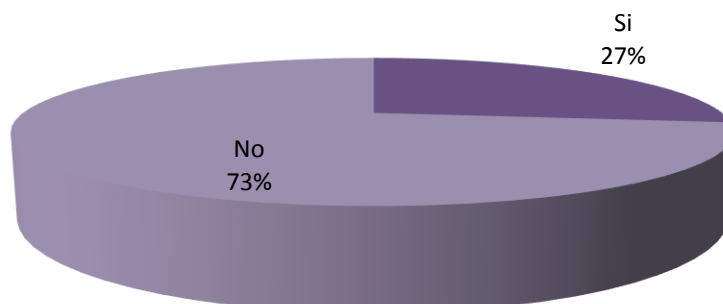


Asimismo, se les preguntó su opinión sobre si el diseño de las aulas facilita el proceso de aprendizaje y la interacción con el asesor y los estudiantes, a lo que el 95.7% dijo que si, mientras que el 4.3% dijo que no (ver gráfica 104).

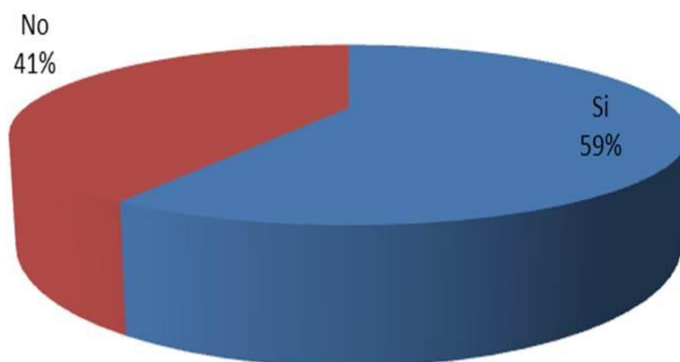
Gráfica 104. El diseño de las aulas facilita el proceso de aprendizaje y la interacción con el asesor y los estudiantes



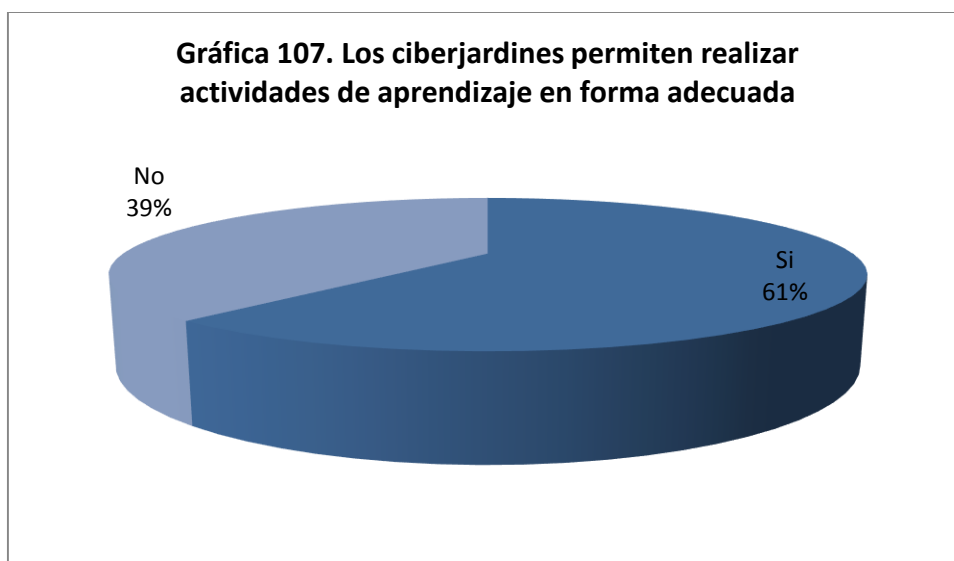
Por otro lado, se les preguntó si las aulas son suficientes, mientras que el 27.1% dijo que si, la casi tres cuartas partes, 72.9% dijo que no (ver gráfica 105).

Gráfica 105. Las aulas son suficientes

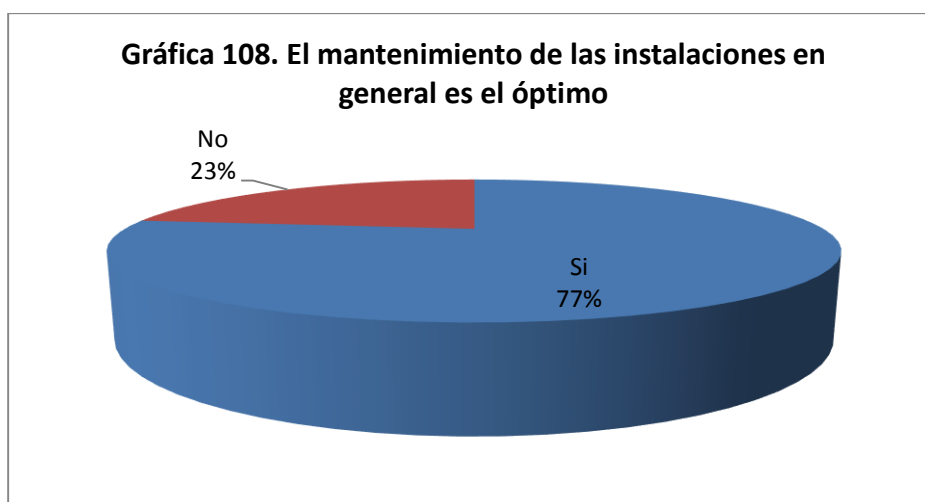
También se les preguntó a los encuestados si los laboratorios con los que cuenta la carrera en la que participa como asesor/profesor son los adecuados, a esto el 58.6% dijo que si, mientras que el 41.1 dijo que no (ver gráfica 106).

Gráfica 106 Los Laboratorios con los que cuenta la Carrera en la que participa como asesor/profesor son los adecuados

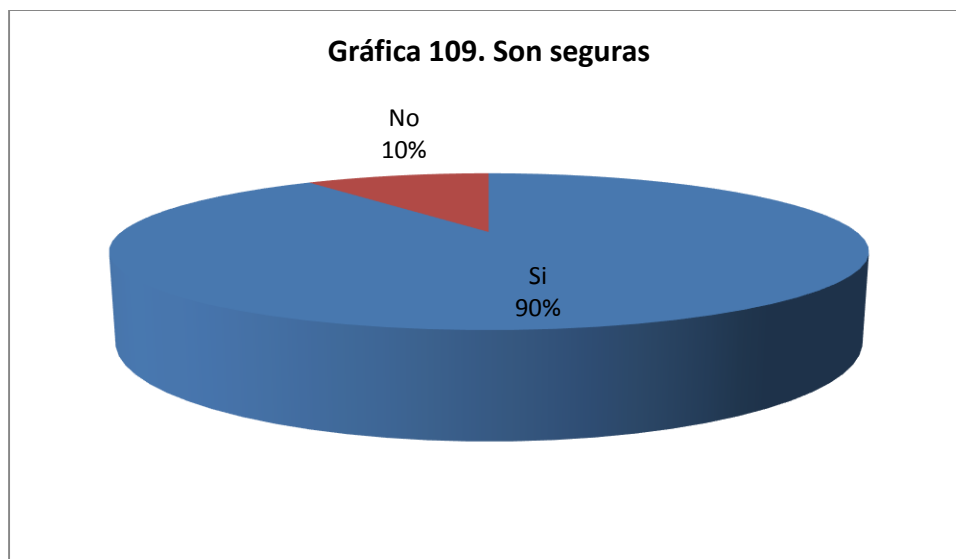
Asimismo, se le pidió que opinaran si los ciberjardines permiten realizar actividades de aprendizaje en forma adecuada, el 61.4% de los profesores encuestados dijeron que si, mientras que el 38.6% dijo que no (ver gráfica 107).



También se les pidió que dijeran si el mantenimiento de las instalaciones en general es el óptimo, a lo que el 77.1% respondió afirmativamente, mientras que el 22.9 respondió en forma negativa (ver gráfica 108).



Por último, a los profesores encuestados se les pidió que opinaran si las instalaciones del Centro Universitario de Valles son seguras, el 90% aseguró que sí lo son, mientras que el 10% dijo que no lo son (ver gráfica 109).



Cuadro 12.

En su opinión las instalaciones del CUValles

No.	Aspecto	si	no
1	En general son las adecuadas para el desarrollo de las actividades de aprendizaje	97.1	2.9
2	El diseño de las aulas facilita el proceso de aprendizaje y la interacción con el asesor y los estudiantes	95.7	4.3
3	Las aulas son suficientes	27.1	72.9
4	Los Laboratorios con los que cuenta la Carrera en la que participa como asesor/profesor son los adecuados	58.6	41.1
5	Los ciberjardines permiten realizar actividades de aprendizaje en forma	61.4	38.6

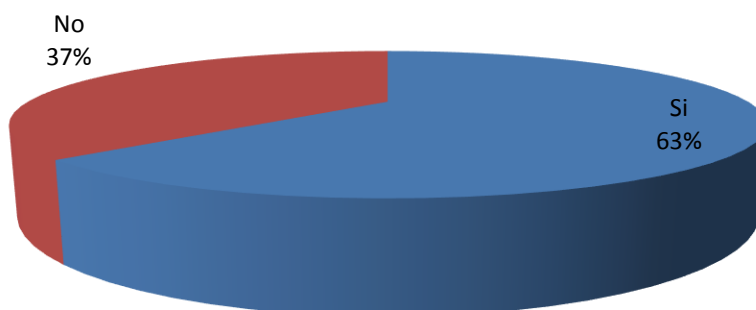
	adecuada		
6	El mantenimiento de las instalaciones en general es el óptimo	77.1	22.9
7	Son seguras	90.0	10.0

5.7.9 Desempeño de las autoridades del CU

En el siguiente batería de preguntas, a los profesores/asadores se les pidió que opinaran en torno a las autoridades (Coordinador de Carrera, Jefe de Departamento, etc.) acerca de si organizan en forma adecuada sus horarios y demás actividades académicas; si atienden con prontitud los problemas que se le presentan; si comunican en tiempo y forma los eventos académicos que son de interés para los profesores; si apoyan las actividades académicas, deportivas y culturales; si llevan a cabo convenios con organismos que se relacionan con la formación profesional de la carrera en la que participan como asesores/profesores; si brindan la capacitación que requieren para desempeñarse como asesores/profesores; y si existe una relación adecuada entre las autoridades y ellos.

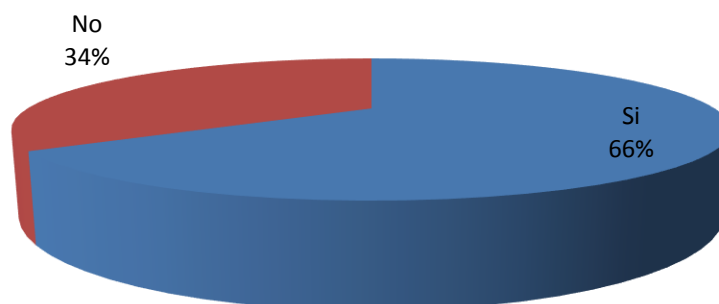
En torno a la primera cuestión, a los profesores se les pidió que dijera sin las autoridades universitarias organizan en forma adecuada sus horarios y demás actividades académicas. El 62.9% respondió en forma afirmativa, mientras que el 37.1% negó esta situación (ver gráfica 110).

Gráfica 110. Organizan en forma adecuada sus horarios y demás actividades académicas



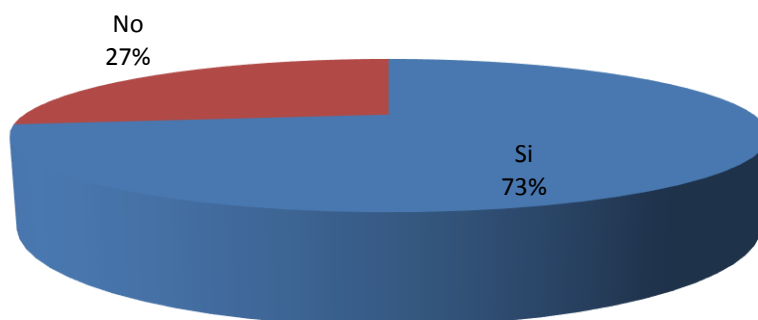
También se les preguntó que dijeran si los funcionarios de CUValles atienden con prontitud los problemas que se le presentan, a lo que el 65.7% de los profesores encuestados respondieron en forma afirmativa, mientras que el 34.3% respondieron negativamente (ver gráfica 111).

Gráfica 111. Atienden con prontitud los problemas que se le presentan



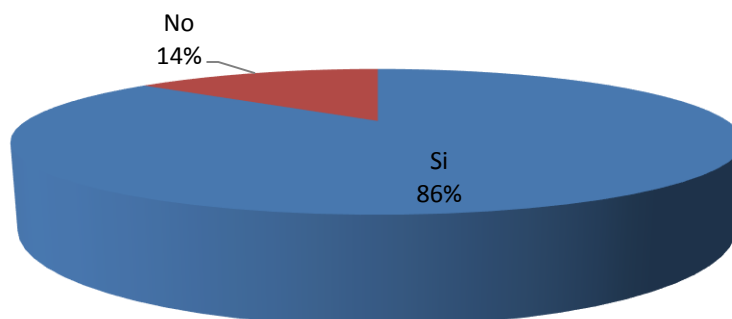
Asimismo, se les pidió que opinaran si los funcionarios de CUValles comunican en tiempo y forma los eventos académicos que son de su interés: el 72.9% dijo que si y el 27.1% dijo que no (ver gráfica 112).

Gráfica 112. Comunican en tiempo y forma los eventos académicos que son de su interés



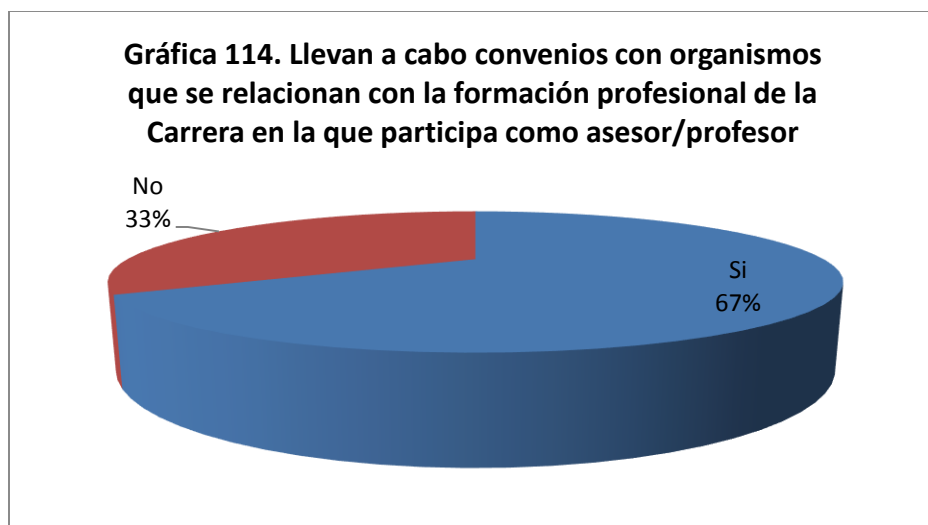
De la misma manera, se les preguntó que opinaran si las autoridades de CUValles apoyan las actividades académicas, deportivas y culturales: el 86% respondió afirmativamente, mientras que el 14% lo hizo en forma negativa (ver gráfica 113).

Gráfica 113. Apoyan las actividades académicas, deportivas y culturales

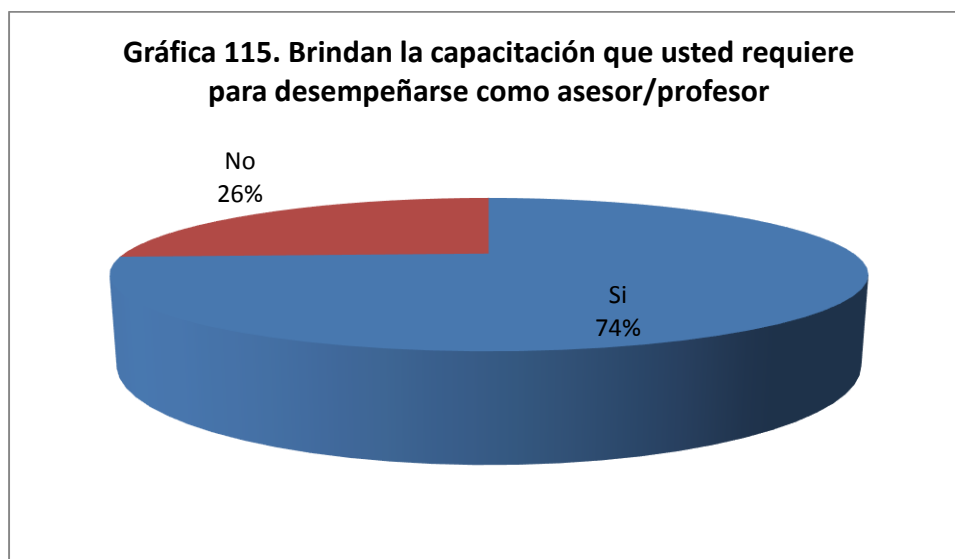


También se les preguntó si las autoridades de CUValles realizan los convenios con organismos que se relacionan con la formación profesional de la carrera en la que

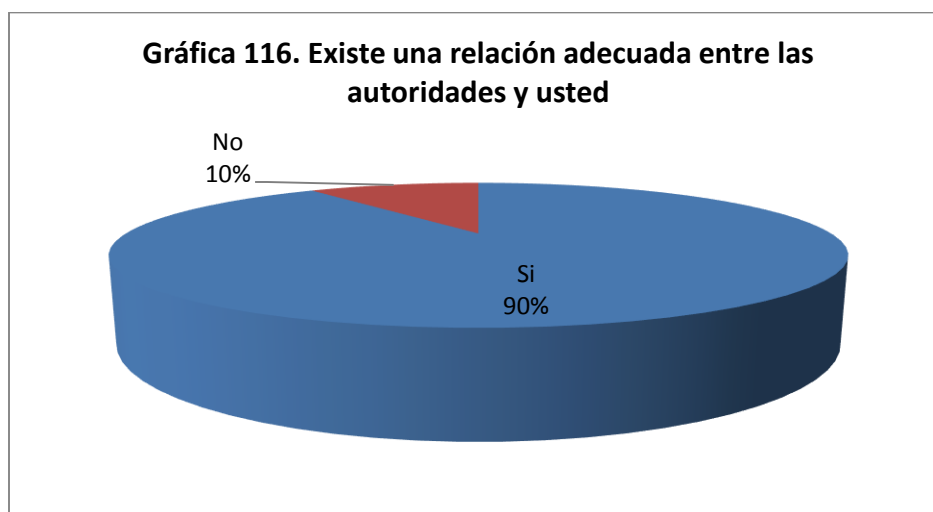
participan como asesores/profesores. A esto, dos terceras partes (67%) de los profesores respondieron que sí, mientras que una tercera (33%) parte dijo que no (ver gráfica 114).



Igualmente, se les inquirió su opinión para conocer si las autoridades de CUValles brindan la capacitación que requieren para desempeñarse como asesores/profesores: el 74% respondió afirmativamente, mientras que el 26% respondió en forma negativa (ver gráfica 115).



Por último, a los profesores encuestados se les pidió que dijeran si existe una relación adecuada entre las autoridades de CUValles y los profesores: de acuerdo con sus respuestas, el 90% de los académicos dijo que si, mientras que el 10% dijo que no (ver gráfica 116).



Cuadro 13.

En su opinión las autoridades (Coordinador de Carrera, Jefe de Departamento, etc.)

No.	Aspecto	si	no
1	Organizan en forma adecuada sus horarios y demás actividades académicas	62.9	37.1
2	Atienden con prontitud los problemas que se le presentan	65.7	34.3
3	Comunican en tiempo y forma los eventos académicos que son de su interés	72.9	27.1
4	Apoyan las actividades académicas, deportivas y culturales	85.7	14.3
5	Llevan a cabo convenios con organismos que se relacionan con la formación profesional de la Carrera en la que participa	67.1	32.9

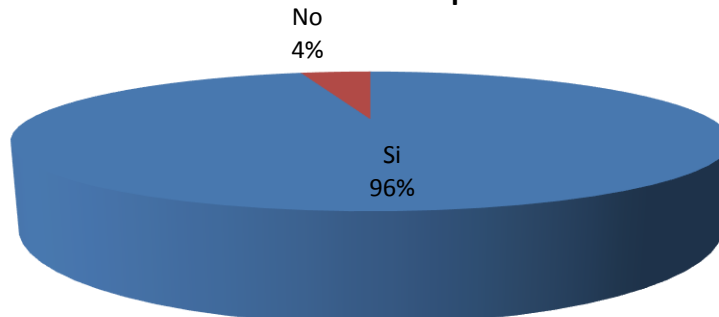
	como asesor/profesor		
6	Brindan la capacitación que usted requiere para desempeñarse como asesor/profesor	74.3	25.7
7	.- Existe una relación adecuada entre las autoridades y usted	90.0	10.0

5.7.10 Requerimientos para un mejor desempeño como asesor/profesor.

Por último, se diseñó una batería de preguntas para conocer la opinión de los profesores en torno a lo que el docente necesita para desempeñarse adecuadamente como asesor/profesor del Centro Universitario de Valles. Para ello, se les pidió que opinaran de actividades como participar en eventos o actividades de actualización disciplinar; capacitación pedagógico-didáctica; capacitación en el uso y manejo de equipo de cómputo y dispositivos móviles; capacitación en el uso y manejo de paquetería de software especializado; capacitación para trabajar en ambientes virtuales; capacitación en el diseño de cursos en línea y espacios virtuales de apoyo (EVA's); capacitación para manejar la plataforma Moodle; capacitación para conocer y trabajar en el Modelo Académico del CUValles; participar en curso de inducción al CUValles; capacitación en el uso y consulta de la Biblioteca digital y de las bases de datos; y, capacitación en el uso y dominio de un segundo idioma.

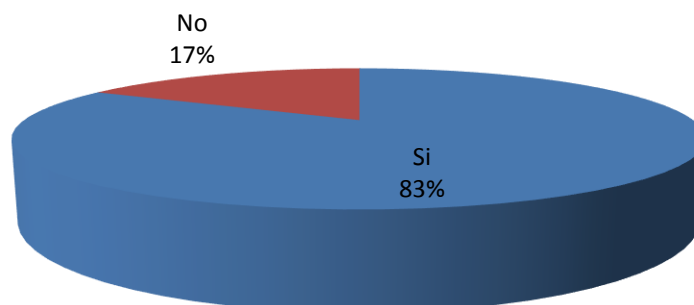
Con relación al primer rubro, esto es, la participación en eventos o actividades de actualización disciplinar, el 95.7% respondió en forma afirmativa, mientras que solo el 4.3% dijo que no (ver gráfica 117).

Gráfica 117. Participar en eventos o actividades de actualización disciplinar

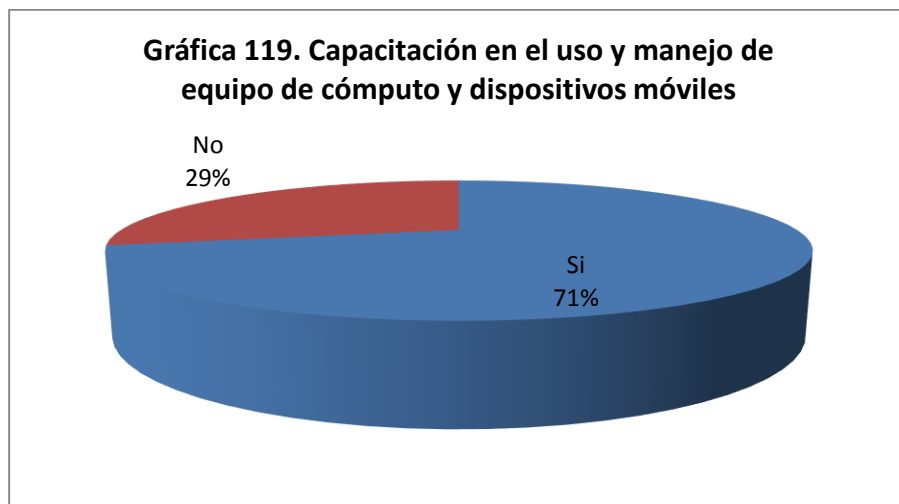


También se les pidió que opinaran si para desempeñarse adecuadamente como profesor/asesor, se requiere capacitación pedagógico-didáctica: el 82.9% dijo que si, mientras que el 17.1 respondió negativamente (ver gráfica 118).

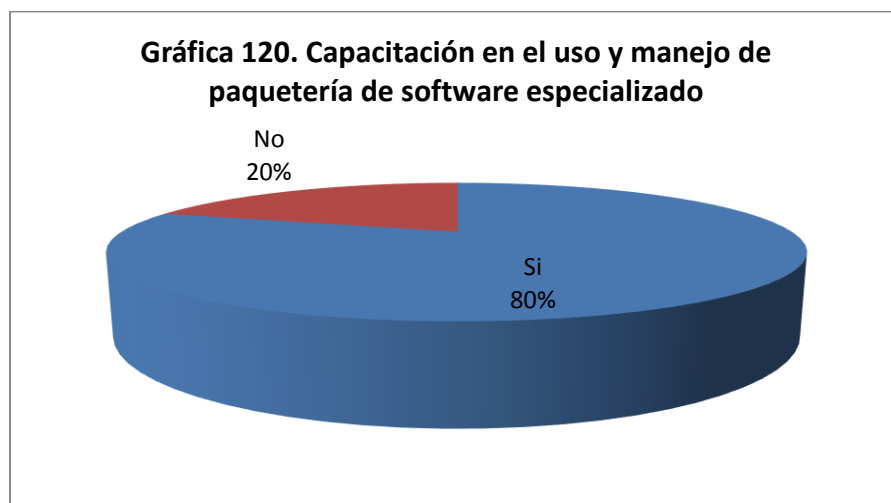
Gráfica 118. Capacitación pedagógico-didáctica



Asimismo, a los profesores encuestados se les pidió que opinara que si para desempeñarse adecuadamente como profesor/asesor de CUVValles, es importante la capacitación en el uso y manejo de equipo de cómputo y dispositivos móviles: el 71.4% dijo que si y el 28.6% dijo que no (ver gráfica 119).

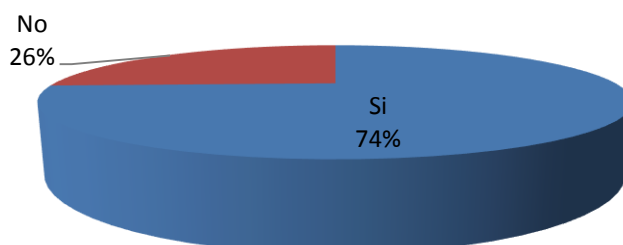


De la misma manera, se les preguntó si requerían capacitación en el uso y manejo de paquetería de software especializado: como se puede ver en la siguiente gráfica, el 80% respondió afirmativamente, mientras que el 20% respondió negativamente (ver gráfica 120).



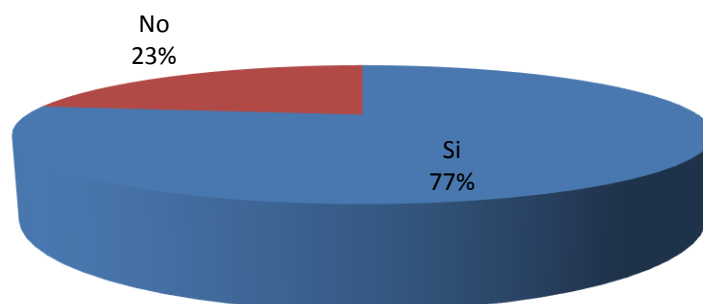
Igualmente, se les pidió que opinaran si el esencial para desempeñar su labor la capacitación para trabajar en ambientes virtuales, a lo que el 74.3% dijo que no, mientras que el 25.7% respondió en forma negativa (ver gráfica 121).

Gráfica 121. Capacitación para trabajar en ambientes virtuales



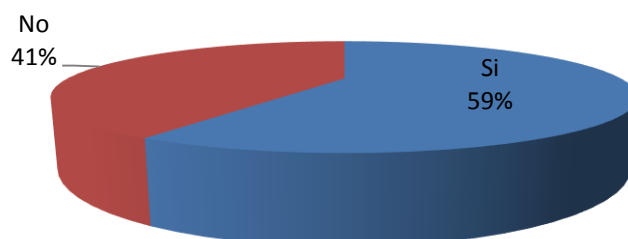
De la misma forma, se les inquirió si la capacitación en el diseño de cursos en línea y espacios virtuales de apoyo (EVA's) son importantes para su desempeño como profesores/asadores, el 77.1% dijo que si y el 22.9 dijo que no (ver gráfica 122).

Gráfica 122. Capacitación en el diseño de cursos en línea y espacios virtuales de apoyo (EVA's)



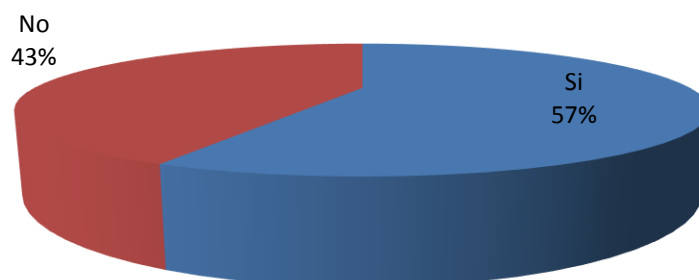
También se les pidió que opinaran con relación a si es importante la capacitación para manejar la Plataforma Moodle para mejorar su desempeño como profesores: el 58.6% respondió de forma afirmativas y el 41.4% contestó de forma negativa (ver gráfica 123).

Gráfica 123. Capacitación para manejar la Plataforma Moodle

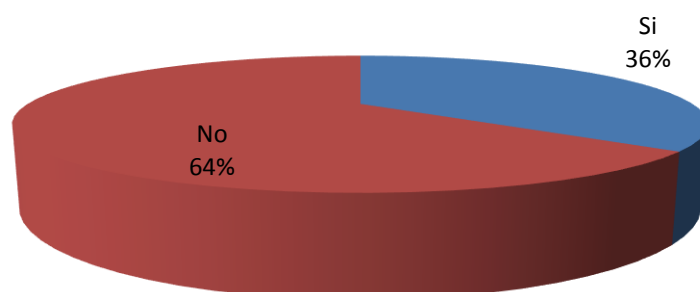


Asimismo, se les inquirió sobre la importancia de la capacitación para conocer y trabajar en el Modelo Académico del CUValles para mejorar su desempeño académico, a lo que el 57.1% respondió afirmativamente, mientras que el 42.9 respondió en forma negativa (ver gráfica 124).

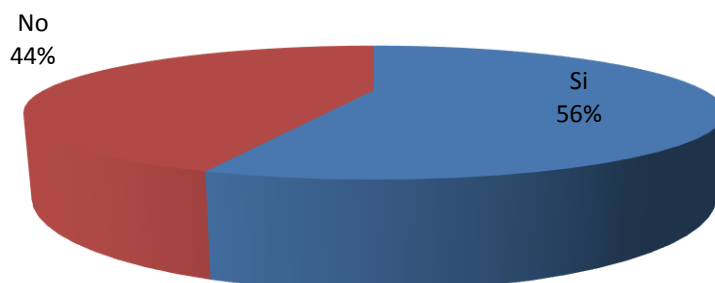
Gráfica 124. Capacitación para conocer y trabajar en el Modelo Académico del CUValles



También se les pidió que opinaran si consideraban que un curso de inducción al CUValles ayudaría a mejorar sus actividades docentes: el 35.7% dijo que si y el 64.3% respondió que no (ver gráfica 125).

Gráfica 125. Un curso de inducción al CUValles

De la misma manera, se les pidió que dijeran si es esencial un curso de capacitación en el uso y consulta de la Biblioteca digital y de las bases de datos para mejorar su desempeño como profesores en las aulas. El 55.7% dijo que si y el 44.3 por ciento respondió que no (ver gráfica 126).

Gráfica 126. Capacitación en el uso y consulta de la Biblioteca digital y de las bases de datos

Por último, a los profesores se les preguntó que si para desempeñarse adecuadamente como asesores/profesores del Centro Universitario de los Valles, es importante su capacitación en el uso y dominio de un segundo idioma. A esto, el 77.1% de los profesores dijeron que si, mientras que el 22.9% respondió negativamente.

Cuadro 14.

En su opinión usted requiere para desempeñarse adecuadamente como asesor/profesor del CUValles

No.	Aspecto	si	no
1	Participar en eventos o actividades de actualización disciplinar	95.7	4.3
2	Capacitación pedagógico-didáctica	82.9	17.1
3	Capacitación en el uso y manejo de equipo de cómputo y dispositivos móviles	71.4	28.6
4	Capacitación en el uso y manejo de paquetería de software especializado	80.0	20.0
5	Capacitación para trabajar en ambientes virtuales	74.3	25.7
6	Capacitación en el diseño de cursos en línea y espacios virtuales de apoyo (EVA's)	77.1	22.9
7	Capacitación para manejar la Plataforma Moodle	58.6	41.4
8	Capacitación para conocer y trabajar en el Modelo Académico del CUValles	57.1	42.9
9	Un curso de inducción al CUValles	35.7	64.3
10	Capacitación en el uso y consulta de la Biblioteca digital y de las bases de datos	55.7	44.3
11	Capacitación en el uso y dominio de un segundo idioma	77.1	22.9

VI Conclusiones

Dado que el presente trabajo se orienta a la identificación de los factores a considerar para la implementación de un modelo o modalidad de aprendizaje innovador en la era digital en el CUValles y que busca responder los siguientes interrogantes:

- ¿Identificar los factores a considerar para la implementación de un modelo de aprendizaje innovador en la era digital, permitirá elaborar estrategias para enfrentar los desafíos del CUValles a futuro?
- ¿Cuál es la opinión que los estudiantes y asesores/profesores tienen sobre las estrategias de aprendizaje vigentes en CUValles?
- ¿Las circunstancias actuales del CUValles permitirán plantear la incorporación de un Modelo o Modalidad de aprendizaje innovador en la era digital?

Cuestionamientos que se encuentran alineados con los objetivos de la investigación:

Objetivo General

- Identificar los factores a considerar para la implementación de un Modelo o Modalidad de aprendizaje innovador en la era digital en el CUValles.

Objetivos Específicos

- Identificar las opiniones que los estudiantes y asesores/profesores tienen sobre las estrategias de aprendizaje vigentes en CUValles.
- Plantear la incorporación de un modelo o modalidad de aprendizaje innovador en la era digital.

Derivado de los resultados de las opiniones de los estudiantes y asesores, ha sido posible identificar que más que plantear la incorporación de un modelo o modalidad de aprendizaje innovador en la era digital, resulta pertinente proponer la consolidación del Modelo Académico del CUValles ya existente, las circunstancias actuales que rodean al Modelo así lo permiten, incorporando factores o elementos que le permitan estar a la vanguardia en innovación y gestión del aprendizaje.

Lo anterior, en virtud de que en el Modelo vigente se ha trabajado por cerca de 15 años, por lo que requiere intervenir y actualizarse.

Se logró en ésta investigación, conocer la opinión de los estudiantes y de los asesores/profesores, gracias a ello ha sido posible identificar factores o elementos que permitirán hacer algunos planteamientos que deriven en la elaboración de estrategias para enfrentar los desafíos del CUValles a futuro.

Los resultados arrojados en las encuestas, nos permitieron llegar a conjeturas interesantes, como muestra tenemos, que queda más claro a la comunidad universitaria el trabajo o uso de las TIC's, como por ejemplo el desarrollo de actividades en la plataforma virtual Moodle, que el propio Modelo Académico. En los procesos de aprendizaje vigentes, hay confusiones respecto al rol del asesor y el rol del estudiante, se sigue trabajando de manera convencional o tradicional en muchos de los casos. Existe mayor confusión o desconocimiento del Modelo Académico, en los profesores, alrededor del 50 %, que en los estudiantes, quienes reportan un 30 % aproximadamente.

Identificar las características del Modelo Académico del CUValles, no necesariamente implica que se trabaje en él.

A pesar de que los estudiantes en la mayoría de los casos trabajan haciendo uso de las TIC's, los asesores/profesores en una proporción cercana al 50 %, no lo hacen con la misma frecuencia.

Los profesores argumentan que participan en los foros de discusión y revisan las actividades que solicitan a los estudiantes, en contraste, en opinión de los estudiantes, entre un 30 y un 40 por ciento de los asesores, requiere elevar sus niveles de desempeño, que se traduce en un dominio y en el manejo de la plataforma Moodle, así como en el diseño instruccional, además requiere hacer uso de herramientas pedagógico-didácticas, por otra parte, es fundamental que sea capacitado en el diseñar adecuadamente los materiales que emplea en sus sesiones presenciales así como incorporar y usar herramientas, que permitan compartir el aprendizaje, como las redes sociales, Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc., como herramientas de apoyo en sus clases, incorporando la enseñanza móvil y el trabajo en Academia.

Es fundamental, hacer un abordaje integral, que involucre aquellos elementos que permitan plantear estrategias para consolidar el Modelo CUValles con una visión positiva

de futuro, conceptualizando los distintos aspectos que lo componen, dichos factores o elementos tienen como eje rectos al estudiante y al aprendizaje, por lo que deben dividirse en tres grandes bloques:

Primer Bloque de factores

- Como Aspirante:
 - Orientación Vocacional
 - Análisis de Alternativas de estudio y de la Demanda
 - Necesidades de la región
 - Condiciones de la educación en la región
 - Desarrollo Social y Económico
 - Desarrollo Humano
 - Examen de Admisión.

Segundo Bloque de factores

- En la trayectoria del estudiante (a lo largo de la Carrera):
 - El Plan y Programas de Estudio
 - Deporte y Actividades Artísticas (música, teatro, danza, pintura, etc.)
 - Servicios de Salud integral (médico, psicológico y nutricional)
 - Seguimiento de trayectoria escolar
 - Idiomas
 - Tutorías y Asesorías
- En los primeros semestres
 - Validación de habilidades de cómputo
 - Validación de habilidad lectura y escritura del español
 - Programa contra deserción
 - Seguimiento de trayectoria escolar
- En los semestres intermedio
 - Prácticas educativas en CUValles
 - Prácticas educativas fuera de la Institución

- Participación en investigación
- Movilidad estudiantil
- En los semestres avanzados
 - Servicio Social
 - Prácticas Profesionales

Tercer Bloque de factores

- Como egresado:
 - Egresado/Titulado
 - Seguimiento de Egresados

Dado que los factores expresados, son elementos con los que de alguna manera ya ha venido trabajando el CUValles, lo que se requiere es plantear las estrategias a implementar para el logro de la consolidación del Modelo de Aprendizaje.

Por lo anterior y con base a las opiniones de los encuestados, se hacen las siguientes recomendaciones:

- Redefinir los preceptos filosóficos, pedagógicos, didácticos y de aprendizaje del Modelo CUValles, aprobarlos en los órganos colegiados y de gobierno que corresponda y oficializarlos;
- Diseñar y ejecutar cursos de inducción al Modelo Académico, tanto para estudiantes como para asesores, que permitan identificar de manera clara las características y roles de los estudiantes, los asesores y directivos;
- Capacitar a la comunidad universitaria del CUValles para que trabaje en el Modelo Académico,
- Diseñaran los programas y planeaciones de las asignaturas, con base al Modelo, erradicando esquemas tradicionales de aprendizaje, recordemos que el aprendizaje no es producto de la presencia o de la distancia, sino de un buen diseño y método pedagógico;
- Capacitar a los asesores/profesores en el diseño instruccional y en el manejo de la plataforma Moodle;

- Actualizar a los asesores/profesores en el uso de herramientas en la enseñanza móvil, con el propósito de compartir el aprendizaje;
- Incentivar el uso de la Biblioteca, bases de datos y demás herramientas de éste tipo, en las tareas cotidianas de aprendizaje;
- Fortalecer los procesos de tutoría y de asesoría que realizan los asesores a sus estudiantes;
- Combinar materiales que permitan solventar los requerimientos teóricos y prácticos de las asignaturas en los distintos PE;
- Promover los procesos que permitan una enseñanza y aprendizaje integrados;
- Promover la generación de entornos centrados en lo personal y en lo colaborativo del aprendizaje, fomentando el trabajo en grupo con proyectos conjuntos, en donde se supervise el progreso colectivo.

Una de las premisas filosóficas que debe prevalecer en el Modelo de Aprendizaje del CUValles, es sin lugar a dudas, el armonizar las distintas estrategias que se implementen con un propósito común de **“Brindar una educación de calidad”**, tanto en sus procesos que involucran las actividades presenciales, como aquellas que se involucran en los procesos a distancia.

ANEXO 1 Encuesta a estudiantes del CUValles

Encuesta a estudiantes del CUValles

Autor: José Alejandro Juárez Gonzalez

La presente encuesta tiene como propósito conocer las opiniones que tienen los estudiantes, respecto a las estrategias de aprendizaje vigentes en el CUValles.

La información, así como los datos proporcionados por usted son confidenciales.
Hay 17 preguntas en este cuestionario

[Load unfinished survey](#) [Siguiente ▶](#) [Salir y eliminar mis respuestas](#)

Para consultar esta encuesta en línea, ingresar en el siguiente link: <http://bit.ly/1JBdTsB>

Encuesta a estudiantes del CUValles

Autor: José Alejandro Juárez Gonzalez

La presente encuesta tiene como propósito conocer las opiniones que tienen los estudiantes, respecto a las estrategias de aprendizaje vigentes en el CUValles.

0% 100%

Instrucciones

A continuación le solicitamos contestar todas las preguntas de la presente encuesta, le tomará sólo unos minutos, los resultados serán de gran utilidad, para identificar los factores a considerar para la implementación de un Modelo de Aprendizaje en el CUValles, por favor marque la opción o complete la información solicitada, según corresponda.


* Edad

Each answer must be between 17 and 99

Solo números deben ser ingresados en esta campo.

* Género

☐ Mujer ☐ Hombre

 Elige una opción

* Promedio actual

Each answer must be between 60 and 100

Solo números deben ser ingresados en esta campo.

* Carrera

Elija una de las siguientes opciones.

Elige una respuesta ▼

* Semestre cursado en el 2015 A

Elija una de las siguientes opciones.

Elige una respuesta ▼

* Al ingresar al CUValles recibiste capacitación para trabajar en la plataforma Moodle

Elija una de las siguientes opciones.

- ☐ Si
☐ No
☐ No recuerdo

* Al ingresar al CUValles recibiste capacitación para trabajar en su Modelo Académico

Elija una de las siguientes opciones.

- ☐ Si
☐ No
☐ No recuerdo

* En el Modelo Académico del CUValles el rol del asesor/profesor es:

* En el Modelo Académico del CUValles el rol del estudiante es:

* Indica el número de asesores/profesores con los que cursaste tus materias en el ciclo 2015

A

Solo números deben ser ingresados en esta campo.

Continuar después

Siguiente ▶

Salir y eliminar mis respuestas

Encuesta a estudiantes del CUValles

Autor: José Alejandro Juárez Gonzalez

La presente encuesta tiene como propósito conocer las opiniones que tienen los estudiantes, respecto a las estrategias de aprendizaje vigentes en el CUValles.

0% 100%

Instrucciones

En el apartado siguiente encontrarás una serie de ítems, así como 5 opciones distintas de respuestas: 1 Nunca, 2 Casi nunca, 3 Algunas veces, 4 Casi Siempre y 5 Siempre.
Te solicitamos indicar el número de asesores del ciclo 2015 A, que se encontraban en cada supuesto, en caso de no considerar a alguno en alguna de las opciones, selecciona cero, de manera que ninguna casilla quede en blanco y al final suma el total de los asesores en cada fila, ten en cuenta que el total de asesores que pusiste en la respuesta anterior debe coincidir con la suma que hagas en esta sección.

Por ejemplo: asesores/profesores con los que cursaste tus materias en el ciclo 2015 A: 8

No.	Aspecto	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Domina la materia que imparte	1	0	2	1	4

En total te suma 8 asesores/profesores

Como puedes observar, en los casos en los que no aplica habrá que seleccionar 0, de manera que ninguna casilla quede en blanco

* En tu opinión el asesor:

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1.- Domina la materia que imparte	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2.- Utiliza herramientas pedagógico didácticas	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3.- Es claro con las tareas o trabajos que te solicita	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
4.- Cuenta con los materiales adecuados para su materia en las sesiones presenciales	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
5.- Cuenta con los materiales adecuados para su materia alojados en la plataforma Moodle	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
6.- Maneja adecuadamente la plataforma Moodle	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.- Revisa las tareas que deja en la plataforma Moodle	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
8.- Participa en los Foros de discusión de la plataforma Moodle	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
9.- Utiliza las herramientas de las tecnologías de la información en su materia.	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
10.- Te solicita que acudas a la Biblioteca del CASA	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
11.- Te solicita que consultes bases de datos	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
12.- Cumple con lo establecido en su programa de la asignatura.	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
13.- Desarrolla adecuadamente su planeación didáctica	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>


14.- Evalúa y califica utilizando los criterios establecidos en el programa
15.- Brinda suficiente tiempo en las sesiones presenciales
16.- Brinda suficiente tiempo a las actividades teóricas
17.- Brinda suficiente tiempo a las actividades prácticas
18.- Aclara en forma adecuada tus dudas
19.- Asiste puntualmente a sus sesiones presenciales
20.- Utiliza Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc., como herramientas de apoyo en su clase

Continuar después **Siguiente** Salir y eliminar mis respuestas

Encuesta a estudiantes del CUValles

Autor: José Alejandro Juárez Gonzalez

La presente encuesta tiene como propósito conocer las opiniones que tienen los estudiantes, respecto a las estrategias de aprendizaje vigentes en el CUValles.

0%  100%

Instrucciones

Recuerda que la encuesta es anónima y tu respuesta sincera es muy importante

Ahora te solicitamos que respondas los ítems que se relacionan con la forma en la que haces tu trabajo como estudiante.

En el apartado siguiente encontrarás una serie de ítems, así como 5 opciones distintas de respuestas: 1 Nunca, 2 Casi nunca, 3 Algunas veces, 4 Casi Siempre y 5 Siempre.

• Cómo estudiante

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1.- Haces los trabajos que te indica el asesor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.- Entregas los trabajos según las indicaciones dadas por el asesor y en la fecha acordada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.- Participas activamente (aportas ideas, ayudas a resolver problemas, realizas la parte que te corresponde de las actividades solicitadas), en los trabajos que se proponen por equipo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.- Haces preguntas al asesor, sobre temas que no te quedaron claros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.- Dedicas parte de tu tiempo libre a solicitar ayuda a tu asesor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.- Estas satisfecho de los trabajos que entregas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.- Las calificaciones que obtienes son acordes al esfuerzo realizado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.- Asistes regularmente a tus sesiones presenciales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.- Entrar tarde a clases de forma regular	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10.- Te preocupas por ponerte al corriente en las materias cuando faltas a clases	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.- Tu conducta y actitud en clase son adecuadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.- Tienes una actitud positiva hacia el aprendizaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.- Te molesta que te indiquen las fallas que cometes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.- Consideras que el modelo académico de CUValles es adecuado para el aprendizaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15.- Has desarrollado la capacidad de resolver problemas relacionados con tu formación profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16.- Has logrado desarrollar la capacidad de analizar problemas de la vida cotidiana y proponer alternativas de solución	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17.- Te sientes motivado para lograr el aprendizaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18.- Te sientes satisfecho con las experiencias de aprendizaje que has experimentado en el CUValles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19.- Tienes interacción con tu asesor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20.- Tienes interacción con tus compañeros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21.- Utiliza Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc., como herramientas de apoyo en tus clases	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Continuar después Siguiente ▶ Salir y eliminar mis respuestas

Encuesta a estudiantes del CUValles

Autor: José Alejandro Juárez Gonzalez

La presente encuesta tiene como propósito conocer las opiniones que tienen los estudiantes, respecto a las estrategias de aprendizaje vigentes en el CUValles.

0% 100%

Instrucciones

Recuerda que la encuesta es anónima y tu respuesta sincera es muy importante.

Ahora te solicitamos que respondas los ítems que se relacionan con la forma en la que haces tu trabajo como estudiante.

En el apartado siguiente encontrarás una serie de ítems, así como 5 opciones distintas de respuestas: 1 Nunca, 2 Casi nunca, 3 Algunas veces, 4 Casi Siempre y 5 Siempre.

• Con qué frecuencia usas Internet para:

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1.- Hacer trabajos en colaboración con los compañeros del curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.- Hacer trabajos en colaboración con compañeros de otros ciclos escolares de tu carrera o de otras carreras del CUValles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*** Con respecto a la Biblioteca:**

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1.- Con qué frecuencia haces uso de las Bases de Datos con las que tiene suscripción la Red de Bibliotecas de la U de G.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.- Con qué frecuencia haces uso de los Catálogos en Línea de la Red de Bibliotecas de la U de G.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.- Con qué frecuencia haces uso de las Herramientas digitales de las que se dispone	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*** En tu opinión el equipo de cómputo en CUValles**

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1.- Cuenta con el mantenimiento adecuado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.- Está disponible para su uso y en los lugares adecuados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.- Cuenta con acceso a Internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.- Cuenta con la paquetería de Software que requieres	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Continuar después Siguiente ▶ Salir y eliminar mis respuestas

Encuesta a estudiantes del CUValles

Autor: José Alejandro Juárez Gonzalez

La presente encuesta tiene como propósito conocer las opiniones que tienen los estudiantes, respecto a las estrategias de aprendizaje vigentes en el CUValles.

0% 100%

Instrucciones

Recuerda que la encuesta es anónima y tu respuesta sincera es muy importante. Ahora te solicitamos que respondas los ítems que se relacionan con la forma en la que haces tu trabajo como estudiante. En el apartado siguiente encontrarás una serie de ítems, así como 5 opciones distintas de respuestas: 1 Nunca, 2 Casi nunca, 3 Algunas veces, 4 Casi Siempre y 5 Siempre.

*** En tu opinión las instalaciones del CUValles**

	Si	No
1.- En general son las adecuadas para el desarrollo de las actividades de aprendizaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.- El diseño de las aulas facilita el proceso de aprendizaje y la interacción con el asesor y los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.- Las aulas son suficientes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.- Los Laboratorios con los que cuenta tu Carrera son los adecuados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.- Los ciberjardines permiten realizar actividades de aprendizaje en forma adecuada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.- El mantenimiento de las instalaciones en general es el óptimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.- Son seguras	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

• En tu opinión las autoridades (Coordinador de Carrera, Jefe de Departamento, etc.)

	Si	No
1.- Organizan en forma adecuada tus horarios y demás actividades académicas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.- Atienden con prontitud los problemas que se te presentan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.- Comunican en tiempo y forma los eventos académicos que son de tu interés	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.- Apoyan las actividades académicas, deportivas y culturales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.- Llevan a cabo convenios con organismos que se relacionan con tu formación profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Continuar después Enviar Salir y eliminar mis respuestas

ANEXO 2 Encuesta a Docentes del CUValles

Encuesta a Docentes del CUValles
Autor: José Alejandro Juárez González

La presente encuesta tiene como propósito conocer la opinión que tienen los docentes, respecto a las estrategias de aprendizaje vigentes en el CUValles.
La información, así como los datos proporcionados por usted son confidenciales.

Hay 18 preguntas en este cuestionario

[Load unfinished survey](#)[Siguiente ▶](#)[Salir y eliminar mis respuestas](#)

Para consultar esta encuesta en línea, ingresar en el siguiente link: <http://bit.ly/1JQear3>

Encuesta a Docentes del CUValles

Autor: José Alejandro Juárez González

0% 100%

Instrucciones


A continuación le solicitamos contestar todas las preguntas de la presente encuesta, le tomará sólo unos minutos, los resultados serán de gran utilidad, para identificar los factores a considerar para la implementación de un Modelo de Aprendizaje en el CUValles, por favor, marque la respuesta que considere o corresponda.

* Edad

Solo números deben ser ingresados en esta campo.

* Género

☐ Mujer ☐ Hombre

 Seleccione una opción

* Nivel de escolaridad

Elija una de las siguientes opciones.


- ☐ Licenciatura
☐ Estudiante de Maestría
☐ Maestría
☐ Estudiante de Doctorado
☐ Doctorado

* Área o disciplina de su último grado de estudios:

* Tipo de nombramiento:

Seleccione las entradas que correspondan

- ☐ Asignatura
☐ Medio Tiempo
☐ Tiempo Completo
☐ Otro:

 Seleccione sólo una opción

* Antigüedad en la Universidad de Guadalajara:

Solo números deben ser ingresados en esta campo.

 Años

* Antigüedad en el CUValles:

Solo números deben ser ingresados en esta campo.

 Años

* En el Modelo Académico del CUValles el rol del asesor/profesor es:

* En el Modelo Académico del CUValles el rol del estudiante es:

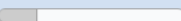
Continuar después

Siguiente ▶

Salir y eliminar mis respuestas

Encuesta a Docentes del CUValles

Autor: José Alejandro Juárez González

0%  100%

Instrucciones

En el apartado siguiente encontrará una serie de ítems, así como 5 opciones distintas de respuestas: 1 Nunca, 2 Casi nunca, 3 Algunas veces, 4 Casi Siempre y 5 Siempre

Por favor elige la respuesta que corresponda.

* En su opinión, usted como asesor/profesor

	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
1.- Domina la materia que imparte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.- Utiliza herramientas pedagógicas didácticas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.- Es claro con las tareas o trabajos que solicita a sus estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.- Cuenta con los materiales adecuados para su materia en las sesiones presenciales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.- Cuenta con los materiales adecuados para su materia alojados en la plataforma Moodle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.- Maneja adecuadamente la plataforma Moodle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.- Revisa las tareas que deja en la plataforma Moodle a sus estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.- Participa en los Foros de discusión de la plataforma Moodle con sus estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.- Utiliza otras herramientas de las tecnologías de la información en su materia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.- Solicita a sus estudiantes que acudan a la Biblioteca del CASA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.- Solicita a sus estudiantes que consulten bases de datos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.- Cumple con lo establecido en su programa de la asignatura.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.- Desarrolla adecuadamente su planeación didáctica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.- Evalúa y califica utilizando los criterios establecidos en el programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15.- Brinda suficiente tiempo en las sesiones presenciales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16.- Brinda suficiente tiempo a las actividades teóricas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17.- Brinda suficiente tiempo a las actividades prácticas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18.- Aclara en forma adecuada dudas a sus estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19.- Asiste puntualmente a sus sesiones presenciales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20.- Utiliza Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc., como herramientas de apoyo en su clase	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

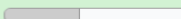
Continuar después

Siguiente ▶

Salir y eliminar mis respuestas

Encuesta a Docentes del CUValles

Autor: José Alejandro Juárez González

0%  100%

Instrucciones

Recuerde que la encuesta es anónima y su respuesta sincera es muy importante. Ahora le solicitamos que responda los ítems que se relacionan con la forma en la que hacen su trabajo los estudiantes. En el apartado siguiente encontrará una serie de ítems, así como 5 opciones distintas de respuestas: 1 Nunca, 2 Casi nunca, 3 Algunas veces, 4 Casi Siempre y 5 Siempre.

Por favor elige la respuesta que corresponda.

* En su opinión los estudiantes

	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
1.- Hacen los trabajos que usted les indica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.- Le entregan los trabajos según las indicaciones dadas por usted y en la fecha acordada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.- Participan activamente (aportan ideas, ayudan a resolver problemas, realizan la parte que les corresponde de las actividades solicitadas), en los trabajos que se proponen por equipo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.- Hacen preguntas al asesor, sobre temas que no les quedaron claros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.- Dedicar parte de su tiempo libre a solicitar ayuda a sus asesores	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.- Están satisfechos de los trabajos que entregan a sus asesores	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.- Consideran que las calificaciones que obtienen son acordes al esfuerzo realizado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.- Asisten regularmente a sus sesiones presenciales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.- Entren tarde a clases de forma regular	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.- Se preocupan por ponerse al corriente en las materias cuando faltan a clases	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.- Su conducta y actitud en clase son adecuadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.- Tienen una actitud positiva hacia el aprendizaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.- Se molestan cuando usted les indique las fallas que cometen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.- Consideran que el modelo académico de CUValles es adecuado para el aprendizaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15.- Han desarrollado la capacidad de resolver problemas relacionados con su formación profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16.- Han logrado desarrollar la capacidad de analizar problemas de la vida cotidiana y proponer alternativas de solución	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17.- Se sienten motivado para lograr el aprendizaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18.- Se sienten satisfechos con las experiencias de aprendizaje que han experimentado en el CUValles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19.- Tienen interacción con sus asesores	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20.- Tienes interacción con sus compañeros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21.- Utilizan Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc., como herramientas de apoyo en sus clases	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Continuar después Siguiente ▶ Salir y eliminar mis respuestas

Encuesta a Docentes del CUValles

Autor: José Alejandro Juárez González

0% 100%

Instrucciones

Recuerde que la encuesta es anónima y su respuesta sincera es muy importante. Ahora le solicitamos que responda los ítems que se relacionan con la forma en la que hacen su trabajo los estudiantes. En el apartado siguiente encontrará una serie de ítems, así como 5 opciones distintas de respuestas: 1 Nunca, 2 Casi nunca, 3 Algunas veces, 4 Casi Siempre y 5 Siempre.

Por favor elige la respuesta que corresponda.

*** Con qué frecuencia solicita usted a los estudiantes que utilicen Internet para:**

	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
1.- Hacer trabajos en colaboración con los compañeros del curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.- Hacer trabajos en colaboración con compañeros de otros ciclos escolares de su carrera o de otras carreras del CUValles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*** Con qué frecuencia solicita usted a los estudiantes que utilicen los apoyos de la Biblioteca:**

	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
1.- Para hacer uso de las Bases de Datos con las que tiene suscripción la Red de Bibliotecas de la U de G.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.- Para hacer uso de los Catálogos en Línea de la Red de Bibliotecas de la U de G.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.- Para hacer uso de las Herramientas digitales de las que se dispone	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*** En su opinión el equipo de cómputo en CUValles**

	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
1.- Cuenta con el mantenimiento adecuado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.- Está disponible para su uso y en los lugares adecuados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.- Cuenta con acceso a Internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.- Cuenta con la paquetería de Software que requiere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*** En su opinión las instalaciones del CUValles**

	Si	No
1.- En general son las adecuadas para el desarrollo de las actividades de aprendizaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.- El diseño de las aulas facilita el proceso de aprendizaje y la interacción con el asesor y los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.- Las aulas son suficientes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.- Los Laboratorios con los que cuenta la Carrera en la que participa como asesor/profesor son los adecuados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.- Los ciberjardines permiten realizar actividades de aprendizaje en forma adecuada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.- El mantenimiento de las instalaciones en general es el óptimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.- Son seguras	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Continuar después Siguiente ▶ Salir y eliminar mis respuestas

Encuesta a Docentes del CUValles

Autor: José Alejandro Juárez González

0% 100%

Instrucciones

Recuerde que la encuesta es anónima y su respuesta sincera es muy importante. Ahora le solicitamos que responda los ítems que se relacionan con la forma en la que hacen su trabajo los estudiantes. En el apartado siguiente encontrará una serie de ítems, así como 5 opciones distintas de respuestas: 1 Nunca, 2 Casi nunca, 3 Algunas veces, 4 Casi Siempre y 5 Siempre.

Por favor elige la respuesta que corresponda.

*** En su opinión las autoridades (Coordinador de Carrera, Jefe de Departamento, etc.)**

	Si	No
1.- Organizan en forma adecuada sus horarios y demás actividades académicas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.- Atienden con prontitud los problemas que se le presentan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.- Comunican en tiempo y forma los eventos académicos que son de su interés	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4.- Apoyan las actividades académicas, deportivas y culturales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.- Llevan a cabo convenios con organismos que se relacionan con la formación profesional de la Carrera en la que participa como asesor/profesor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.- Brindan la capacitación que usted requiere para desempeñarse como asesor/profesor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.- Existe una relación adecuada entre las autoridades y usted	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*** En su opinión usted requiere para desempeñarse adecuadamente como asesor/profesor del CUValles**

	Si	No
1.- Participar en eventos o actividades de actualización disciplinar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.- Capacitación pedagógico-didáctica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.- Capacitación en el uso y manejo de equipo de cómputo y dispositivos móviles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.- Capacitación en el uso y manejo de paquetería de software especializado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.- Capacitación para trabajar en ambientes virtuales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.- Capacitación en el diseño de cursos en línea y espacios virtuales de apoyo (EVA's)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.- Capacitación para manejar la Plataforma Moodle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.- Capacitación para conocer y trabajar en el Modelo Académico del CUValles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.- Un curso de inducción al CUValles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.- Capacitación en el uso y consulta de la Biblioteca digital y de las bases de datos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.- Capacitación en el uso y dominio de un segundo idioma	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*** Otros Especifique:**

Continuar después

Enviar

Salir y eliminar mis respuestas

Anexo 3 Estadísticos descriptivos SPSS de estudiantes

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
1.- Edad (años)	383	17	47	21.05	4.588
3.- Promedio actual	383	60	99	86.46	6.831
N válido (según lista)	383				

Tabla de frecuencia

2.- Género (M F)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculino	186	48.6	48.6	48.6
	Femenino	197	51.4	51.4	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

4.- Carrera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Abogado	50	13.1	13.1	13.1
	Administración	28	7.3	7.3	20.4
	Agronegocios	22	5.7	5.7	26.1
	Contaduría Pública	60	15.7	15.7	41.8
	Educación	43	11.2	11.2	53.0
	Electrónica y Computación	34	8.9	8.9	61.9
	Mecatrónica	38	9.9	9.9	71.8
	Psicología	49	12.8	12.8	84.6
	Sistemas de Información	3	.8	.8	85.4
	Turismo	52	13.6	13.6	99.0
	Tecnologías de Información	4	1.0	1.0	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

5.- Semestre cursado en el 2015 A

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	134	35.0	35.0	35.0
	2	81	21.1	21.1	56.1
	3	61	15.9	15.9	72.1
	4	31	8.1	8.1	80.2
	5	20	5.2	5.2	85.4

6	17	4.4	4.4	89.8
7	18	4.7	4.7	94.5
8	12	3.1	3.1	97.7
9	7	1.8	1.8	99.5
10	2	.5	.5	100.0
Total	383	100.0	100.0	

6.- Al ingresar al CUValles recibiste capacitación para trabajar en la plataforma Moodle

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	347	90.6	90.6	90.6
	No	26	6.8	6.8	97.4
	No lo recuerdo	10	2.6	2.6	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

7.- Al ingresar al CUValles recibiste capacitación para trabajar en su Modelo Académico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	287	74.9	74.9	74.9
	No	41	10.7	10.7	85.6
	No lo recuerdo	55	14.4	14.4	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

8.- En el Modelo Académico del CUValles el rol del asesor/profesor es:

buena disposicion en sus materias...
MAESTRA PATRICIA DE LA PEÑA RUBIO ENSEÑARNOS EL COMO SE TRABAJABA CON EL MODELO AUTOGESTIVO DE LA INSTITUCION
ASISTIR A CLASES SEMI PRESENCIALES PARA REAFIRMAR CONOCIMIENTOS INVESTIGADOS EN CASA
El guía, moderador de los conocimientos y aprendizajes
interesante
...
2 días
aclarar las dudas que tenemos,ayudarnos a entenderla tarea y a dar no aserias.
ACLARAR LAS DUDAS QUE TENÍAMOS ACERCA DE LAS MATERIAS Y AYUDARNOS Y APOYARNOS EN ALGÚN PROBLEMA QUE TENÍAMOS CON UNAS MATERIAS
Aclarar nuestras dudas cada semana, explicarnos los temas, darnos indicaciones sobre lo que tenemos que hacer.
acompañar al alumno en el proceso de aprendizaje, diseñar y promover herramientas de aprendizaje. Retroalimentar al estudiante.
acompañar al estudiante en su aprendizaje ayudándolo con sus dudas.
Algunos maestros son accesibles pero otros no te quieren ni explicar por falta de tiempo y por ausencia de los mismo maestros
APOYAR A LOS ALUMNOS

Apoyar a los estudiantes en su formacion educativa.
apoyar al alumno en cualquier dudas que se le presenten.
Apoyar al alumno en todo lo que conlleve a su conocimiento.
APOYAR AL ALUMNO FRENTE A SU CARRERA
apoyar al compañero alumnbo y asesorar mediante medios electronicos o presenciales
Apoyar, auxiliar y enseñar al alumno.
apoyara los alumnos con algunas actividades ya que solo se vienen 2 o 3 dias
Apoyo
Asesor
ASESOR GUIAR AL ESTUDIANTE PARA LLENARSE DE CONOCIMIENTOS
Asesor, guía y amigo
Asesorar
Asesorar al alumno en las clases presenciales sobre las tematicas correspondientes al programa asi como la resolucio de las dudas generadas sobre el tema
ASESORAR AL ALUMNO Y BRINDARLE SIEMPRE APOYO EN CUALQUIER DUDA O PROBLEMA QUE ESTE TENGA
Asesorar al alumno y guiarlo, brindando las herramientas necesarias, aunque no en todos los casos sucede de la mejor manera. o no de la manera esperada
asesorar al estudiante a aprender aprender ya que es un modelo en el cual el trabajo del estudiante es muy importante sobre todo en casa
Asesorar al estudiante mediante información concreta para alimentar el conocimiento de uno a hacia otro y así poder realizar el estudiante sus trabajos
Asesorar al estudiante y darle métodos de enseñanza relacionado a la materia
Asesorar al estudiante, apoyarlo en la resolución de sus dudas.
ASESORAR E IMPARTIR CLASE
Asesorar y apoyar a los alumnos, interactuando de manera presencial y en linea.
asesorar y ayudar sobre las dudas que se nos vallan presentando en el transcurso del curso asi como guiarnos con los trabajos que nos den.
Asesorarnos en las dudas que tengaos, pues aunque el modelo indica que el aluno es el principal responsable de su aprendizaje, el maestro juega un papel muy importante en el desempeñio del estudiante.
asesorarte para que tu educación autogestiva sea mas clara
Asesoras y cordinar a los alumnos.
ASESORIAS
Auxiliar al estudiante a lo largo del curso y compartir su conocimiento para exponer los temas e impartir las clases.
auxiliar para el apremdzaje de alguna materia y explica los temas de las unidades
ayudar al estuadiante esn su proceso de aprendizaje continuo ya que el alumno no esta al 100% precente en el aula
ayudar a que el alumno reciba el conocimiento adecuado
AYUDAR AL ALUMNO
ayudar al alumno en sus dudas
ayudar al estudiante para que tenga y amplie sus conocimientos darle las herramientas necesarias para su estudio y resolver las dudas o que se le presentes la estudiante
ayudar en las dudas y dar consejos de como hacer el proyecto

Ayudar u orientar al alumno para mejorar el aprendizaje.
ayudar y apoyar al alumno
ayudarnos a nosotros como estudiantes
Ayudarnos con nuestra formación.
ayudarnos con nuestras dudas y mejorar sus clases
Ayudarnos o asesorarnos sobre la carrera, evaluar nuestro desempeño dentro de la carrera, aclarar dudas. orientarnos sobre algun problema o algun proyecto.
Ayudarnos y acesorarnos en cualquier problema o duda que tengamos
Ayudarte y orientarte o resolverte dudas sobre los temas que llevas en tus clases.
Básicamente no recuerdo bien pero en veces algunos profesores no asistían a clases por razones que no explicaban y esperábamos en veces hasta una hora en la aula.
Brinda las herramientas necesarias al estudiante para que esté las pueda utilizar en su aprendizaje.
BRINDAR CONOCIMIENTO E INFORMACION PARA QUE LOS ALUMNOS APRENDAN
Brindar herramientas para el aprendizaje tanto teórico como en el campo.
Brindar información y orientarnos
BRINDAR LOS CONOCIMIENTOS QUE EL TIENE, A LOS ESTUDIANTES PARA ASI PREPARALOS PROFESIONALMETNE.
Brindar los materiales didácticos al alumno y fomentar la inquietud al alumno para que tenga el interés de indagar por si mismo.
brindar principalmente asesoria ya que el alumno autogestiona su estudio, asi que el maestro es apoyo en la materia.
Brindarle el aprendizaje a los alumnos del curso.
Brindarnos asesoría y mostrarnos todas las herramientas que necesitamos para pasar el curso o semestre
brindarnos los conocimientos para lograr un buen desempeño en la carrera
buena
Buena
BUENA
buena dispocision para las asesorias
Buena frecuentemente
bueno
Bueno
BUENO
bueno algunas veces
Bueno en algunos, y excelente en otros.
Bueno en la mayoría de los maestros.
bueno logran captar mi interés,
bueno pues yo opino que si es de gran importancia que nos dieran otra capacitación porque ay unas cosas que si se nos complican y a nuestro asesor pues se le ase complicado estar con cada uno apoyándolo pero el pone todo de si para ayudarnos
bueno ya que tiene material para un mejor aprendizaje y es muy explisita
bueno, esta muy capacitado para impartir a los alumnos sus conocimientos

Bueno, puesto que el profesor se asegura que el alumno le queden claro los temas vistos en clase, y explica las veces que sean necesarias.
bueno, trabaja muy bien, su responsabilidad es enseñar, compartir de su experiencia como maestro.
buenos
BUENOS
buenp, pues siempre estan al pendiente de algun problema del alumno
capacitarnos para poder ejercer y practicar y dominar bien la carrera
casi la mayoría de profesores hacían bien su trabajo, responsables y ayudaban en las asesorías.
Casi toda la mayoría de los profesores nos asesoran
como la palabra lo dice es de dar asesoría, al igual que estra apoyando a los estudiantes en dudas y en lo que se presente
Compartir y plantear los conocimientos mediante tareas presenciales y en el moodle a los estudiantes
compartirnos sus conocimientos y enseñarnos a ser autogestivos en el ámbito del aprendizaje.
complementar y reafirmar en clases lo que vimos en las tareas de toda la semana respecto a su clase o curso.
confiable ya que existe una interaccion de profesionista a estudiante adecuado y con respeto.
coolaborar con nuestra formacion.
COORDINAR Y APOYAR A LOS ESTUDIANTES
coordinar y asesorar a los alumnos
Cordinar y apoyar a los alumnos
Crear actividades, tareas, trabajos, lecturas, para que el estudiante pueda trabajar en linea
cumplir con sus obligaciones de dar a conocer al estudiante la tematica para que el estudiante investigue y acudir al profesor ¿para recibir su asesoria.
DAN CON CER EN CADA SEMESTRE EL CONOCIMIENTO A EVALUAR.
dar a conocer a conocer los criterios y la manera de evaluar asi como aclarar todas mis dudas sobre las materias
dar a conocer cada uno de los criterios de evaluacion al empezar de cada semestre y acatar cada uno de ellos
Dar a conocer en el comienzo de cada semestre cada criterio a evaluar.
Dar a conocer las herramientas necesarias para llevar a cabo el aprendizaje mediante tareas extraaulicas y despejar dudas.
dar a conocer los temas de trabajo al estudiante y resolver las dudas que este pueda tener
dar acesorias para poder entender los temas dados
Dar asesoría... es un facilitador de información...
Dar asesorias a los alumnos de los temas a revisar durante el semestre
Dar clase y aclarar dudas
Dar clase, e impartir información respecto a los temas de los módulos, resolver problemas sobre el tema.
dar consejos y asesoría para dar solución a los problemas del estudiante
dar heeramientas al alumno
dar la clase y explicarnos y dejarnos tareas en linea por plataformas asistir dos días a la semana
Dar las clases de la mejor manera para que no sean aburridas y los alumnos entiendan y aprendan de manera rápida.
DAR LAS HERRAMIENTAS NESESARIAS AL GRUPO PARA APRENDER

Dar las herramientas para que el alumno pueda investigar por si mismo. Tambien es solo un acompañante que aclara los puntos y vigila el buen seguimiento del programa educativo
Darle al alumno los conocimientos o armas necesarias para su aprendizaje asimismo siendo claro y congruente con la materia a tratar y a su vez se de a entender con los alumnos ya que muchos profesores no lo realizan de tal manera.
darnos a conocer los temas de los que vamos hablar y explicarlos, si tenemos alguna duda explicar de nuevo para aclararla
Darnos las clases normal mente y simplemente nos da trabajos para contestarlos por medio de la plataforma
de aclarar dudas
De apoyo semipresencial de apoyo, para ayudarnos en lo que no comprendamos son una guía. Con quien puedes aclarar duda sobre la materia y los temas vistos en clases.
DE ASESORAR Y GUIAR AL ALUMNO PARA QUE DESARROLLE SUS CAPACIDADES Y HABILIDADES EDUCATIVAS
de tareas y trabajos
DE UN FACILITADOR DEL CONOCIMIENTO QUE NOS APOYA EN NUESTRA ADQUISICION DEL CONOCIMIENTO
DEBE DE SER MAS ADENTRADO EN LOS PROBLEMAS, MATERIAS, DUDAS, ETC. DE LOS ESTUDIANTES
DIRIGIRNOS HACIA LA FINALIDAD CON LA QUE IBA A DAR LOS TEMAS DE LAS CLASES Y ACLARAR LA SDUADAS CUANDO NECESITABAMOS EN PERSONA O DE FORMA ELECTRONICA POR CORREO.
dotar de materiales y conocimientos a los alumnos guiándolos hacia un aprendizaje constructivo.
el asesor es muí satisfactorio por la cuestión de los trabajos en línea y material necesario para la realización de trabajos en la clase así mismo lecturas para la clase
El asesor o profesor es quien cumple la función de guía en el proceso proceso de enseñanza aprendizaje, quien orienta etc.
el asesor se encarga de guiar y resolver dudas acerca de la materia impartida.
el de mediador, ya que la información necesaria debemos sacarla nosotros junto con el material de moodle
El de un asesor, la figura de tutor. Aproximado a la realidad del alumno.
el docente es el capacitador en el aprendizaje del alumnado
el maestro nos pide tareas de los temas que ya hemos visto, y nos pide que hagamos algun trabajo y ademas nos proporcionan material que nos pueda ayudar a tener un mayor conocimiento
EL MODELO ACADEMICO DEL ASESOR ES BUENO NOS ORIENTA DE COMO HACER LAS COSAS ESTA AL PENDIENTE DE QUE PROBLEMAS QUE SE PRESENTABAN Y NOS AYUDABA A RESOLVER LA SITUACION
el modelo académico fue bueno ya que nos resolvía las dudas que teníamos.
el modelo es explicar un tema el día de clases presenciales y dejar trabajos a realizar en casa referentes a ese temo o entrelazados al mismo.
El profesor debiera asistir mas seguido a clases para que los alumnos obtengam mayores conocimientos de lo contrario los alumnos se atrasan y no aprenden mucho durante el semestre ademas de buscar taticas mas complejas para q los temas sean entendibles
el profesor debiera programar la forma de trabajar y lo que los temas a tratar , asi de esa forma los profesores y tendran la facilidad de saber que tema tendre que explicar
el profesor es como un guía
El profesor es el encargado de hacer que nos quede claro el tema actual, de acuerdo al modelo de CUValles, hay muchos profesores que necesitan de más tiempo cuando no es suficiente aunque ellos hacen lo posible.
el profesor es guia
El profesor es un guía para el estudiante, el brinda las bases de la materia, es un apoyo.

el profesor nos da los temas y nos asesora en las cosas que no entendemos
El profesor orienta y facilita el aprendizaje y el alumno busca e indaga mas allá de lo que se le brinda.
El profesor solo es un facilitador de la informacion, es un recurso humano mas frente a los aprendizajes
EL PROFESOR TRABAJA COMO FACILITADOR DE INFORMACION Y RESUELVE LAS DUDAS SOBRE LAS TAREAS O TEMAS VISTOS EN CASA
El rol del asesor es instruir a nosotros los alumnos a comprender un tema relacionado con nuestra carrera profesional y resolver nuestras dudas sobre la misma.
el rol del asesor es pasar sus conocimientos hacia los estudiantes de acuerdo a los conocimientos que este tenga, el asesor se encargara de que el estudiante haya comprendido adecuadamente el tema visto durante la clase
el rol del pofesor es guiarnos durante nuestro apredizaje. es nuestro asesor.
En muchas ocasiones su rol es solo de apoyo mas que guía.
EN PROFESOR NOS DICE QUE SIEMPRE TENEMOIS QUE INVESTIGAR DE DIFERENTES LIBROS PARA QUE NOS QUEDE BIEN CLARO EL TEMA.
EN QUE HAY PROFESORES QUE NOMAS EXPLICAN SIN PONER EJEMPLOS Y SON MUY NECESARIOS YA QUE CON LOS EJEMPLOS PUEDES A SER LOS EJERCICIOS POR TU CUENTA, Y QUE EXPLIQUEN LENTO.
Encaminar al alumno a construir su propio aprendizaje
enseñar
enseñar a los alumnos de manera correcta
ENSEÑAR A LOS ALUMNOS DE UNA MANERA PRACTICA
Enseñar a sus alumnos sobre la materia que imparte, orientar a los alumnos para fomentar un auto-aprendizaje, así como resolver dudas.
enseñar al alumno.
ENSEÑAR AL ESTUDIANTE DE ACUERDO ALA MATERIA CORRESPONDIENTE Y ASU VEZ AYUDARLO A DESARROLLAR SUS DETREZAS Y HABILIDADES
enseñar todo lo que el sabe para un futuro saber de eso
Enseñar y disipar dudas de los temas abordados en la materia.
Enseñar y orientar a nosotros los alumnos
enseñar y promover aprendizaje a los alumnos de acuerdo al modelo académico
Enseñarnos
enseñarnos a auto-aprender y darnos los medios para hacerlo
enseñarnos y mostrarnos los metodos que nos pueden llevar a el mejor aprendizaje
enseñaronos a aprender
Es ayudar a los alumnos para resolver las dudas de cada uno para ello se llevan las dudas para las aclaraciones
Es brindarnos la informacion necesaria para darnos cuenta de el modelo que se maneja en la institucion
es buena, porque podemos intercambiar ideas y aparte los profesores son positivos (en forma de que reciben comentarios sobre la materia) tratan de ser pacientes con nosotros y por consiguiente nos llevamos bien con casi todos.
ES BUENO
Es bueno pero mas que nada ellos son asesores solamente y ayudan a que el alumno aprenda mucho por si solo y ellos van asesorandolos con buena capacidad.

ES BUENO YA QUE MUESTRA UNA GRAN VARIEDAD DE INFORMACION BENEFICIARIA PARA NOSOTROS LOS ESTUDIANTES Y ASI MISMO NOS BENEFICIA PARA LA AYUDA DE NUESTRAS TAREAS REQUERIDAS EN EL CURSO
ES BUENO YA QUE TE DA LAS HERRAMIENTAS Y TE NESEÑA A PRACTICAR LA AUTOGESTION
ES BUENO, POR QUE NOS DAN CONOCIMIENTOS SOBRE CIERTAS MATERIAS.
ES CAPACITAR Y PROPORCIONAR INFORMAICION AL ALUMNO ASI COMO APOYARLO Y AYUDARLO A RESOLVER SUS DUDAS EN UNA MATERIA.
Es darnos a conocer las materia, el plan de estudios y resolvernos nuestras dudas
Es darnos un temario, para nosotros buscar la información solicitada
ES DE APOYARTE Y ACLARATE LAS DUDAS QUE TENGAS,ENSEÑARTE Y DARTE INFORMACION ACERCA DE LO QUE SE PIENSA LOGRAR COMO ROL DE MAESTRO.
Es de mostrar el conocimiento y resolver dudas
es explicar el tema para que el alumno lo complemente en su casa
ES FAVORABLE YA QUE CREO QUE TIENEN UNA CANTIDAD ENORME DE MATERIAL QUE NOS ENRIQUECEN ADEMAS CREO QUE ES UNA PARTE ESCENCIAL PARA EL ALUMNO PORQUE DE CUALQUIER FORMA ES UN COMPLEMENTO EXTRA
es guiarnos en las materias que se nos implantan
es impartir la clase las horas correspondientes a horas presenciales y las horas que correspondan semipresencia
Es más un facilitador ya que el solo nos guía y ayuda con las dudas y problemas que tengamos.
es muy buena, me gusta como parten sus clases
Es muy bueno y las clases son interesantes.
es muy bueno, siempre tratan de transmitir lo mejor de ellos aunque a veces el tiempo no es favorable para ellos ni para el alumno
es muy eficiente con su trabajo
Es muy Importante, y apoya mucho en todos los aspectos. ya que solo asistimos 2 o 3 dias a la semana, cuando asistimos lo hacemos para aclarar dudas.
es muy practico y fácil ya que en clases se nos dan las instrucciones y las sesiones con los maestros son muy dinámicas.
Es muy practico, ya que en clases nos dan las instrucciones de que es lo que vamos hacer
es orientar y ayudar al alumno.
es presencia
Es rol del profesor es enseñar a los alumnos.
es ser solo una guía en los trabajos y temáticas atranajar
es solo una guia
es trasmitirnos conocimiento para prepararnos en nuestra formacion profesional
Es un capacitador y fuente de apoyo ya que ellos se encargan de aclarar dudas sobre los temas para asi formar un buen conocimiento a nosotros como estudiante.
Es un facilitador del aprendizaje,donde incentivan a que los estudiantes investiguen mas
ES UN GUIA
Es un guía y un apoyo para el estudiante.
Es un guía, es el que te da las indicaciones de lo que debes hacer, además de que resuelve tus dudas y te ayuda en aquello que no entendiste (te da una explicación más clara).
es una guia a seguir ya que es el que te da las herramientas para hacer tus actividades en clase y extra-aulicas, para que tu las cumplas. y esta para explicarte en lo que no se entendio.

estar capacitado y dar la clase explicando el tema y con actividades en clase respecto a este, y dejar tarea para que sigan practicando
estudiar los temas aunque no valla el profesor, aclaracion de dudas cuando este presente y en algunos via mail, moodle et.
Explica su tema
Explicar el tema y dejar tarea a cerca de éste, aclarando dudas o ayudando con lo que no se entendió. También deja tarea acerca de temas próximos a ver para no llegar a la clase en blanco.
Explicar en clase el tema asignado por semana y dejar tarea en plataforma por medio de lecturas asignadas para enriquecer el tema y motivarnos a buscar más información
EXPLICAR LOS TEMAS Y RESOLVER DUDAS, Y DEJAR MUCHAS TAREAS
exponer el tema y dar una explicacion y dejar ejercicios hacer algunos y dejar tarea para enviar a modle
exponer los temas que se van a mirar y estan asignados para ese dia dejarnos dudas para poder buscarlas...
facilitador
Facilitador
facilitador, con trabajos en plataforma.
guía
guia del estudiante
GUIAR AL ALUMNO
Guiar al alumno en el proceso del aprendizaje, para que este pueda desarrollarlos en el ámbito que se encuentre
Guiar al alumno en su aprendizaje
Guiar al alumno en su formación educativa
Guiar al estudiante en la autogestión
guiar y dar apoyo al estudiante
guiar y enseñar a los estudiantes.
guiar y orientar al alumno para la autegestion propia
Guiar y promover la autogestión en el estudiante.
Guiarnos en las materias o cursos
guiarnos por el curso
guiarnos y asesorar a los alumnos
Guiarte y proporcionarte temas que ayuden a la formación academica del estudiante, por medio de foros, investigaciones, evaluaciones, proyectos y practicas.
hacer que el alumno adquiera mejor conocimientos de acuerdo a su modo de aprendizaje de una forma clara y facil de aprender
impartir a la semana 1 clase presencial de 2 horas de duracion y resolver dudas o dejar tareas en la plataforma moodle
IMPARTIR CLASES
Impartir clases donde hable de los temas que nos toca ver ademas de darnos ejemplos de como hacer algunas actividades, darnos indicaciones para realizar nuestras tareas en casa, ademas de darnos el material de acuerdo a los temas que veremos y solucionar nuestras dudas.
Impartir la clase y ayudar a los estudiantes a resolver cualquier duda o problema.
Impartir las clases
IMPARTIR LAS CLASES

Impartir las clases de manera que los alumnos comprendan cada concepto explicado, aclarar dudas sobre la materia.
impartir material de aprendizaje
impartir un tema y explicar y alcarar las dudas que pueda tener el estudiante.
IMPARTIRN LAS TEMATICAS DEL ENCUADRE, RESOLVER DUDAS, APOYARNOS EN TRAREAS, EXAMENES, PRODUCTOS FINALES, ORIENTACIÓN REFERENTE A NUESTRO FUTURO PROFESIONAL.
indicarnos los temas que nosotros solos como almnos debemos estudiar y tambien nos ayudan a resolver dudas
instruir al alumno a que realice las actividades que le corresponde dandole una seria de pasos para llevarlos acabo
Instruirte conocimientos previos
la manera de trabajar de algunos profesores es excelente la mayoría basado en el modelo academico
la manera de trabajar de algunos profesores son buenos y de otros son algo confusos.
La mayoría de los profesores son muy buenos ya que el plan de estudio es muy limitado pero tratan de enseñarnos lo mas que pueden.
La persona que te guia durante el semestre en el como y que informacion es necesaria para adquirir el conosimiento que necesitas y responder dudas que te surjan.
llegan al salón de clases el primer día se presentan, enseñan su encuadre, su forma de evaluación, módulos de la materia y nos poníamos a ver un tema en la primera clase y su manera de dar siempre su tarea al finalizar la clase pero solo que también a veces ponen cosas que no vimos en la clase.
LLEVABAMOS ACABO TRABAJOS EN DONDE SE MANTENIA UNA BUENA PARTICIPACION CON TEMAS INTERESANTES CON UNA EXELETE EXPLICACION DE ELLOS. TRAJABAMOS CON TRABAJOS EN PLATAFORMA
los asesores aportaron conocimientos apropiados en cada situación, dieron confianza y buena actitud, así como una buena apariencia en su trabajo.
LOS PROFESORES INTENTAN DAR LO MEJOR DE ELLOS, AUN QUE EN OCASIONES SON LOS HORARIOS LOS QUE NO NOS DEJAN TRABAJAR CON UNA BUENA CALIDAD
los profesores son muy buenos solo hay algunos que no explican bien
Los profesores te explican el tema, te dan tarea para practicar lo visto en clases ya sea tareas en la plataforma o tareas para llevar en la clase presencial, resuelven todas tus dudas..etc
Los profesores trabajaban la moyoria de ellos con material muy explicado y muy adecuado de acuerdo a la unidad de aprendizaje que nos estaba abordando, aunque cabe mencionar que ami en lo personal no me gusto mucho la manera de trabajar de la materia de contabilidad ya que se me hacia demasiado compleja y poco explicacion.
MALO
Mandar las tareas y actividades a su curso para que lo estudiantes que esten inscritos al mismo realizen las actividades designadas
MAS O MENOS BUENO
Mas o menos ya que los profesores algunas veses no asitian a clases y por sierto los asesores no se presentaban.
mas que nada aclarar las dudas, que cada uno tenga o en su caso corregir los errores que tengamos en alguna cosa respecto a lo de la clase.
MEDIO
motivar a los estudiantes a la investigación asi como la aplicacion de los conocimientos en el area laboral
muy bien y estan a la disposicion de los alumnos.
muy bueno
Muy bueno

MUY BUENO Y PRACTICO
Muy bueno ya que nosotros aportamos muy buenas ideas o dudas al respecto de los temas que ya vimos o estudiamos con anterioridad
Muy bueno, interesante y con mucha disponibilidad de ayuda.
Muy bueno, ya que el apoyo e información dada son adecuados y necesarios
NINGUNO,LA INSTITUCION Y LOS PROFESORES NO SE PREOCUPAN POR LAS PROBLEMATICAS QUE TENEMOS LOS ESTUDIANTE.
no es uy bueno ya que hace falta mas capacitacion.
No se le considera un profesor, se le considera un asesor esta solo para resolver y acalrar cualquier pregunta que nosotros como alumnos teniamos referente a su materia.
No usar el modelo tradicional, si no el modelo de CUValles
normal
Nos aportan las herramientas para realizar investigacion de los temas a tratar en la clase
nos ayudan a entender y aprender sobre nuestra carrera que escogimos
obtener la capacidad al estudiante
ORIENTADOR/ASESOR
orientar al alumno en cuestiones de la materia impartida
orientar al alumno para obtener conocimientos necesarios sobre la materia
Orientar de la mejor manera posible al alumno ya sea manera precensial o de manera electronica.
orientar las clases, facilitar herramientas para el aprendizaje fuera de las aulas asi como dentro de ellas
Orientar las clases, facilitar herramientas para el aprendizaje fuera de las aulas así como dentro de ellas
orientar y aclarar dudas sobre los temas
Orientar y apoyar a alumno en sus necesidades académicas
Orientar y resolver dudas del alumno
orientarnos en las dudas que surgen en nuestras actividades en plataforma
orientarnos en todas las dudas que el alumno tenga para trabajar adecuadamente.
orientarnos y capacitarnos, para formarnos como buenos profesionistas.
orientarnos y enseñarnos
para el profesor podria ser muy practico, y accesible.
PATRICIA GILLERMINA DE LA PEÑA RUBIO ASESORARNOS Y QUITARNOS CUALQUIER DUDA QUE TENGAMOS
Perfeccionar los conocimientos adquiridos del alumno y asesorar dudas que el mismo pueda tener.
presentar el tema y resolver dudas
presentar todo los acuerdos relacionados en la materia y juntar tareas y trabajos para realizar en casa
Promueve la autogestión ademas de que los maestros resuelven las dudas de los alumnos
PROPORCIONANDONOS LA ASESORIA SUFICIENTE PARA PODER TRABAJAR CON LOS TRABAJOS EN LINEA Y EN LAS CLASES PRESENCIALES.
Proporcionar herramientas para orientar de la mejor manera a los alumnos
Proporcionarle las herramientas al alumno ,orientarlo sobre el tema que se presenta en cada sesiòn,retroalimentar los temas con diversas actividades.
pues algunos profesores son buenos a la hora de explicar lo que vamos hacer y algunos en vez de aclarar las dudas solo nos da mas

PUES SU ROL ERA BUENO YA QUE SE TRABAJABA EN LA PLATAFORMA Y REPASAMOS LA ACTIVIDAD DE MANERA PRESENCIAL
PUES TIENEN UN BUEN DESEMPEÑO Y TE AYUDAN A QUE TU INVESTIGUES MAS
PUNTUALIDAD Y TRABAJAR EN PLATAFORMA
Que algunos maestros imparten bien completas las clases, solo que otros no explican bien los trabajos a realizar.
Que el alumno, se interese en el tema
que sea dinamico, y darnos las fuentes y temas una introduccion y un trabajo para que nosotros mismos en nuestras casas complementemos
regular
Regular
Regular no tan bueno como dberia, o nos deberia de guiar y poner mas al tanto, asi como tambien darnos aminos de seguir estudiando y no desertar ya que no fue asi.
Regular, ya que algunos no son muy explicativos y deberia de aber mas actividades
resolver dudas
resolver dudas o aclaraciones darnos asesoria
Resolver dudas que se van generando a lo largo del semestre, proporcionando información y herramientas útiles para la carrera
Resolver dudas sobre las tareas en Moodle
Resolver dudas y inquietudes, aclaraciones posteriores.
respetable
responder dudas.
resuelve dudas y aclara algunas cosas que no se entienden o son un poco complicadas.
Satisfactorio ,casi todos los profesores son de enseñanza sin cuestionar se en cuenta a su capacidad notable para impartir las clases.
Se supone que ya no viene a enseñarnos sino a apoyarnos en el conocimiento
Ser el el intermediario entre el alumno así como, ser asesor y brindar información.
Ser un facilitador , e interactuar activamente con los estuديات, por medio de estrategias que favorezcan el aprendizaje .
SER UN MEDIADOR
Si los profesores son muy buena onda y están a la disposición nos explican tan y como es.
siempre
sirven como guía y nos indican cuales herramientas podemos utilizar y donde utilizarlas
solo dejan algunos tareas presenciales y algunos otros no pero los que nos dejaban en plataforma no las activaban lo hacian ya al ultimo y no solo eran una eran varias
Solo es una herramienta de ayuda para resolver nuestras dudas respecto al programa de cada materia.
Solo estar hable y hable en clase
solo hacer su trabajo
solo una guia ya no es el tipico profe que tiene que saber todo
solucionar problemas o contestar preguntas de los alumnos. enseñar temas relacionados al trabajo o materia asesorar.
SON BUENOS PROFESORES.

son solo herramientas de apoyo, como foros, subir tareas que son material de apoyo, se desenvolvio de manera interesante por que si teniamos dudas las expresabamos ahi, mas que nada era para reforzar. fue burno
Su rol es de guía, de darte herramientas, opciones para que trabajes y realices tu trabajo en tu hogar, si se tiene duda ellos están para resolverlas en el aula, comentar, son ayudas.
su rol es solo asistir como una herramienta, es un orientador y resuelve la dudas que los alumnos tengas, ya que los alumnos deben ser autogestivos.
Subir las tareas a la plataforma, e abrir buzones para enviar la misma.
subir las tareas con una base de datos para nosotros como alumnos hacerlas como compromiso academico
tener disponibilidad y que este dispuesto dar asesorías constantes
Tiene la obligación de darnos un temario para posteriormente el alumno desarrollarlo buscando la información necesaria, además de aclarar dudas
TODOS LOS PROFESORES HAN SIDO MUY COMPRENSIVOS, COMPROMETIDOS E INTERESADOS CON NOSOTROS LOS ALUMNOS PARA QUE ADQUIRAMOS LOS CONOCIMIENTOS NECESARIOS.
trabaja de una forma en la que las dudas puedan quedar resueltas, no solo por el hecho de venir pocos días se nos den mala información
TRABAJAN ENFOCADOS MEDIANTE LA PLATAFORMA
tranquilo ya que únicamente encaminan al estudiante a ver los temas, toman lo mas importante y lo demás lo pasan por alto para que el alumno investigue
Transmitir al estudiante sus saberes y sus conocimientos
tratar de explicar de manera clara la clase con el fin de que los alumnos la comprendan al 100%
TUTOR PARA APOYARNOS CON LAS DUDAS Y CAPACITARNOS PARA HACER MEJORES LOS TRABAJOS
UN GUÍA Y ORIENTADOR APOYÁNDONOS EN LAS DUDAS QUE NOS PUDIERAN SURGUIR
Un guía, dar las bases del conocimiento al estudiante.
UN TANTO PUEDO PORQUE TE RESUELVEN LAS DUDAS QUE TE QUEDARON EN CLASE
USA LA TECNOLOGIA,NO TRADICIONAL,VANGUARDISTA,MUY EXPLICITOS,REFUERZAN EL CONOCIMIENTO ADQUIRIDO EN LAS TAREA...
Verificar que los alumnos no tengan problemas con sus meterías y ayudarlos

9.- En el Modelo Académico del CUValles el rol del estudiante es:

bueno, ya que, tratamos de poner todo nuestro empeño para poner mucha atención aparte queremos obtener buena calificación.
buscador de sus aprendizajes significativos por propia cuenta y por los recursos que le brindan
...
2 días
ACATAR LAS INDICACIONES DE LOS MAESTROS.
acatar las ordenes o tareas que se nos dejan los profesores y entregarlos en tiempo y forma
ACATAR LAS ORDENES O TAREAS QUE NOS DEJAN Y TENER LA RESPONSABILIDAD DE ENTREGAR A TIEMPO Y EN FORMA
Adquirir conocimiento en base a lo aprendido en clase así como adquirir la modalidad de autodidacta para complemento del aprendizaje
Adquirir el mayor conocimiento posible en base a la carrera que estoy cursando.
Adquirir las competencias ofrecidas por el profesor y desarrollarlas en el campo laboral.

Adquirir los conocimientos
Adquirir los conocimientos, hacer actividades y tareas, por último un examen de lo aprendido en el curso.
adquirir nuevos conocimientos para poder llevar a cabo nuestra carrera pero que tambien los maestros nos faciliten informacion
Adquirir nuevos conocimientos y reforzar los que tenemos.
algo tedioso
aplicar lo que los maestros nos enseñan en el transcurso del semestre
apoyarse en los acesores como en la plataforma
apoyarse y enviar trabajos
aprehender y facilitar el rool del profesor
aprender
APRENDER
aprender a desarrollar adecuadamente nuestras destrezas y habilidades.
Aprender a estudiar por su cuenta y ser independientes en su formacion.
APRENDER A PRENDER
aprender con el apoyo de las clases presenciales y con el apoyo de la plataforma en linea.
Aprender de forma autónoma, investigar e indagar los temas, uno como alumno aprender lo que uno quiere aprender, de su esfuerzo, no quedarse con la duda, preguntar e investigar.
Aprender de nuestro profesor así como también de nuestros demás compañeros.
Aprender de tal manera que seamos capaces de de aplicarlo en el mundo laboral.
aprender e investigar por su cuenta los temas que se ven y cumplir con cada una de sus tareas pero no solo por cumplir sino por aprender cosas nuevas y sacar provecho
aprender estudiar asistir a clases 2 dias a las semana o tres dias cumplir con las tareas y consultar libros
Aprender hecharle muchas ganas a nuestro desempeño dentro de la carrera. Estudiar y aprovechar todas las oportunidades que tenemos dentro de este centro universitario.
aprender lo mayor posible
APRENDER LO MEJOR POSIBLE DE LO QUE EL MAESTRO ESTE ENSEÑANDOTE Y UTILIZARLO EN TU VIDA
aprender lo necesario, y complementar la informacion investigando por su propia cuenta
APRENDER LO QUE LOS MAESTROS ENSEÑAN
aprender para poder dominar la carrera
Aprender por medio de las clases presenciales lo expuesto en clase y buscar informacion en biblioteca y en linea para ampliar el conocimiento.
APRENDER POR NUESTRA PROPIA CUENTA E INVESTIGAR MAS ALLÁ DE LO QUE VE,OS EN CKLASE
Aprender por si mismo la mayoría del tiempo ayudándose de las bases que el profesor otorga.
Aprender por un modelo semipresencial
APRENDER TODO LO NECESARIO PARA A SI LLEVAR ACABO SU ACTIVIDAD LABORAL EN SU PROFESIÓN
aprender todo lo que el maestro enseña
aprender todo lo que los maestros le enseñen para que sea un profesional
Aprender y avanzar en los temos que nos quedamos atras.
APRENDER Y CAPACITARSE.

aprender y dar todo de nosotros para lograr nuestros objetivos
aprender y poner atención a los profesores. cumpliendo con lo que se indica.
APRENDER Y PONER ATENCION A LOS QUE EL PROFESOR EXPLICA
aprender y poner en practica lo aprendido
aprender y ser responsable
aprender, escuchar al profesor e intercambiar ideas con el grupa para un mejo entendimiento
APRENDER, INVESTIGAR, INFORMARSE
Aprender, preguntar dudas, investigar sobre los temas de la materia, y tratar de superarse por su cuenta
aprender, y investigar por iniciativa propia sobre temas de interés.
aprendiz autoritario, autogestivo
aprendiz haciendo preguntas sobre sus dudas
Aprendizaje en horas de clase, pero debe de investigar por su parte en casa
aprobar las clases y poner toda la disposicion para obtener los resultados polaneados
Aprovechar las clases lo mejor posible y tratar de entender todo lo que se ve en cada clase.
ASISTIR A CLASE Y TENER EL MEJOR APROVECHAMIENTO YA QUE ERAN POCOS DIAS
Asistir a clases cumplir con sus tareas y poner de su parte para aprender los temas que explican los profesores.
Asistir a clases de manera presencial y en linea.
Asistir a clases para la orientación de los conocimientos y crear o desarrollar habilidades para el conocimienta extra aulico
Asistir a clases poner atención a las indicaciones de los maestros, comprender y entender cada concepto.
asistir a clases presenciales y de la misma manera trabajar en plataforma y no solo quedarse con el conocimiento que se tiene si no que seamos autogestivos
asistir a clases presenciales y en linea para asi complementar los aprednizajes adquiridos en el centro universitario
Asistir a clases presenciales y en casa estudiar los temas que nos indican el profesor, participar en clases y realizar las actividades que nos indican.
asistir a clases, ser responsables y hacer todas las tareas ...
Asistir a la institucion y cumplir con las actividades requeridas por el asesor,e investigar de manera externa para complementar el aprendizaje.
asistir a las clases presenciales y enviar tareas por medio de la plataforma moodle
asistir a las horas presenciales para tener el derecho a ordinario y hacer uso de plataforma en linea.
ASISTIR ALAS CLASES PRESENCIALES, TRABAJAR EN LA PLATAFORMA MOODLE, ADEMÁS TRANSMITIR YA SE DE MANERA VIRTUAL O PRESENCIAL SUS APRENDIZAJES
Asistir cada semana a clases, entregar tareas, ser autodidactico, realizar exposiciones, preguntar sobre nuestras dudas.
ATENDER LAS INDICACIONES DE LOS PROFESORES, PERO ADEMÁS, UNA GRAN PARTE DE NUESTRO CONOCIMIENTO ES OBTENIDO DE FORMA AUTODIDACTA.
Autogestivo, aprender por ti mismo
Auto-gestivo.
Auto aprendizaje,es decir el alumno aprende lo que desea aprender.
auto gestivo, buscar por si mismo la información que se requiere
autodidacta con ayuda del profesor

Autodidacta, que es capaz de con una indicación buscar y seguir el curso de estudio hasta el objetivo.
autodigestivo
autogestionar y que el alumno se interese y busque ampliar todos los conocimientos y que investigue sobre los temas correspondientes
autogestivo
Autogestivo
AUTOGESTIVO
Autogestivo y proactivo.
AUTOGESTIVO,
AUTOGESTIVO.
autogestivo: el estudiante deve buscarmas informacion acerca del tema
benir a aprender
BUENA
bueno
Bueno
BUENO
Bueno hasta ahora .
BUENO PERO SERIA EL MISMO PROBLEMA YA QUE EN OCASIONES LOS HORARIOS NO SON LO SUFICIENTEMENTE COMODOS
bueno por la forma en la que se trabaja en cu-valles cono la gran cantidad de información que existe en la biblioteca y material que nos entrega el asesor
bueno siempre y cuando se aprovechen los conocimientos que se le proporcionan
Bueno, pero algo pesado.
bueno, ya que todos trabajan bien y complementan su estudio.
Bueno.
Buscar información por nosotros mismos para realizar trabajos y desarrollar una actitud de interés por nosotros mismos y competitivas
buscar la manera que mas se facilite a su capacidad de aprender y consultar dudas con los asesores de cuvalles
buscar por cuenta propia la manera de obtener conocimiento por medio de investigaciones y ver al docente como un apoyo
Buscar por cuenta propia todas las herramientas posibles para lograr sus objetivos estudiantiles
ccumplir asistencias en las clases, realizar su tarea y cumplir con sus trabajos.
COMO ES UN MODELO SEMIPRESENCIAL DEBEMOS TRABAJAR JUNTO CON LOS PROFESORES PERO TAMBIEN POR MEDIO DEL CURSO EN LINEA
comprender y buscar informacion acerca del tema que el maestro proporciona y ser responsable de sus estudios
Comprometerse a cumplir con lo que se le pide para su formación, así como él mismo tener la capacidad para indagar sobre lo que se quiere conocer.
comprometerse con su carrera y aprender de manera autodidacta
Comprometerse en un aprendizaje activo en todos los medios.
conocer ah fondo la materia y profesor que impartirá la materia, obtener los trabajos a realizar en casa y por este medio enviarlos para revisión
CONSIDERO QUE ERA BUENO, PUES PONIA DE MI PARTE

Creador de su propio conocimiento
CREO QUE ES MUY AGRADABLE YA QUE TRABAJAMOS CON ENVÍOS DE TAREAS , FOROS LOS CUALES NOS ENTIQUECEN COMO TALES
CREO QUE ES REGULAR
Cumplir con las actividades
Cumplir con las actividades que el profesor son indique
cumplir con las diferentes actividades asignadas para cumplir con el objetivo
cumplir con lo acordado referente al plan de estudios que se nos integra como alumnos para adquirir varios conocimientos
cumplir con lo que el maestro pida, ser responsables con los trabajos y tareas que se tengan que realizar
cumplir con lo que quieren los profesores
Cumplir con lo que se le pida y poner todo de su parte para que sea mas sencillo el aprendizaje
CUMPLIR CON TODO LO QUE SE LE PIDA, SER RESPONSABLE Y RESPETUOSO.
cumplir en tiempo y forma las actividades a realizar para mi desempeño academico exitoso
CUMPLIR Y DAR LO MEJOR SE SI MISMO. CUMPLIENDO Y PARTICIPANDO EN LAS ACTIVIDADES DENTRO Y FUERA DEL CENTRO
cumplir y tener disciplina
cumplir con entrega de tareas y trabajos utilizando la plataforma (moodle) y asistir a clases para tener derecho a el ordinario. tambien participar dentro del aula para hacer más complementaria la clase.
De acuerdo a las manera practica que utilizaron algunos profoseres para trabajar yo como estudiante lograba identificar los aspectos mas relevantes de cada uno de los temas que lograban abordar para hacer una mejor comprension.
De autogestion ya que nosotros mismo tenemos que tener unos hábitos de estudios buenos para poder realizar nuestros trabajos de un manera optima y adecuada
debe ser autogestivo, paciente, cumplir con lo que se prepone y lo que se le indica
debe ser autogestivo, responsable, atento y cumplidor
DEBE SER CON DESEMPEÑO, RESPETO Y HONESTO
debe tomar la imformacion que el maestro le brnda
DECIR TODAS LOAS DUDAS PARA ASI PODER REALIZAR LOS TRABAJOS
desarrollar la habilidad de autogestion y la independencia propia en un ambiente en el que el estudiante se hace mas responsable conforme cursa la licenciatura desarrollando diferentes aptitudes y actitudes.
Desarrollar los conocimientos obtenidos por el profesor, como también investigar por nuestra parte
desarrollar un proyecto y cumplir con sus clases
Desenvolverse cada ves mas en el transcurso de la carrera
eficiente
El alumno viene 2 o 3 dias por semana, semipresencial tenemos el apoyo de la plataforma moodle en cuanto a alguna duda la aclaramos y repasamos con el asesor en la sesion presencial
El aprendizaje que adquiere el estudiante depende de el mismo ya que el es el que decide que tanto quiere aprender
el de ser auto suficiente, aquí debemos de ver las cosas por nuestra propia mano ya que si no lo hacemos el asesor solo nos guiara pero no hará las cosas por nosotros
el de una persona que emplea técnicas para su aprendizaje donde es estudiante se encarga de sus conocimientos, de buscar contenidos y aprenderlos, ser auto suficientes para su aprendizaje, que maneje competencias y así junto con el asesor resolver las problemáticas presentadas en la comprensión de los temas.

el del estudiante es autogestivo mas independiente y asi poder cumplir sus metas para lograr sus objetivos.
EL ESTUDIANTE ASISTE A CLASES SOLO DE DOS A TRES DIAS A LA SEMANA PERO TIENE LA RESPONSABILIDAD DE CONSULTAR LOS TEMAS QUE SE VERAN Y REALIZAR LAS TAREAS QUE SE DEJEN
El estudiante debe de cumplir con el aliniamiento de calificacion para obtener la calificacion que requieres. los estudiantes estan sujetos a un plan de trabajo que junto con los profesores deben acordar.
El estudiante debe desarrollar la habilidad de ser autodidacta y fomentar esto durante su vida profesional
el estudiante debe tener interes de aprender cosas nuevas para prepararse hacia una vida laboral y profesional
El estudiante debe venir a clases semi-presenciales y cumplir con las tareas que se deja. También se debe estudiar en casa para saber más ya que lo que se alcanza a ver en clase no siempre es suficiente.
El estudiante es autodidacta
el estudiante es autogestivo, no tiene que estar atenido a lo que solo menciona el docente, si no que el estudiante tiene como obligacion buscar mas contenidos y no solo quedarse con lo que el docente imparte
el estudiante investiga y se capacita por su propia cuenta, investigando en libros, paginas web artículos, etc
el estudiante se encarga de acudir a asesoría e investigar por su parte cada tema presentado, realizando sus trabajos y subiéndolos a la plataforma al igual que presentándole sus dudas a los profesores.
el estudiante tiene que aprender o buscar mas informacion de su parte, para aumentar su conocimiento, ya que el sistema es autogestivo
El modelo que un estudiante de CuValles debe tener es el autogestivo ya que es por nuestra cuenta que debemos aprender e investigar
el principal ya que debe de ser autonomo
El rol de nosotros los estudiantes es ser autodidactas e investigar parte del material para la formacion profecional.
El rol del estudiante en CUValles es de quien hace la mayor parte en casa, ya que el tiempo no es suficiente a veces y el alumno debe investigar por su parte como un compromiso consigo mismo.
el rol del estudiante en el modelo academico es que tienes la posibilidad de estudiar y trabajar asi mismo estudiar en casa
EL ROL DEL ESTUDIANTE ES ESTAR CAZANDO A LOS PROFESORES Y LAS AULAS POR TODA LA ESCUELA Y EL ESTUDIANTE SE LAS TIENE QUE INGENIAR COMO SEA CON LAS INVESTIGACIONES, INTERNET, DINERO ,TRANSPORTE, Y LA DISCRIMINACION DE LA QUE SOMOS PARTE EN ESTE CENTRO.
El rol delestudiante es buscar de manera autodidactica la informacion
el rol es del estudiante es realizar las actividades que le corresponden en moodle atraves de la seria de pasos que el profe plante
Es adquirir conocimientos a través de las herramientas que se nos brinda
es aprender de el los conocimientos que nos trasmite
es aprender y preparete
Es autogestivo, pues la reesponsabilidad de aprender es solo del estudiante
es bastante bueno ya que nuestro trabajo en este semestre pasado fue y sigue siendo por competencias
Es bueno pues con este modelo los alumnos tienen que tener mas responsabilidades para estudiar.
es bueno ya que en los tres días que venimos aprendí, ademas las cosas que no sabia lo investigaba
Es buscar la información, siguiendo las instrucciones del profesor, y contando con su apoyo.
es cumplir con las tareas asiendo las tareas en tiempo y forma y siendo lo mayor posible coherente

ES LLLEVAR UNA BUENA ACTITUD CON LA DEVIDA ATENCION Y CONCENTRACION EN CLASES CON COLAVORACION EN CONJUNTO CON EL MAESTRO CUMPLIENDO CON LOS TRABAJOS QUE SE NOS PIDEN
es muy bueno por que tenemos ambición de aprender
Es muy bueno y la mayoría de los alumnos venimos aprender
Es Muy importante la colaboracion de los alumnos en este modelo de estudio.
Es muy sencillo y practico, ya que si nos acoplamos todos, no la podemos llevar mejor
es muy sencillo ya que si nos acoplamos al ritmo de los maestros todo se ase mas fácil para nosotros.
es ser autogestivo
es ser autogestivo, tenemos que crear nuestro propio conocimiento y acceder a los prfesores para resolver cualquier duda o dificultad
Es ser autogestivos,en las actividades a relizar tanto en casa como en la escuela.
es ser capas y líder de si mismo para que pueda hacer los trabajos que se le inculquen
Es totalmente autogestivo.
es tratar de entender el tema, hacer ejercicios y apoyarte de las herramientas que te brinda el asesor, hacer preguntas para que el tema quede mas claro.
es un alumno autogestivo, capaz de buscar por si solo y con la ayuda del profesor lograr un aprendizaje significativo
ES UN MODELO AUTOGESTIVO YA QUE BUSCARA QUE EL ESTUDIANTE INVESTIGUE CADA VES MAS PARA DESARROLLARSE
Es un modelo semi presencial y el alumno de compromete a estar al corriente con las materias por medio de la plataforma de Moodle.
ES UNA PERSONA AUTONOMA
ES UNA RESPONSABILIDAD DE CURSAR ESTA CARRERA Y NOS AYUDA A MEJORAR EL ESTILO DE VIDA QUE TENEMOS Y A SER MEJORES QUE ANTES
esforsarce para aprender lo mejor posible
ESTA COMODO PORQUE PUEDES TRABAJAR DESDE CASA
Estar constantemente utilizando la plataforma moodle, aprender de manera independiente y cambiar la forma de estudiar como antes en la escuela.
Estar enterados de las actividades y características del madole de CUVALLS
estar informado, aprender
Estas informado, para dar a conocer los conocimientos que tenemos a los demás y tener mas conocimientos.
este rol es variable ya que existen barios alumnos que no hacen lo debido. pero en mi caso considero que es el adecuado
estudiar
estudiar comprender
estudiar e invetigar por nuestra cuenta
estudiar en clases y fuera de la escuela para poder mejorar
ESTUDIAR LOS QUE SE NOS INDICA
estudiar los temas de las materias correspondientes para llegar al aula con un previo conocimiento y hacer saber sus dudas al profesor y completar lo que ya adquirieron en trabajos que se realizan fuera del aula.
Estudiar todos los días preparando las clases para llevar solo aquellas cuestiones en las que tenemos problemas
estudiar y cumplir con lo pedido

estudiar y saber del tema que se verá
Estudiar, poner empeño en las materias, respetar a los maestros.
EXCELENTE
excelente
facil ,interesante ,practico y es de gran ayuda
Generar el propio conocimiento y ser autosuficiente
hacer investigacion que el alumno tiene que hacerlo personalmente
hacer investigaciones de manera personal y preguntar a los profesores en las clases presenciales
Hacer los trabajos que son asignados por el profesor para así mejorar el aprendizaje en casa. Poner atención en clase y estudiar.
Hacerse responsable de su aprendizaje, y de sus actividades
identificar y analizar en cada sesion los temas asi como tambien participar activamente en las actividades propuestas.
INTERESADO EN LAS MATERIAS, COLABORATIVO, RESPONSABLE
Inscribirse a los cursos de acuerdo a las materias cursadas en cuvalles y de estos realizar las tareas y actividades que designen los maestros
INVESTIGA LO QUE TE PIDE HACE TAREAS TRABAJA EN CLASE Y PARTICIPA DANDO SU PUNTO DE VISTA
Investiga, se empapa del tema a tratar en clase
Investigador e indagador de información
INVESTIGAR POR SI SOLOS LAS TAREAS Y LAS ACTIVIDADES A REALIZAR
Investigar por su cuenta y ser más autónomo en el proceso de estudio.
investigar por su parte invertir mas tiempo que solo en tareas
investigar por su parte lo que no se alcanzo a ver durante la clase
investigar y hacer tareas en casa y tratar de comprender los temas expuestos en plataforma para que en aula puedas "discutir" con coherencia.
investigar, conocer, practicar, estudiar y obtener mas conocimientos.
ir a clases los días que tocan, ponerle mucha atención al profesor, pedirle al profesor resolver tus dudas, usar las herramientas que da el profesor en la plataforma, y realizar las tareas
La mayor parte de el aprendizaje es por medio de ellos mismos, que tanto quiera aprender depende de el.
La mayor parte es bueno
la mayoría acepta sus deberes pero hay otros que se oponen y prefieren no hacer nada
llegar puntual a el aula de clases, entregar la tarea como nos indica el maestro, a tiempo y cuando la pida, preguntar si hay dudas acerca de la clase o algún tema en específico que no quedo claro.
llenarse de conocimientos
lo utilizamos para reforzar los conocimientos del aula. lo utilizamos mucho
los alumnos son los que aprenden e investigan para que el profesor lo corroborara
los estudiantes eramos dedicados en nuestros estudios, la mayoría aprendio al maximo
me gusta mucho el plantel, totalmente es muy buena
me parece bien ya que te dan todas las herramientas para que tu trabajas lo mejor posible
MEDIO
mi rol de estudiante fue y es el aprendizaje de nuevas tecnologías, así como buen comportamiento y avance

Mostrar interés
muchas de las veces se desaprovecha por que el alumno no se enfoca al 100% debido a que son solo dos días y creemos que es fácil y no nos desempeñamos al maximo
Muy bueno
MUY BUENO
muy sencillo por que nos podemos adecuarnos a su modo de trabajo y es mas facil para nosotros
ni muy bien ni muy mal todo dentro de lo programado
no conformarse con o que el profesor nos da
No muy bueno ya que por lo mismo, de los otros modelos y creo que se aprende o tenemos conocimientos muy malos comparados con otros.
no precencial, esto nos lleva a poner mas empeño en trabajpo y tareas
normal
nosotros como estudiantes tenemos que aprender los temas de cada profesor en cada una de las materias y la forma de evaluar como cada uno te lo indique
nosotros mismo saber resolver nuestras dudas, y que seamos capaces de investigar lo que nos cause problemas o dudas
NOSOTROS MISMOS INVESTIGAMOS SOBRE LA TAREA Y SOBRE LA CLASE
Nostros como estudiantes se nos propuso el rol autogestivo
obedecer en todas las indicaciones que nos asignas los profesores, poner atención y aprender
ORDENADO Y BUENO
Participar en clase, exponer, opinar y trabajar.
podria ser practico, pero ala vez trabajoso, por la cuestiones de los busones, ya que abeses abria problemas tecnicos por el iternet, y se nos psaba la ora y el problema es que se nos sierran los busones.
poner atencion al tema, realizar las actividades que deje el profesor en clase y realizar las tareas en casa para seguir practicando
poner atencion y ser respnsables
poner atención, aprender y dar todo su esfuerzo
poner atención, comprender y cumplir con las tareas y actividades que el profesor nos indique.
poner atencion, y hablar dudas con los maestros
Poner de su mayor disposición y mostrar interés por las materias a cursar y comprometerse con sus estudios.
PONER EMPEÑO DE SU PARTE Y BUSCAR INFORMACION
poner empeño en la clase y cumplir con lo deseado por los profesores.
poner mucho de su parte y ser un estudiante autogestivo
poner todo nuestro empeño
preparar al alumnado para el campo laboral
Presentarse a las clases e investigar, estudiar, practicar los temas de las tareas mediante los libros de la biblioteca, internet u otros referencias.
PRESTAR ATENCION Y DISPONIBILIDAD
primordial ya que el alumno debe investigar los temas a fondo si es que desea aprender
PUES A ECHARLES GANAS A SER LO POSIBLE PARA ENTREGAR LOS TRABAJOS
pues a lo mejor aveces no entendemos porque no pongamos atención pero la mayoría pone su mayor esfuerzo para hay profesores que de plano no ayudan mucho

Pues si me gusta así porque asisto dos días a la semana y tengo tiempo para trabajar o hacer tareas lo que si no me gusta es que los días no estén corridos y me tenga que quedar a rentar en algunh lugar cercano.
pues supuesta mente es ser autogestivo ya que solo se viene ciertos dias a la semana
Pues uno como estudiante debe poner lo mejor de nuestra parte para aprender lo que los maestros nos y pues creo que la mayoría si nos esforzamos por aprender.
quien debe indagar e informarse para luego corregir y aclarar sus dudas en clase y así aprender, aunque no siempre es asi
realizar las actividades indicadas por el asesor, poner de su parte para cumplir lo que el profesor indique en el tiempo y forma adecuado
Realizar tareas y hacer el mayor auto aprendizaje posible
recibir una explicacion del tema si quedan dudas consultar en modle para adquirir en conocimeinto completo del tema
recivir el apoyo del profesor en cuanto a la informacion captada
Regula
regular
REGULAR NO TODOS LOS ESTUDIANTES LE ECHAN GANAS
RESPONSABILIDAD DISCIPLINA Y TRABAJAR EN GRUPO
RESPONSABILIDAD Y COMPROMISO CON LA CARRERA. APOYANDOSE EN SUS ASESORES
responsable ante las actividades de el dia a dia...
Revisar el temario y adelantarse al tema para solo ver detalles del tema.
Saber poner atencion, para poder mejorar nuestros estudios
SE DEBE DESEMPEÑAR MUYBIEN EN LA PLATAFORMA PARA QUE ASI PUEDA OBTENER EL CONOCIMIENTO Y CALIFICACION REQUERIDA
Se desarrolla activamante , es decir que no se tiene que conformar con la información afrecida por el docente sino mas bien indagar por tu cuenta en busca del aprendizaje
Se maneja de forma mas autodidacta; si el alumno quiere aprender va aprender
Seguir segun las guias del facilitador, ademas de investigar y aprender por nuestra cuenta con los consejos del ya dicho asesor.
Semi-presencial
Semi-Presencial
semi presencial
semi presencial, trabajando en plataforma y recuperando horas en casa en caso de ausencia escolar.
ser auto gestivo con los conocimientos que nos imparte el maestro e investigar también por cuenta propia
Ser autodidacta e investigar por ti mismo el material necesario para los cursos.
SER AUTODIDACTA Y AUTOGESTIVO
Ser autodidacta, aprender y ante cualquier duda de actividad o termino que no se haya logrado comprender al investigar, pedir ayuda al profesor
Ser autodidacta, el estudiante debe de investigar por su cuenta la mayoría de los temas del programa de cada materia. Tiene la obligación de aprender por su cuenta.
ser autodidacta??
Ser autodidactos
ser autogestivo
Ser autogestivo en las actividades extra clase.

Ser autogestivo en su proceso de aprendizaje
Ser autogestivo en sus conocimientos y en lo que quiere saber.
ser autogestivo tener la iniciativa propia de estudiar
Ser autogestivo y tener la iniciativa de aprender por si solo
Ser autogestivo, aprender por ti mismo a pesar de cualquier circunstancia
ser autogestivo, el es el único responsable de sus logro o fracasos que tenga en el transcurso y final de la carrera
Ser autogestivo, estudiar por su parte para desarrollar mayores habilidades
ser autogestivo independiente para investigar y estudiar en el tiempo que sea oportuno para cumplir con la actividades asignadas.
ser autogestivos y desarrollar los conocimientos necesarios
ser autosuficiente y por si mismo indagar sobre los temas que no entedemos de forma presencial para de esa forma aprender por nuestros propios meritos y con orientacion del maestro
SER INOVADOR, AUTOGESTIVO
SER PROACTIVO, INVESTIGADOR Y CREADOR DE SU CONOCIMIENTO
ser respnsable en cada uno de los criterios que se le han dado a concer
ser responsable con tus clases y cumplir con las indicaciones de tu plataforma
Ser responsable de su foración acadèica y de la optención de su conocimiento.
SER RESPÓNSABLE EN LAS MATERIAS
SER RESPONSABLE Y ESFORZARNOS CADA DÍA PARA SUPERARNOS ASÍ MISMOS
ser responsable, desarrollar las capacidades que se tengaa.
ser un alumno autogestivo.
ser un estudiante autogestivo.
sin que nos esten presionando o forzando tengamos la voluntad de estudiar y meternos en el tema para adquiri los conocimientos de manera autogestiva
Subir las tareas. Mandar mensajes al profesorsi teniamos alguna duda
TENEMOS QUE INVESTIGAR Y FORTALECER MAS EL CONTENIDO QUE NOS DAN LOS MAESTROS
tener la capacidad de aprender
Tengo que ser un estudinte autogestivo, autosuficiente y capaz ya que tengo que ser muy responsable y tener ganas de aprender.
tiene que cumplir con los trabajo y ejercicios que el profesor/asesor imparta
tienen que cumplir con las indicaciones del profesor y hacer los trabajos que dejan en moodle durante los dias que no asiste
Toma notas y hace los ejercicios
tomar base en la escuela y estudiar por fuera
tomar nota de lo aprendido en clase y tratar de resolver las actividades de casa e investigar como resolver los problemas que se presenten al re alisarlos. en caso contrario guardar dudas y preguntas para la próxima presentación con el maestro.
Trabajador
Trabajar de acuerdo al encuadre del profesor.
Trabajar de acuerdo al encuadre que nos de el maestro
trabajar de manera en la que puedas entender cada y una de las materias facilitandonos con la academia virtual.

TRABAJAR EN LINEA EN LA PLATAFORMA
trabajar fuera del aula, en conexión con los maestros por medio de la plataforma
trabajar las actividades lo más clara que pueda, estar chequeando frecuentemente
trabajar tanto en el horario académico como en casa este aspecto es a resaltar ya que es muy importante en este modelo lo que el estudiante haga como investigaciones del siguiente tema para aprovechar la asesoría del profesor
Trabajar y aportar disponibilidad para el trabajo
Trabajar y estudiar en línea
tratar de cumplir al 100% con trabajos y reglas de clase con el fin de tener un buen desempeño estudiantil
TRISTE
usar la autogestión con guía de los profesores o asesores para el desarrollo académico del alumno
utilizar y aprovechar los conocimientos otorgados por los maestros, para que podamos desempeñarnos en nuestra carrera y principalmente desarrollar nuestras competencias
VALERSE POR SI MISMO UTILIZANDO SOLO INDICACIONES Y ADQUIRIR SU PROPIO CONOCIMIENTO
Venir a clases 2 o 3 días a la semana a clases, o venir más días si tomamos algún taller o curso extra. Y trabajar por medio de moodle y siempre ser autogestivos.
YO RECONOSCO QUE EL ROL COMO ESTUDIANTE ES MUY BUENO EN EL MOODLE YA QUE POR MEDIO DE EL ME ENCARGO DE MANDAR MIS TAREAS Y ASI MISMO PUEDO ESTAR EN COMUNICACION CON MIS COMPAÑEROS Y MAESTROS

10.- Indica el número de asesores/profesores con los que cursaste tus materias en el ciclo 2015 A

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	6	1.6	1.6	1.6
	2	6	1.6	1.6	3.1
	3	1	.3	.3	3.4
	4	1	.3	.3	3.7
	5	18	4.7	4.7	8.4
	6	29	7.6	7.6	15.9
	7	56	14.6	14.6	30.5
	8	104	27.2	27.2	57.7
	9	95	24.8	24.8	82.5
	10	26	6.8	6.8	89.3
	11	36	9.4	9.4	98.7
	12	3	.8	.8	99.5
	14	2	.5	.5	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[1.- Domina la materia que imparte][Nunca]

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

Válidos	0	361	94.3	94.3	94.3
	1	15	3.9	3.9	98.2
	2	5	1.3	1.3	99.5
	4	2	.5	.5	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[1.- Domina la materia que imparte][Casi nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	317	82.8	82.8	82.8
	1	31	8.1	8.1	90.9
	2	22	5.7	5.7	96.6
	3	10	2.6	2.6	99.2
	4	1	.3	.3	99.5
	5	1	.3	.3	99.7
	8	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[1.- Domina la materia que imparte][Algunas veces]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	234	61.1	61.1	61.1
	1	46	12.0	12.0	73.1
	2	53	13.8	13.8	86.9
	3	27	7.0	7.0	94.0
	4	7	1.8	1.8	95.8
	5	7	1.8	1.8	97.7
	6	1	.3	.3	97.9
	7	4	1.0	1.0	99.0
	8	2	.5	.5	99.5
	9	1	.3	.3	99.7
	10	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[1.- Domina la materia que imparte][Casi siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	--	------------	------------	-------------------	----------------------

Válidos	0	133	34.7	34.7	34.7
	1	49	12.8	12.8	47.5
	2	40	10.4	10.4	58.0
	3	37	9.7	9.7	67.6
	4	27	7.0	7.0	74.7
	5	27	7.0	7.0	81.7
	6	16	4.2	4.2	85.9
	7	18	4.7	4.7	90.6
	8	16	4.2	4.2	94.8
	9	14	3.7	3.7	98.4
	10	4	1.0	1.0	99.5
	11	2	.5	.5	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[1.- Domina la materia que imparte][Siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	88	23.0	23.0	23.0
	1	22	5.7	5.7	28.7
	2	30	7.8	7.8	36.6
	3	28	7.3	7.3	43.9
	4	12	3.1	3.1	47.0
	5	62	16.2	16.2	63.2
	6	35	9.1	9.1	72.3
	7	27	7.0	7.0	79.4
	8	47	12.3	12.3	91.6
	9	20	5.2	5.2	96.9
	10	5	1.3	1.3	98.2
	11	7	1.8	1.8	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[2.- Utiliza herramientas pedagógico didácticas][Nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	331	86.4	86.4	86.4
	1	25	6.5	6.5	93.0
	2	10	2.6	2.6	95.6
	3	3	.8	.8	96.3
	4	4	1.0	1.0	97.4
	5	4	1.0	1.0	98.4

6	1	.3	.3	98.7
7	3	.8	.8	99.5
9	2	.5	.5	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[2.- Utiliza herramientas pedagógico didácticas][Casi nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	286	74.7	74.7	74.7
	1	35	9.1	9.1	83.8
	2	31	8.1	8.1	91.9
	3	14	3.7	3.7	95.6
	4	6	1.6	1.6	97.1
	5	4	1.0	1.0	98.2
	6	5	1.3	1.3	99.5
	8	1	.3	.3	99.7
	10	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[2.- Utiliza herramientas pedagógico didácticas][Algunas veces]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	173	45.2	45.2	45.2
	1	45	11.7	11.7	56.9
	2	51	13.3	13.3	70.2
	3	41	10.7	10.7	80.9
	4	28	7.3	7.3	88.3
	5	11	2.9	2.9	91.1
	6	20	5.2	5.2	96.3
	7	3	.8	.8	97.1
	8	4	1.0	1.0	98.2
	9	4	1.0	1.0	99.2
	10	1	.3	.3	99.5
	11	2	.5	.5	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[2.- Utiliza herramientas pedagógico didácticas][Casi siempre]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	139	36.3	36.3	36.3
	1	40	10.4	10.4	46.7
	2	39	10.2	10.2	56.9
	3	38	9.9	9.9	66.8
	4	34	8.9	8.9	75.7
	5	27	7.0	7.0	82.8
	6	14	3.7	3.7	86.4
	7	16	4.2	4.2	90.6
	8	15	3.9	3.9	94.5
	9	16	4.2	4.2	98.7
	10	4	1.0	1.0	99.7
	11	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[2.- Utiliza herramientas pedagógico didácticas][Siempre]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	161	42.0	42.0	42.0
	1	33	8.6	8.6	50.7
	2	38	9.9	9.9	60.6
	3	25	6.5	6.5	67.1
	4	16	4.2	4.2	71.3
	5	25	6.5	6.5	77.8
	6	19	5.0	5.0	82.8
	7	11	2.9	2.9	85.6
	8	33	8.6	8.6	94.3
	9	14	3.7	3.7	97.9
	10	6	1.6	1.6	99.5
	11	2	.5	.5	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[3.- Es claro con las tareas o trabajos que te solicita][Nunca]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

Válidos	0	346	90.3	90.3	90.3
	1	19	5.0	5.0	95.3
	2	10	2.6	2.6	97.9
	3	2	.5	.5	98.4
	4	3	.8	.8	99.2
	5	1	.3	.3	99.5
	7	2	.5	.5	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[3.- Es claro con las tareas o trabajos que te solicita][Casi nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	316	82.5	82.5	82.5
	1	28	7.3	7.3	89.8
	2	26	6.8	6.8	96.6
	3	6	1.6	1.6	98.2
	4	3	.8	.8	99.0
	5	3	.8	.8	99.7
	6	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[3.- Es claro con las tareas o trabajos que te solicita][Algunas veces]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	205	53.5	53.5	53.5
	1	38	9.9	9.9	63.4
	2	44	11.5	11.5	74.9
	3	42	11.0	11.0	85.9
	4	13	3.4	3.4	89.3
	5	16	4.2	4.2	93.5
	6	5	1.3	1.3	94.8
	7	5	1.3	1.3	96.1
	8	8	2.1	2.1	98.2
	9	7	1.8	1.8	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[3.- Es claro con las tareas o trabajos que te solicita][Casi siempre]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	138	36.0	36.0	36.0
	1	41	10.7	10.7	46.7
	2	38	9.9	9.9	56.7
	3	43	11.2	11.2	67.9
	4	33	8.6	8.6	76.5
	5	24	6.3	6.3	82.8
	6	16	4.2	4.2	86.9
	7	16	4.2	4.2	91.1
	8	17	4.4	4.4	95.6
	9	9	2.3	2.3	97.9
	10	4	1.0	1.0	99.0
	11	4	1.0	1.0	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[3.- Es claro con las tareas o trabajos que te solicita][Siempre]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	127	33.2	33.2	33.2
	1	23	6.0	6.0	39.2
	2	32	8.4	8.4	47.5
	3	32	8.4	8.4	55.9
	4	13	3.4	3.4	59.3
	5	35	9.1	9.1	68.4
	6	20	5.2	5.2	73.6
	7	27	7.0	7.0	80.7
	8	47	12.3	12.3	93.0
	9	18	4.7	4.7	97.7
	10	6	1.6	1.6	99.2
	11	2	.5	.5	99.7
	12	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[4.- Cuenta con los materiales adecuados para su materia en las sesiones presenciales][Nunca]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	348	90.9	90.9	90.9
	1	17	4.4	4.4	95.3
	2	7	1.8	1.8	97.1
	3	4	1.0	1.0	98.2
	4	2	.5	.5	98.7
	5	3	.8	.8	99.5
	6	1	.3	.3	99.7
	12	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[4.- Cuenta con los materiales adecuados para su materia en las sesiones presenciales][Casi nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	322	84.1	84.1	84.1
	1	28	7.3	7.3	91.4
	2	8	2.1	2.1	93.5
	3	13	3.4	3.4	96.9
	4	5	1.3	1.3	98.2
	5	3	.8	.8	99.0
	7	3	.8	.8	99.7
	12	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[4.- Cuenta con los materiales adecuados para su materia en las sesiones presenciales][Algunas veces]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	234	61.1	61.1	61.1
	1	38	9.9	9.9	71.0
	2	37	9.7	9.7	80.7
	3	18	4.7	4.7	85.4
	4	22	5.7	5.7	91.1
	5	13	3.4	3.4	94.5
	6	8	2.1	2.1	96.6
	7	3	.8	.8	97.4
	8	8	2.1	2.1	99.5
	9	2	.5	.5	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[4.- Cuenta con los materiales adecuados para su materia en las sesiones presenciales][Casi siempre]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	157	41.0	41.0	41.0
	1	30	7.8	7.8	48.8
	2	38	9.9	9.9	58.7
	3	34	8.9	8.9	67.6
	4	27	7.0	7.0	74.7
	5	22	5.7	5.7	80.4
	6	17	4.4	4.4	84.9
	7	13	3.4	3.4	88.3
	8	13	3.4	3.4	91.6
	9	23	6.0	6.0	97.7
	10	4	1.0	1.0	98.7
	11	5	1.3	1.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[4.- Cuenta con los materiales adecuados para su materia en las sesiones presenciales][Siempre]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	125	32.6	32.6	32.6
	1	29	7.6	7.6	40.2
	2	23	6.0	6.0	46.2
	3	27	7.0	7.0	53.3
	4	19	5.0	5.0	58.2
	5	33	8.6	8.6	66.8
	6	16	4.2	4.2	71.0
	7	21	5.5	5.5	76.5
	8	47	12.3	12.3	88.8
	9	23	6.0	6.0	94.8
	10	12	3.1	3.1	97.9
	11	7	1.8	1.8	99.7
	12	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[5.- Cuenta con los materiales adecuados para su materia alojados en la plataforma Moodle][Nunca]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	314	82.0	82.0	82.0
	1	37	9.7	9.7	91.6
	2	19	5.0	5.0	96.6
	3	4	1.0	1.0	97.7
	4	2	.5	.5	98.2
	5	5	1.3	1.3	99.5
	6	1	.3	.3	99.7
	10	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[5.- Cuenta con los materiales adecuados para su materia alojados en la plataforma Moodle][Casi nunca]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	303	79.1	79.1	79.1
	1	33	8.6	8.6	87.7
	2	21	5.5	5.5	93.2
	3	13	3.4	3.4	96.6
	4	6	1.6	1.6	98.2
	5	3	.8	.8	99.0
	6	3	.8	.8	99.7
	7	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[5.- Cuenta con los materiales adecuados para su materia alojados en la plataforma Moodle][Algunas veces]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	212	55.4	55.4	55.4
	1	31	8.1	8.1	63.4
	2	47	12.3	12.3	75.7
	3	33	8.6	8.6	84.3
	4	23	6.0	6.0	90.3
	5	17	4.4	4.4	94.8
	6	6	1.6	1.6	96.3
	7	4	1.0	1.0	97.4

8	4	1.0	1.0	98.4
9	4	1.0	1.0	99.5
11	2	.5	.5	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[5.- Cuenta con los materiales adecuados para su materia alojados en la plataforma Moodle][Casi siempre]

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 0	147	38.4	38.4	38.4
1	45	11.7	11.7	50.1
2	42	11.0	11.0	61.1
3	33	8.6	8.6	69.7
4	36	9.4	9.4	79.1
5	22	5.7	5.7	84.9
6	18	4.7	4.7	89.6
7	11	2.9	2.9	92.4
8	13	3.4	3.4	95.8
9	9	2.3	2.3	98.2
10	4	1.0	1.0	99.2
11	3	.8	.8	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[5.- Cuenta con los materiales adecuados para su materia alojados en la plataforma Moodle][Siempre]

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 0	116	30.3	30.3	30.3
1	25	6.5	6.5	36.8
2	43	11.2	11.2	48.0
3	25	6.5	6.5	54.6
4	14	3.7	3.7	58.2
5	35	9.1	9.1	67.4
6	28	7.3	7.3	74.7
7	24	6.3	6.3	80.9
8	34	8.9	8.9	89.8
9	24	6.3	6.3	96.1
10	8	2.1	2.1	98.2
11	5	1.3	1.3	99.5
12	2	.5	.5	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[6.- Maneja adecuadamente la plataforma Moodle][Nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	293	76.5	76.5	76.5
	1	47	12.3	12.3	88.8
	2	20	5.2	5.2	94.0
	3	10	2.6	2.6	96.6
	4	5	1.3	1.3	97.9
	5	7	1.8	1.8	99.7
	10	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[6.- Maneja adecuadamente la plataforma Moodle][Casi nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	300	78.3	78.3	78.3
	1	37	9.7	9.7	88.0
	2	25	6.5	6.5	94.5
	3	12	3.1	3.1	97.7
	4	3	.8	.8	98.4
	5	3	.8	.8	99.2
	6	2	.5	.5	99.7
	8	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[6.- Maneja adecuadamente la plataforma Moodle][Algunas veces]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	225	58.7	58.7	58.7
	1	37	9.7	9.7	68.4
	2	44	11.5	11.5	79.9
	3	30	7.8	7.8	87.7
	4	16	4.2	4.2	91.9
	5	9	2.3	2.3	94.3
	6	10	2.6	2.6	96.9
	7	3	.8	.8	97.7
	8	4	1.0	1.0	98.7
	9	4	1.0	1.0	99.7

10	1	.3	.3	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[6.- Maneja adecuadamente la plataforma Moodle][Casi siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	147	38.4	38.4	38.4
	1	41	10.7	10.7	49.1
	2	38	9.9	9.9	59.0
	3	40	10.4	10.4	69.5
	4	38	9.9	9.9	79.4
	5	19	5.0	5.0	84.3
	6	17	4.4	4.4	88.8
	7	11	2.9	2.9	91.6
	8	16	4.2	4.2	95.8
	9	6	1.6	1.6	97.4
	10	7	1.8	1.8	99.2
	11	3	.8	.8	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[6.- Maneja adecuadamente la plataforma Moodle][Siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	112	29.2	29.2	29.2
	1	30	7.8	7.8	37.1
	2	36	9.4	9.4	46.5
	3	35	9.1	9.1	55.6
	4	17	4.4	4.4	60.1
	5	31	8.1	8.1	68.1
	6	30	7.8	7.8	76.0
	7	23	6.0	6.0	82.0
	8	34	8.9	8.9	90.9
	9	22	5.7	5.7	96.6
	10	10	2.6	2.6	99.2
	11	3	.8	.8	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[7.- Revisa las tareas que deja en la plataforma Moodle][Nunca]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	303	79.1	79.1	79.1
	1	31	8.1	8.1	87.2
	2	29	7.6	7.6	94.8
	3	7	1.8	1.8	96.6
	4	2	.5	.5	97.1
	5	5	1.3	1.3	98.4
	6	1	.3	.3	98.7
	7	1	.3	.3	99.0
	8	3	.8	.8	99.7
	10	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[7.- Revisa las tareas que deja en la plataforma Moodle][Casi nunca]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	316	82.5	82.5	82.5
	1	21	5.5	5.5	88.0
	2	21	5.5	5.5	93.5
	3	10	2.6	2.6	96.1
	4	6	1.6	1.6	97.7
	5	5	1.3	1.3	99.0
	7	1	.3	.3	99.2
	8	2	.5	.5	99.7
	10	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[7.- Revisa las tareas que deja en la plataforma Moodle][Algunas veces]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	249	65.0	65.0	65.0
	1	38	9.9	9.9	74.9
	2	35	9.1	9.1	84.1
	3	33	8.6	8.6	92.7
	4	8	2.1	2.1	94.8

5	7	1.8	1.8	96.6
6	6	1.6	1.6	98.2
7	5	1.3	1.3	99.5
8	1	.3	.3	99.7
11	1	.3	.3	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[7.- Revisa las tareas que deja en la plataforma Moodle][Casi siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	188	49.1	49.1	49.1
	1	25	6.5	6.5	55.6
	2	32	8.4	8.4	64.0
	3	36	9.4	9.4	73.4
	4	29	7.6	7.6	80.9
	5	17	4.4	4.4	85.4
	6	17	4.4	4.4	89.8
	7	7	1.8	1.8	91.6
	8	19	5.0	5.0	96.6
	9	8	2.1	2.1	98.7
	10	5	1.3	1.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[7.- Revisa las tareas que deja en la plataforma Moodle][Siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	100	26.1	26.1	26.1
	1	28	7.3	7.3	33.4
	2	28	7.3	7.3	40.7
	3	23	6.0	6.0	46.7
	4	21	5.5	5.5	52.2
	5	37	9.7	9.7	61.9
	6	29	7.6	7.6	69.5
	7	26	6.8	6.8	76.2
	8	37	9.7	9.7	85.9
	9	40	10.4	10.4	96.3
	10	8	2.1	2.1	98.4
	11	5	1.3	1.3	99.7
	12	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[8.- Participa en los Foros de discusión de la plataforma Moodle][Nunca]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	250	65.3	65.3	65.3
	1	27	7.0	7.0	72.3
	2	14	3.7	3.7	76.0
	3	11	2.9	2.9	78.9
	4	6	1.6	1.6	80.4
	5	22	5.7	5.7	86.2
	6	16	4.2	4.2	90.3
	7	17	4.4	4.4	94.8
	8	6	1.6	1.6	96.3
	9	5	1.3	1.3	97.7
	10	8	2.1	2.1	99.7
	11	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[8.- Participa en los Foros de discusión de la plataforma Moodle][Casi nunca]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	275	71.8	71.8	71.8
	1	15	3.9	3.9	75.7
	2	26	6.8	6.8	82.5
	3	16	4.2	4.2	86.7
	4	13	3.4	3.4	90.1
	5	12	3.1	3.1	93.2
	6	6	1.6	1.6	94.8
	7	8	2.1	2.1	96.9
	8	4	1.0	1.0	97.9
	9	7	1.8	1.8	99.7
	10	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[8.- Participa en los Foros de discusión de la plataforma Moodle][Algunas veces]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	207	54.0	54.0	54.0
	1	43	11.2	11.2	65.3

2	23	6.0	6.0	71.3
3	32	8.4	8.4	79.6
4	20	5.2	5.2	84.9
5	17	4.4	4.4	89.3
6	7	1.8	1.8	91.1
7	10	2.6	2.6	93.7
8	10	2.6	2.6	96.3
9	7	1.8	1.8	98.2
10	1	.3	.3	98.4
11	6	1.6	1.6	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[8.- Participa en los Foros de discusión de la plataforma Moodle][Casi siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	201	52.5	52.5	52.5
	1	36	9.4	9.4	61.9
	2	40	10.4	10.4	72.3
	3	23	6.0	6.0	78.3
	4	28	7.3	7.3	85.6
	5	14	3.7	3.7	89.3
	6	10	2.6	2.6	91.9
	7	9	2.3	2.3	94.3
	8	9	2.3	2.3	96.6
	9	7	1.8	1.8	98.4
	10	5	1.3	1.3	99.7
	11	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[8.- Participa en los Foros de discusión de la plataforma Moodle][Siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	202	52.7	52.7	52.7
	1	53	13.8	13.8	66.6
	2	28	7.3	7.3	73.9
	3	25	6.5	6.5	80.4
	4	16	4.2	4.2	84.6
	5	16	4.2	4.2	88.8
	6	10	2.6	2.6	91.4
	7	6	1.6	1.6	93.0

8	16	4.2	4.2	97.1
9	6	1.6	1.6	98.7
11	4	1.0	1.0	99.7
12	1	.3	.3	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[9.- Utiliza las herramientas de las tecnologías de la información en su materia.][Nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	319	83.3	83.3	83.3
	1	25	6.5	6.5	89.8
	2	17	4.4	4.4	94.3
	3	9	2.3	2.3	96.6
	4	2	.5	.5	97.1
	5	5	1.3	1.3	98.4
	6	3	.8	.8	99.2
	8	1	.3	.3	99.5
	9	2	.5	.5	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[9.- Utiliza las herramientas de las tecnologías de la información en su materia.][Casi nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	301	78.6	78.6	78.6
	1	29	7.6	7.6	86.2
	2	17	4.4	4.4	90.6
	3	21	5.5	5.5	96.1
	4	7	1.8	1.8	97.9
	5	1	.3	.3	98.2
	6	2	.5	.5	98.7
	7	3	.8	.8	99.5
	8	1	.3	.3	99.7
	9	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[9.- Utiliza las herramientas de las tecnologías de la información en su materia.][Algunas veces]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	235	61.4	61.4	61.4
	1	34	8.9	8.9	70.2
	2	32	8.4	8.4	78.6
	3	30	7.8	7.8	86.4
	4	15	3.9	3.9	90.3
	5	10	2.6	2.6	93.0
	6	11	2.9	2.9	95.8
	7	4	1.0	1.0	96.9
	8	6	1.6	1.6	98.4
	9	5	1.3	1.3	99.7
	10	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[9.- Utiliza las herramientas de las tecnologías de la información en su materia.][Casi siempre]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	169	44.1	44.1	44.1
	1	31	8.1	8.1	52.2
	2	38	9.9	9.9	62.1
	3	41	10.7	10.7	72.8
	4	25	6.5	6.5	79.4
	5	12	3.1	3.1	82.5
	6	15	3.9	3.9	86.4
	7	14	3.7	3.7	90.1
	8	21	5.5	5.5	95.6
	9	9	2.3	2.3	97.9
	10	4	1.0	1.0	99.0
	11	4	1.0	1.0	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[9.- Utiliza las herramientas de las tecnologías de la información en su materia.][Siempre]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	129	33.7	33.7	33.7

1	33	8.6	8.6	42.3
2	31	8.1	8.1	50.4
3	22	5.7	5.7	56.1
4	14	3.7	3.7	59.8
5	33	8.6	8.6	68.4
6	12	3.1	3.1	71.5
7	22	5.7	5.7	77.3
8	39	10.2	10.2	87.5
9	30	7.8	7.8	95.3
10	7	1.8	1.8	97.1
11	11	2.9	2.9	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[10.- Te solicita que acudas a la Biblioteca del CASA][Nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	299	78.1	78.1	78.1
	1	10	2.6	2.6	80.7
	2	13	3.4	3.4	84.1
	3	9	2.3	2.3	86.4
	4	10	2.6	2.6	89.0
	5	8	2.1	2.1	91.1
	6	7	1.8	1.8	93.0
	7	7	1.8	1.8	94.8
	8	9	2.3	2.3	97.1
	9	5	1.3	1.3	98.4
	10	5	1.3	1.3	99.7
	12	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[10.- Te solicita que acudas a la Biblioteca del CASA][Casi nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	297	77.5	77.5	77.5
	1	26	6.8	6.8	84.3
	2	21	5.5	5.5	89.8
	3	13	3.4	3.4	93.2
	4	10	2.6	2.6	95.8
	5	6	1.6	1.6	97.4

6	2	.5	.5	97.9
7	2	.5	.5	98.4
8	2	.5	.5	99.0
9	3	.8	.8	99.7
11	1	.3	.3	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[10.- Te solicita que acudas a la Biblioteca del CASA][Algunas veces]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	219	57.2	57.2	57.2
	1	29	7.6	7.6	64.8
	2	41	10.7	10.7	75.5
	3	30	7.8	7.8	83.3
	4	17	4.4	4.4	87.7
	5	16	4.2	4.2	91.9
	6	6	1.6	1.6	93.5
	7	6	1.6	1.6	95.0
	8	6	1.6	1.6	96.6
	9	8	2.1	2.1	98.7
	10	1	.3	.3	99.0
	11	4	1.0	1.0	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[10.- Te solicita que acudas a la Biblioteca del CASA][Casi siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	198	51.7	51.7	51.7
	1	28	7.3	7.3	59.0
	2	36	9.4	9.4	68.4
	3	32	8.4	8.4	76.8
	4	27	7.0	7.0	83.8
	5	19	5.0	5.0	88.8
	6	9	2.3	2.3	91.1
	7	8	2.1	2.1	93.2
	8	12	3.1	3.1	96.3
	9	7	1.8	1.8	98.2
	10	4	1.0	1.0	99.2
	11	3	.8	.8	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[10.- Te solicita que acudas a la Biblioteca del CASA][Siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	168	43.9	43.9	43.9
	1	30	7.8	7.8	51.7
	2	29	7.6	7.6	59.3
	3	25	6.5	6.5	65.8
	4	15	3.9	3.9	69.7
	5	28	7.3	7.3	77.0
	6	11	2.9	2.9	79.9
	7	9	2.3	2.3	82.2
	8	43	11.2	11.2	93.5
	9	16	4.2	4.2	97.7
	10	4	1.0	1.0	98.7
	11	4	1.0	1.0	99.7
	12	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[11.- Te solicita que consultes bases de datos][Nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	303	79.1	79.1	79.1
	1	11	2.9	2.9	82.0
	2	11	2.9	2.9	84.9
	3	7	1.8	1.8	86.7
	4	11	2.9	2.9	89.6
	5	9	2.3	2.3	91.9
	6	9	2.3	2.3	94.3
	7	9	2.3	2.3	96.6
	8	7	1.8	1.8	98.4
	9	4	1.0	1.0	99.5
	11	2	.5	.5	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[11.- Te solicita que consultes bases de datos][Casi nunca]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	293	76.5	76.5	76.5
	1	25	6.5	6.5	83.0
	2	19	5.0	5.0	88.0
	3	15	3.9	3.9	91.9
	4	5	1.3	1.3	93.2
	5	4	1.0	1.0	94.3
	6	6	1.6	1.6	95.8
	7	5	1.3	1.3	97.1
	8	7	1.8	1.8	99.0
	9	3	.8	.8	99.7
	10	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[11.- Te solicita que consultes bases de datos][Algunas veces]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	222	58.0	58.0	58.0
	1	25	6.5	6.5	64.5
	2	35	9.1	9.1	73.6
	3	35	9.1	9.1	82.8
	4	22	5.7	5.7	88.5
	5	13	3.4	3.4	91.9
	6	9	2.3	2.3	94.3
	7	8	2.1	2.1	96.3
	8	10	2.6	2.6	99.0
	9	3	.8	.8	99.7
	11	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[11.- Te solicita que consultes bases de datos][Casi siempre]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	192	50.1	50.1	50.1
	1	26	6.8	6.8	56.9

2	44	11.5	11.5	68.4
3	31	8.1	8.1	76.5
4	17	4.4	4.4	80.9
5	17	4.4	4.4	85.4
6	13	3.4	3.4	88.8
7	16	4.2	4.2	93.0
8	14	3.7	3.7	96.6
9	8	2.1	2.1	98.7
10	2	.5	.5	99.2
11	3	.8	.8	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[11.- Te solicita que consultes bases de datos][Siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	173	45.2	45.2	45.2
	1	29	7.6	7.6	52.7
	2	29	7.6	7.6	60.3
	3	23	6.0	6.0	66.3
	4	18	4.7	4.7	71.0
	5	24	6.3	6.3	77.3
	6	14	3.7	3.7	80.9
	7	14	3.7	3.7	84.6
	8	27	7.0	7.0	91.6
	9	20	5.2	5.2	96.9
	10	6	1.6	1.6	98.4
	11	5	1.3	1.3	99.7
	12	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[12.- Cumple con lo establecido en su programa de la asignatura.][Nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	346	90.3	90.3	90.3
	1	16	4.2	4.2	94.5
	2	11	2.9	2.9	97.4
	3	5	1.3	1.3	98.7
	4	1	.3	.3	99.0
	6	1	.3	.3	99.2
	7	2	.5	.5	99.7

10	1	.3	.3	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[12.- Cumple con lo establecido en su programa de la asignatura.][Casi nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	333	86.9	86.9	86.9
	1	19	5.0	5.0	91.9
	2	16	4.2	4.2	96.1
	3	5	1.3	1.3	97.4
	4	4	1.0	1.0	98.4
	5	2	.5	.5	99.0
	6	2	.5	.5	99.5
	7	2	.5	.5	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[12.- Cumple con lo establecido en su programa de la asignatura.][Algunas veces]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	254	66.3	66.3	66.3
	1	23	6.0	6.0	72.3
	2	37	9.7	9.7	82.0
	3	25	6.5	6.5	88.5
	4	17	4.4	4.4	93.0
	5	11	2.9	2.9	95.8
	6	5	1.3	1.3	97.1
	7	4	1.0	1.0	98.2
	8	6	1.6	1.6	99.7
	10	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[12.- Cumple con lo establecido en su programa de la asignatura.][Casi siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	145	37.9	37.9	37.9
	1	42	11.0	11.0	48.8
	2	40	10.4	10.4	59.3

3	28	7.3	7.3	66.6
4	38	9.9	9.9	76.5
5	28	7.3	7.3	83.8
6	15	3.9	3.9	87.7
7	13	3.4	3.4	91.1
8	16	4.2	4.2	95.3
9	10	2.6	2.6	97.9
10	6	1.6	1.6	99.5
11	2	.5	.5	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[12.- Cumple con lo establecido en su programa de la asignatura.][Siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	101	26.4	26.4	26.4
	1	22	5.7	5.7	32.1
	2	32	8.4	8.4	40.5
	3	26	6.8	6.8	47.3
	4	19	5.0	5.0	52.2
	5	36	9.4	9.4	61.6
	6	26	6.8	6.8	68.4
	7	27	7.0	7.0	75.5
	8	50	13.1	13.1	88.5
	9	22	5.7	5.7	94.3
	10	14	3.7	3.7	97.9
	11	6	1.6	1.6	99.5
	12	2	.5	.5	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[13.- Desarrolla adecuadamente su planeación didáctica][Nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	341	89.0	89.0	89.0
	1	18	4.7	4.7	93.7
	2	10	2.6	2.6	96.3
	3	4	1.0	1.0	97.4
	4	3	.8	.8	98.2
	5	5	1.3	1.3	99.5
	7	1	.3	.3	99.7
	8	1	.3	.3	100.0

Total	383	100.0	100.0	
-------	-----	-------	-------	--

11.- En tu opinión el asesor:

[13.- Desarrolla adecuadamente su planeación didáctica][Casi nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	323	84.3	84.3	84.3
	1	27	7.0	7.0	91.4
	2	16	4.2	4.2	95.6
	3	7	1.8	1.8	97.4
	4	5	1.3	1.3	98.7
	5	4	1.0	1.0	99.7
	10	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[13.- Desarrolla adecuadamente su planeación didáctica][Algunas veces]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	239	62.4	62.4	62.4
	1	32	8.4	8.4	70.8
	2	33	8.6	8.6	79.4
	3	26	6.8	6.8	86.2
	4	24	6.3	6.3	92.4
	5	12	3.1	3.1	95.6
	6	6	1.6	1.6	97.1
	7	5	1.3	1.3	98.4
	8	4	1.0	1.0	99.5
	9	1	.3	.3	99.7
	10	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[13.- Desarrolla adecuadamente su planeación didáctica][Casi siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	126	32.9	32.9	32.9
	1	42	11.0	11.0	43.9
	2	45	11.7	11.7	55.6
	3	34	8.9	8.9	64.5

4	40	10.4	10.4	74.9
5	21	5.5	5.5	80.4
6	16	4.2	4.2	84.6
7	13	3.4	3.4	88.0
8	22	5.7	5.7	93.7
9	16	4.2	4.2	97.9
10	4	1.0	1.0	99.0
11	4	1.0	1.0	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[13.- Desarrolla adecuadamente su planeación didáctica][Siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	124	32.4	32.4	32.4
	1	21	5.5	5.5	37.9
	2	38	9.9	9.9	47.8
	3	27	7.0	7.0	54.8
	4	21	5.5	5.5	60.3
	5	37	9.7	9.7	70.0
	6	15	3.9	3.9	73.9
	7	17	4.4	4.4	78.3
	8	45	11.7	11.7	90.1
	9	27	7.0	7.0	97.1
	10	7	1.8	1.8	99.0
	11	4	1.0	1.0	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[14.- Evalúa y califica utilizando los criterios establecidos en el programa][Nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	346	90.3	90.3	90.3
	1	18	4.7	4.7	95.0
	2	8	2.1	2.1	97.1
	3	7	1.8	1.8	99.0
	4	3	.8	.8	99.7
	5	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[14.- Evalúa y califica utilizando los criterios establecidos en el programa][Casi nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	335	87.5	87.5	87.5
	1	21	5.5	5.5	93.0
	2	14	3.7	3.7	96.6
	3	8	2.1	2.1	98.7
	4	3	.8	.8	99.5
	5	1	.3	.3	99.7
	7	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[14.- Evalúa y califica utilizando los criterios establecidos en el programa][Algunas veces]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	280	73.1	73.1	73.1
	1	25	6.5	6.5	79.6
	2	27	7.0	7.0	86.7
	3	20	5.2	5.2	91.9
	4	7	1.8	1.8	93.7
	5	8	2.1	2.1	95.8
	6	4	1.0	1.0	96.9
	7	2	.5	.5	97.4
	8	6	1.6	1.6	99.0
	9	2	.5	.5	99.5
	10	1	.3	.3	99.7
	12	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[14.- Evalúa y califica utilizando los criterios establecidos en el programa][Casi siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	187	48.8	48.8	48.8
	1	36	9.4	9.4	58.2
	2	36	9.4	9.4	67.6
	3	26	6.8	6.8	74.4
	4	26	6.8	6.8	81.2

5	22	5.7	5.7	86.9
6	13	3.4	3.4	90.3
7	8	2.1	2.1	92.4
8	16	4.2	4.2	96.6
9	8	2.1	2.1	98.7
10	2	.5	.5	99.2
11	3	.8	.8	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[14.- Evalúa y califica utilizando los criterios establecidos en el programa][Siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	86	22.5	22.5	22.5
	1	15	3.9	3.9	26.4
	2	29	7.6	7.6	33.9
	3	24	6.3	6.3	40.2
	4	16	4.2	4.2	44.4
	5	38	9.9	9.9	54.3
	6	18	4.7	4.7	59.0
	7	33	8.6	8.6	67.6
	8	59	15.4	15.4	83.0
	9	40	10.4	10.4	93.5
	10	13	3.4	3.4	96.9
	11	11	2.9	2.9	99.7
	12	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[15.- Brinda suficiente tiempo en las sesiones presenciales][Nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	345	90.1	90.1	90.1
	1	19	5.0	5.0	95.0
	2	10	2.6	2.6	97.7
	3	3	.8	.8	98.4
	4	3	.8	.8	99.2
	5	1	.3	.3	99.5
	7	1	.3	.3	99.7
	8	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[15.- Brinda suficiente tiempo en las sesiones presenciales][Casi nunca]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	323	84.3	84.3	84.3
	1	23	6.0	6.0	90.3
	2	20	5.2	5.2	95.6
	3	13	3.4	3.4	99.0
	4	2	.5	.5	99.5
	5	1	.3	.3	99.7
	6	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[15.- Brinda suficiente tiempo en las sesiones presenciales][Algunas veces]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	256	66.8	66.8	66.8
	1	25	6.5	6.5	73.4
	2	41	10.7	10.7	84.1
	3	24	6.3	6.3	90.3
	4	11	2.9	2.9	93.2
	5	13	3.4	3.4	96.6
	6	5	1.3	1.3	97.9
	7	4	1.0	1.0	99.0
	8	3	.8	.8	99.7
	9	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[15.- Brinda suficiente tiempo en las sesiones presenciales][Casi siempre]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	171	44.6	44.6	44.6
	1	35	9.1	9.1	53.8
	2	38	9.9	9.9	63.7
	3	24	6.3	6.3	70.0
	4	40	10.4	10.4	80.4
	5	20	5.2	5.2	85.6
	6	15	3.9	3.9	89.6

7	14	3.7	3.7	93.2
8	15	3.9	3.9	97.1
9	6	1.6	1.6	98.7
10	4	1.0	1.0	99.7
11	1	.3	.3	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[15.- Brinda suficiente tiempo en las sesiones presenciales][Siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	93	24.3	24.3	24.3
	1	19	5.0	5.0	29.2
	2	30	7.8	7.8	37.1
	3	22	5.7	5.7	42.8
	4	20	5.2	5.2	48.0
	5	51	13.3	13.3	61.4
	6	23	6.0	6.0	67.4
	7	23	6.0	6.0	73.4
	8	47	12.3	12.3	85.6
	9	32	8.4	8.4	94.0
	10	10	2.6	2.6	96.6
	11	12	3.1	3.1	99.7
	12	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[16.- Brinda suficiente tiempo a las actividades teóricas][Nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	345	90.1	90.1	90.1
	1	17	4.4	4.4	94.5
	2	10	2.6	2.6	97.1
	4	6	1.6	1.6	98.7
	5	4	1.0	1.0	99.7
	7	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[16.- Brinda suficiente tiempo a las actividades teóricas][Casi nunca]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	326	85.1	85.1	85.1
	1	20	5.2	5.2	90.3
	2	17	4.4	4.4	94.8
	3	12	3.1	3.1	97.9
	4	6	1.6	1.6	99.5
	5	1	.3	.3	99.7
	8	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[16.- Brinda suficiente tiempo a las actividades teóricas][Algunas veces]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	240	62.7	62.7	62.7
	1	35	9.1	9.1	71.8
	2	47	12.3	12.3	84.1
	3	22	5.7	5.7	89.8
	4	16	4.2	4.2	94.0
	5	10	2.6	2.6	96.6
	6	4	1.0	1.0	97.7
	7	3	.8	.8	98.4
	8	4	1.0	1.0	99.5
	9	1	.3	.3	99.7
	10	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[16.- Brinda suficiente tiempo a las actividades teóricas][Casi siempre]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	145	37.9	37.9	37.9
	1	29	7.6	7.6	45.4
	2	49	12.8	12.8	58.2
	3	28	7.3	7.3	65.5
	4	37	9.7	9.7	75.2
	5	21	5.5	5.5	80.7

6	21	5.5	5.5	86.2
7	13	3.4	3.4	89.6
8	21	5.5	5.5	95.0
9	9	2.3	2.3	97.4
10	5	1.3	1.3	98.7
11	5	1.3	1.3	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[16.- Brinda suficiente tiempo a las actividades teóricas][Siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	119	31.1	31.1	31.1
	1	25	6.5	6.5	37.6
	2	23	6.0	6.0	43.6
	3	25	6.5	6.5	50.1
	4	19	5.0	5.0	55.1
	5	44	11.5	11.5	66.6
	6	22	5.7	5.7	72.3
	7	16	4.2	4.2	76.5
	8	47	12.3	12.3	88.8
	9	27	7.0	7.0	95.8
	10	11	2.9	2.9	98.7
	11	5	1.3	1.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[17.- Brinda suficiente tiempo a las actividades prácticas][Nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	334	87.2	87.2	87.2
	1	14	3.7	3.7	90.9
	2	15	3.9	3.9	94.8
	3	6	1.6	1.6	96.3
	4	5	1.3	1.3	97.7
	5	1	.3	.3	97.9
	6	3	.8	.8	98.7
	8	3	.8	.8	99.5
	9	1	.3	.3	99.7
	10	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[17.- Brinda suficiente tiempo a las actividades prácticas][Casi nunca]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	317	82.8	82.8	82.8
	1	19	5.0	5.0	87.7
	2	22	5.7	5.7	93.5
	3	10	2.6	2.6	96.1
	4	7	1.8	1.8	97.9
	5	2	.5	.5	98.4
	6	2	.5	.5	99.0
	8	2	.5	.5	99.5
	9	2	.5	.5	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[17.- Brinda suficiente tiempo a las actividades prácticas][Algunas veces]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	221	57.7	57.7	57.7
	1	37	9.7	9.7	67.4
	2	36	9.4	9.4	76.8
	3	33	8.6	8.6	85.4
	4	19	5.0	5.0	90.3
	5	8	2.1	2.1	92.4
	6	8	2.1	2.1	94.5
	7	7	1.8	1.8	96.3
	8	6	1.6	1.6	97.9
	9	5	1.3	1.3	99.2
	10	3	.8	.8	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[17.- Brinda suficiente tiempo a las actividades prácticas][Casi siempre]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	152	39.7	39.7	39.7
	1	28	7.3	7.3	47.0
	2	50	13.1	13.1	60.1

3	33	8.6	8.6	68.7
4	40	10.4	10.4	79.1
5	21	5.5	5.5	84.6
6	14	3.7	3.7	88.3
7	12	3.1	3.1	91.4
8	16	4.2	4.2	95.6
9	8	2.1	2.1	97.7
10	5	1.3	1.3	99.0
11	4	1.0	1.0	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[17.- Brinda suficiente tiempo a las actividades prácticas][Siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	138	36.0	36.0	36.0
	1	30	7.8	7.8	43.9
	2	20	5.2	5.2	49.1
	3	20	5.2	5.2	54.3
	4	24	6.3	6.3	60.6
	5	37	9.7	9.7	70.2
	6	20	5.2	5.2	75.5
	7	20	5.2	5.2	80.7
	8	34	8.9	8.9	89.6
	9	24	6.3	6.3	95.8
	10	11	2.9	2.9	98.7
	11	5	1.3	1.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[18.- Aclara en forma adecuada tus dudas][Nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	327	85.4	85.4	85.4
	1	25	6.5	6.5	91.9
	2	15	3.9	3.9	95.8
	3	7	1.8	1.8	97.7
	4	2	.5	.5	98.2
	5	3	.8	.8	99.0
	6	3	.8	.8	99.7
	8	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[18.- Aclara en forma adecuada tus dudas][Casi nunca]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	306	79.9	79.9	79.9
	1	35	9.1	9.1	89.0
	2	22	5.7	5.7	94.8
	3	9	2.3	2.3	97.1
	4	6	1.6	1.6	98.7
	5	3	.8	.8	99.5
	8	2	.5	.5	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[18.- Aclara en forma adecuada tus dudas][Algunas veces]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	241	62.9	62.9	62.9
	1	34	8.9	8.9	71.8
	2	41	10.7	10.7	82.5
	3	27	7.0	7.0	89.6
	4	16	4.2	4.2	93.7
	5	6	1.6	1.6	95.3
	6	6	1.6	1.6	96.9
	7	3	.8	.8	97.7
	8	4	1.0	1.0	98.7
	9	2	.5	.5	99.2
	10	2	.5	.5	99.7
	12	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:**[18.- Aclara en forma adecuada tus dudas][Casi siempre]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	147	38.4	38.4	38.4
	1	32	8.4	8.4	46.7
	2	54	14.1	14.1	60.8
	3	30	7.8	7.8	68.7

4	31	8.1	8.1	76.8
5	22	5.7	5.7	82.5
6	17	4.4	4.4	86.9
7	14	3.7	3.7	90.6
8	18	4.7	4.7	95.3
9	11	2.9	2.9	98.2
10	5	1.3	1.3	99.5
11	2	.5	.5	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[18.- Aclara en forma adecuada tus dudas][Siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	106	27.7	27.7	27.7
	1	31	8.1	8.1	35.8
	2	31	8.1	8.1	43.9
	3	24	6.3	6.3	50.1
	4	26	6.8	6.8	56.9
	5	34	8.9	8.9	65.8
	6	20	5.2	5.2	71.0
	7	26	6.8	6.8	77.8
	8	50	13.1	13.1	90.9
	9	25	6.5	6.5	97.4
	10	4	1.0	1.0	98.4
	11	5	1.3	1.3	99.7
	12	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[19.- Asiste puntualmente a sus sesiones presenciales][Nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	328	85.6	85.6	85.6
	1	19	5.0	5.0	90.6
	2	16	4.2	4.2	94.8
	3	6	1.6	1.6	96.3
	4	6	1.6	1.6	97.9
	5	3	.8	.8	98.7
	7	1	.3	.3	99.0
	8	2	.5	.5	99.5
	9	1	.3	.3	99.7

10	1	.3	.3	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[19.- Asiste puntualmente a sus sesiones presenciales][Casi nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	317	82.8	82.8	82.8
	1	39	10.2	10.2	93.0
	2	14	3.7	3.7	96.6
	3	4	1.0	1.0	97.7
	4	4	1.0	1.0	98.7
	5	1	.3	.3	99.0
	6	1	.3	.3	99.2
	8	1	.3	.3	99.5
	9	1	.3	.3	99.7
	10	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[19.- Asiste puntualmente a sus sesiones presenciales][Algunas veces]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	251	65.5	65.5	65.5
	1	22	5.7	5.7	71.3
	2	35	9.1	9.1	80.4
	3	35	9.1	9.1	89.6
	4	15	3.9	3.9	93.5
	5	9	2.3	2.3	95.8
	6	7	1.8	1.8	97.7
	7	2	.5	.5	98.2
	8	4	1.0	1.0	99.2
	9	3	.8	.8	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[19.- Asiste puntualmente a sus sesiones presenciales][Casi siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	137	35.8	35.8	35.8

1	32	8.4	8.4	44.1
2	62	16.2	16.2	60.3
3	35	9.1	9.1	69.5
4	32	8.4	8.4	77.8
5	20	5.2	5.2	83.0
6	24	6.3	6.3	89.3
7	8	2.1	2.1	91.4
8	14	3.7	3.7	95.0
9	8	2.1	2.1	97.1
10	6	1.6	1.6	98.7
11	3	.8	.8	99.5
12	2	.5	.5	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[19.- Asiste puntualmente a sus sesiones presenciales][Siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	96	25.1	25.1	25.1
	1	35	9.1	9.1	34.2
	2	26	6.8	6.8	41.0
	3	23	6.0	6.0	47.0
	4	34	8.9	8.9	55.9
	5	46	12.0	12.0	67.9
	6	21	5.5	5.5	73.4
	7	22	5.7	5.7	79.1
	8	43	11.2	11.2	90.3
	9	23	6.0	6.0	96.3
	10	9	2.3	2.3	98.7
	11	4	1.0	1.0	99.7
	12	1	.3	.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[20.- Utiliza Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc., como herramientas de apoyo en su clase][Nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	260	67.9	67.9	67.9
	1	27	7.0	7.0	74.9
	2	15	3.9	3.9	78.9

3	17	4.4	4.4	83.3
4	11	2.9	2.9	86.2
5	16	4.2	4.2	90.3
6	10	2.6	2.6	93.0
7	7	1.8	1.8	94.8
8	11	2.9	2.9	97.7
9	6	1.6	1.6	99.2
10	2	.5	.5	99.7
11	1	.3	.3	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[20.- Utiliza Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc., como herramientas de apoyo en su clase][Casi nunca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	286	74.7	74.7	74.7
	1	30	7.8	7.8	82.5
	2	26	6.8	6.8	89.3
	3	12	3.1	3.1	92.4
	4	9	2.3	2.3	94.8
	5	5	1.3	1.3	96.1
	6	5	1.3	1.3	97.4
	7	3	.8	.8	98.2
	8	4	1.0	1.0	99.2
	9	1	.3	.3	99.5
	10	2	.5	.5	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[20.- Utiliza Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc., como herramientas de apoyo en su clase][Algunas veces]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	233	60.8	60.8	60.8
	1	27	7.0	7.0	67.9
	2	30	7.8	7.8	75.7
	3	36	9.4	9.4	85.1
	4	21	5.5	5.5	90.6
	5	5	1.3	1.3	91.9
	6	10	2.6	2.6	94.5
	7	7	1.8	1.8	96.3

8	3	.8	.8	97.1
9	8	2.1	2.1	99.2
10	2	.5	.5	99.7
11	1	.3	.3	100.0
Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[20.- Utiliza Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc., como herramientas de apoyo en su clase][Casi siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	204	53.3	53.3	53.3
	1	38	9.9	9.9	63.2
	2	38	9.9	9.9	73.1
	3	30	7.8	7.8	80.9
	4	30	7.8	7.8	88.8
	5	12	3.1	3.1	91.9
	6	3	.8	.8	92.7
	7	9	2.3	2.3	95.0
	8	8	2.1	2.1	97.1
	9	4	1.0	1.0	98.2
	10	3	.8	.8	99.0
	11	4	1.0	1.0	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

11.- En tu opinión el asesor:

[20.- Utiliza Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc., como herramientas de apoyo en su clase][Siempre]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	154	40.2	40.2	40.2
	1	35	9.1	9.1	49.3
	2	28	7.3	7.3	56.7
	3	29	7.6	7.6	64.2
	4	13	3.4	3.4	67.6
	5	27	7.0	7.0	74.7
	6	14	3.7	3.7	78.3
	7	9	2.3	2.3	80.7
	8	35	9.1	9.1	89.8
	9	21	5.5	5.5	95.3
	10	8	2.1	2.1	97.4
	11	10	2.6	2.6	100.0

Total	383	100.0	100.0	
-------	-----	-------	-------	--

12.- Cómo estudiante [1.- Haces los trabajos que te indica el asesor]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	.5	.5	.5
	Casi Nunca	3	.8	.8	1.3
	Algunas Veces	18	4.7	4.7	6.0
	Casi Siempre	175	45.7	45.7	51.7
	Siempre	185	48.3	48.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

12.- Cómo estudiante [2.- Entregas los trabajos según las indicaciones dadas por el asesor y en la fecha acordada]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Nunca	2	.5	.5	.5
	Algunas Veces	21	5.5	5.5	6.0
	Casi Siempre	165	43.1	43.1	49.1
	Siempre	195	50.9	50.9	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

12.- Cómo estudiante [3.- Participas activamente (aportas ideas, ayudas a resolver problemas, realizas la parte que te corresponde de las actividades solicitadas), en los trabajos que se proponen por equipo]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Nunca	5	1.3	1.3	1.3
	Algunas Veces	104	27.2	27.2	28.5
	Casi Siempre	164	42.8	42.8	71.3
	Siempre	110	28.7	28.7	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

12.- Cómo estudiante [4.- Haces preguntas al asesor, sobre temas que no te quedaron claros]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	1.0	1.0	1.0
	Casi Nunca	36	9.4	9.4	10.4
	Algunas Veces	117	30.5	30.5	41.0
	Casi Siempre	139	36.3	36.3	77.3
	Siempre	87	22.7	22.7	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

12.- Cómo estudiante [5.- Dedicas parte de tu tiempo libre a solicitar ayuda a tu asesor]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	17	4.4	4.4	4.4
	Casi Nunca	100	26.1	26.1	30.5
	Algunas Veces	161	42.0	42.0	72.6
	Casi Siempre	76	19.8	19.8	92.4
	Siempre	29	7.6	7.6	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

12.- Cómo estudiante [6.- Estas satisfecho de los trabajos que entregas]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	.3	.3	.3
	Casi Nunca	4	1.0	1.0	1.3
	Algunas Veces	50	13.1	13.1	14.4
	Casi Siempre	221	57.7	57.7	72.1
	Siempre	107	27.9	27.9	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

12.- Cómo estudiante [7.- Las calificaciones que obtienes son acordes al esfuerzo realizado]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	.8	.8	.8
	Casi Nunca	5	1.3	1.3	2.1
	Algunas Veces	67	17.5	17.5	19.6
	Casi Siempre	181	47.3	47.3	66.8
	Siempre	127	33.2	33.2	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

12.- Cómo estudiante [8.- Asistes regularmente a tus sesiones presenciales]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	.5	.5	.5
	Casi Nunca	3	.8	.8	1.3
	Algunas Veces	9	2.3	2.3	3.7
	Casi Siempre	75	19.6	19.6	23.2
	Siempre	294	76.8	76.8	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

12.- Cómo estudiante [9.- Entrar tarde a clases de forma regular]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	161	42.0	42.0	42.0
	Casi Nunca	133	34.7	34.7	76.8
	Algunas Veces	29	7.6	7.6	84.3
	Casi Siempre	28	7.3	7.3	91.6
	Siempre	32	8.4	8.4	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

12.- Cómo estudiante [10.- Te preocupas por ponerte al corriente en las materias cuando faltas a clases]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	.5	.5	.5
	Casi Nunca	7	1.8	1.8	2.3
	Algunas Veces	20	5.2	5.2	7.6
	Casi Siempre	84	21.9	21.9	29.5
	Siempre	270	70.5	70.5	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

12.- Cómo estudiante [11.- Tu conducta y actitud en clase son adecuadas]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Nunca	1	.3	.3	.3
	Algunas Veces	14	3.7	3.7	3.9
	Casi Siempre	119	31.1	31.1	35.0
	Siempre	249	65.0	65.0	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

12.- Cómo estudiante [12.- Tienes una actitud positiva hacia el aprendizaje]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	.3	.3	.3
	Casi Nunca	1	.3	.3	.5
	Algunas Veces	16	4.2	4.2	4.7
	Casi Siempre	139	36.3	36.3	41.0
	Siempre	226	59.0	59.0	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

12.- Cómo estudiante [13.- Te molesta que te indiquen las fallas que cometes]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	137	35.8	35.8	35.8
	Casi Nunca	109	28.5	28.5	64.2
	Algunas Veces	82	21.4	21.4	85.6
	Casi Siempre	37	9.7	9.7	95.3
	Siempre	18	4.7	4.7	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

12.- Cómo estudiante [14.- Consideras que el modelo académico de CUValles es adecuado para el aprendizaje]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	.8	.8	.8
	Casi Nunca	16	4.2	4.2	5.0
	Algunas Veces	84	21.9	21.9	26.9
	Casi Siempre	162	42.3	42.3	69.2
	Siempre	118	30.8	30.8	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

12.- Cómo estudiante [15.- Has desarrollado la capacidad de resolver problemas relacionados con tu formación profesional]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	.3	.3	.3
	Casi Nunca	8	2.1	2.1	2.3
	Algunas Veces	97	25.3	25.3	27.7
	Casi Siempre	202	52.7	52.7	80.4
	Siempre	75	19.6	19.6	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

12.- Cómo estudiante [16.- Has logrado desarrollar la capacidad de analizar problemas de la vida cotidiana y proponer alternativas de solución]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	.3	.3	.3
	Casi Nunca	7	1.8	1.8	2.1
	Algunas Veces	85	22.2	22.2	24.3
	Casi Siempre	207	54.0	54.0	78.3
	Siempre	83	21.7	21.7	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

12.- Cómo estudiante [17.- Te sientes motivado para lograr el aprendizaje]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Nunca	3	.8	.8	.8
	Algunas Veces	20	5.2	5.2	6.0
	Casi Siempre	152	39.7	39.7	45.7
	Siempre	208	54.3	54.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

12.- Cómo estudiante [18.- Te sientes satisfecho con las experiencias de aprendizaje que has experimentado en el CUValles]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	.3	.3	.3
	Casi Nunca	6	1.6	1.6	1.8
	Algunas Veces	57	14.9	14.9	16.7
	Casi Siempre	153	39.9	39.9	56.7
	Siempre	166	43.3	43.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

12.- Cómo estudiante [19.- Tienes interacción con tu asesor]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	1.3	1.3	1.3
	Casi Nunca	29	7.6	7.6	8.9
	Algunas Veces	106	27.7	27.7	36.6
	Casi Siempre	155	40.5	40.5	77.0
	Siempre	88	23.0	23.0	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

12.- Cómo estudiante [20.- Tienes interacción con tus compañeros]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Nunca	4	1.0	1.0	1.0
	Algunas Veces	27	7.0	7.0	8.1
	Casi Siempre	129	33.7	33.7	41.8
	Siempre	223	58.2	58.2	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

12.- Cómo estudiante [21.- Utiliza Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc., como herramientas de apoyo en tus clases]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	14	3.7	3.7	3.7
	Casi Nunca	10	2.6	2.6	6.3
	Algunas Veces	56	14.6	14.6	20.9
	Casi Siempre	89	23.2	23.2	44.1
	Siempre	214	55.9	55.9	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

13.- Con qué frecuencia usas Internet para:

[1.- Hacer trabajos en colaboración con los compañeros del curso]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Nunca	8	2.1	2.1	2.1
	Algunas Veces	53	13.8	13.8	15.9
	Casi Siempre	168	43.9	43.9	59.8
	Siempre	154	40.2	40.2	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

13.- Con qué frecuencia usas Internet para:

[2.- Hacer trabajos en colaboración con compañeros de otros ciclos escolares de tu carrera o de otras carreras del CUValles]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	66	17.2	17.2	17.2
	Casi Nunca	95	24.8	24.8	42.0
	Algunas Veces	72	18.8	18.8	60.8
	Casi Siempre	71	18.5	18.5	79.4
	Siempre	79	20.6	20.6	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

14.- Con respecto a la Biblioteca: [1.- Con qué frecuencia haces uso de las Bases de Datos con las que tiene suscripción la Red de Bibliotecas de la U de G.]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	21	5.5	5.5	5.5
	Casi Nunca	86	22.5	22.5	27.9
	Algunas Veces	148	38.6	38.6	66.6
	Casi Siempre	83	21.7	21.7	88.3
	Siempre	45	11.7	11.7	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

14.- Con respecto a la Biblioteca: [2.- Con qué frecuencia haces uso de los Catálogos en Línea de la Red de Bibliotecas de la U de G.]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	41	10.7	10.7	10.7
	Casi Nunca	136	35.5	35.5	46.2
	Algunas Veces	116	30.3	30.3	76.5
	Casi Siempre	64	16.7	16.7	93.2
	Siempre	26	6.8	6.8	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

14.- Con respecto a la Biblioteca: [3.- Con qué frecuencia haces uso de las Herramientas digitales de las que se dispone]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	18	4.7	4.7	4.7
	Casi Nunca	90	23.5	23.5	28.2
	Algunas Veces	147	38.4	38.4	66.6
	Casi Siempre	91	23.8	23.8	90.3
	Siempre	37	9.7	9.7	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

15.- En tu opinión el equipo de cómputo en CUValles [1.- Cuenta con el mantenimiento adecuado]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	1.0	1.0	1.0
	Casi Nunca	13	3.4	3.4	4.4
	Algunas Veces	90	23.5	23.5	27.9
	Casi Siempre	175	45.7	45.7	73.6
	Siempre	101	26.4	26.4	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

15.- En tu opinión el equipo de cómputo en CUValles [2.- Está disponible para su uso y en los lugares adecuados]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	.8	.8	.8
	Casi Nunca	21	5.5	5.5	6.3
	Algunas Veces	80	20.9	20.9	27.2
	Casi Siempre	157	41.0	41.0	68.1
	Siempre	122	31.9	31.9	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

15.- En tu opinión el equipo de cómputo en CUValles [3.- Cuenta con acceso a Internet]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	9	2.3	2.3	2.3
	Casi Nunca	20	5.2	5.2	7.6
	Algunas Veces	70	18.3	18.3	25.8
	Casi Siempre	143	37.3	37.3	63.2
	Siempre	141	36.8	36.8	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

15.- En tu opinión el equipo de cómputo en CUValles [4.- Cuenta con la paquetería de Software que requieres]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	1.3	1.3	1.3
	Casi Nunca	20	5.2	5.2	6.5
	Algunas Veces	79	20.6	20.6	27.2
	Casi Siempre	140	36.6	36.6	63.7
	Siempre	139	36.3	36.3	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

16.- En tu opinión las instalaciones del CUValles [1.- En general son las adecuadas para el desarrollo de las actividades de aprendizaje]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	377	98.4	98.4	98.4
	No	6	1.6	1.6	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

16.- En tu opinión las instalaciones del CUValles [2.- El diseño de las aulas facilita el proceso de aprendizaje y la interacción con el asesor y los estudiantes]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	362	94.5	94.5	94.5
	No	21	5.5	5.5	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

16.- En tu opinión las instalaciones del CUValles [3.- Las aulas son suficientes]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	290	75.7	75.7	75.7

No	93	24.3	24.3	100.0
Total	383	100.0	100.0	

16.- En tu opinión las instalaciones del CUValles [4.- Los Laboratorios con los que cuenta tu Carrera son los adecuados]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	294	76.8	76.8	76.8
	No	89	23.2	23.2	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

16.- En tu opinión las instalaciones del CUValles [5.- Los ciberjardines permiten realizar actividades de aprendizaje en forma adecuada]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	274	71.5	71.5	71.5
	No	109	28.5	28.5	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

16.- En tu opinión las instalaciones del CUValles [6.- El mantenimiento de las instalaciones en general es el óptimo]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	340	88.8	88.8	88.8
	No	43	11.2	11.2	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

16.- En tu opinión las instalaciones del CUValles [7.- Son seguras]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	361	94.3	94.3	94.3
	No	22	5.7	5.7	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

17.- En tu opinión las autoridades (Coordinador de Carrera, Jefe de Departamento, etc.) [17.- Organizan en forma adecuada tus horarios y demás actividades académicas]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	295	77.0	77.0	77.0
	No	88	23.0	23.0	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

17.- En tu opinión las autoridades (Coordinador de Carrera, Jefe de Departamento, etc.) [2.- Atienden con prontitud los problemas que se te presentan]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	285	74.4	74.4	74.4
	No	98	25.6	25.6	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

17.- En tu opinión las autoridades (Coordinador de Carrera, Jefe de Departamento, etc.) [3.- Comunican en tiempo y forma los eventos académicos que son de tu interés]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	316	82.5	82.5	82.5
	No	67	17.5	17.5	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

17.- En tu opinión las autoridades (Coordinador de Carrera, Jefe de Departamento, etc.) [4.- Apoyan las actividades académicas, deportivas y culturales.]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	320	83.6	83.6	83.6
	No	63	16.4	16.4	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

17.- En tu opinión las autoridades (Coordinador de Carrera, Jefe de Departamento, etc.) [5.- Llevan a cabo convenios con organismos que se relacionan con tu formación profesional]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	317	82.8	82.8	82.8
	No	66	17.2	17.2	100.0
	Total	383	100.0	100.0	

Anexo 4 Estadísticos descriptivos SPSS de Docentes

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
1 Edad (años)	70	25	61	39.27	8.590
6 Antigüedad en la Universidad de Guadalajara (años):	70	1	33	9.34	6.340
7 Antigüedad en el CUValles (años):	70	1	15	7.56	4.088
N válido (según lista)	70				

Tablas de frecuencia

2 Género (M, F)


	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos F	36	51.4	51.4	51.4
M	34	48.6	48.6	100.0
Total	70	100.0	100.0	

3 Nivel de escolaridad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Licenciatura	1	1.4	1.4	1.4
Estudiante de Maestría	6	8.6	8.6	10.0
Maestría	38	54.3	54.3	64.3
Estudiante de Doctorado	9	12.9	12.9	77.1
Doctorado	16	22.9	22.9	100.0
Total	70	100.0	100.0	

4 Área o disciplina de su último grado de estudios:

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Administración	3	4.3	4.3	4.3
ADMINISTRACIÓN	1	1.4	1.4	5.7
Administración de empresas	1	1.4	1.4	7.1
ADMINISTRACION DE NEGOCIOS	1	1.4	1.4	8.6
Administración de Negocios	1	1.4	1.4	10.0
Ciencias de la Educación	1	1.4	1.4	11.4

 Publicaciones y Divulgación Científica UNIVERSIDAD DE MÁLAGA	Ciencias del Comportamiento con Orientación en Alimentación y Nutrición	1	1.4	1.4	12.9
	Ciencias del Desarrollo Humano	1	1.4	1.4	14.3
	Ciencias Económicas y Administrativas	1	1.4	1.4	15.7
	Ciencias económico-administrativas	1	1.4	1.4	17.1
	Ciencias Económico Administrativas	2	2.9	2.9	20.0
	ciencias fisico-matematicas	1	1.4	1.4	21.4
	Ciencias Fisiológicas	1	1.4	1.4	22.9
	Ciencias Forenses	1	1.4	1.4	24.3
	ciencias sociales	2	2.9	2.9	27.1
	Ciencias Sociales	3	4.3	4.3	31.4
	CIENCIAS SOCIALES	1	1.4	1.4	32.9
	Ciencias Sociales y Humanidades (Derecho)	1	1.4	1.4	34.3
	Computación	1	1.4	1.4	35.7
	Control automático	1	1.4	1.4	37.1
	Cultura y Sociedad	1	1.4	1.4	38.6
	Derecho	1	1.4	1.4	40.0
	DERECHO	1	1.4	1.4	41.4
	derecho comercial y de la empresa	1	1.4	1.4	42.9
	Desarrollo humano	1	1.4	1.4	44.3
	Desarrollo Humano con enfoque en Desarrollo de las Organizaciones	1	1.4	1.4	45.7
	DOCTOR EN DERECHO	1	1.4	1.4	47.1
	ECONOMICO ADMINISTRATIVO	1	1.4	1.4	48.6
	Educacion	1	1.4	1.4	50.0
	Educación	4	5.7	5.7	55.7
	EDUCACIÓN	1	1.4	1.4	57.1
	Educativa	1	1.4	1.4	58.6
	Fiscal	1	1.4	1.4	60.0
	física	1	1.4	1.4	61.4
	Gestión de Servicios Públicos en Ambientes Virtuales	1	1.4	1.4	62.9
	Gestion Directiva	1	1.4	1.4	64.3
	Ingeniero en Comunicaciones y Electrónica	1	1.4	1.4	65.7
	Ingeniero agrónomo	1	1.4	1.4	67.1
	Innovación Educativa	1	1.4	1.4	68.6
	Maestría	1	1.4	1.4	70.0
	Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	1	1.4	1.4	71.4
	Maestría en Educación	1	1.4	1.4	72.9
	Maestría en Estudios Filosóficos	1	1.4	1.4	74.3
	Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	2	2.9	2.9	77.1
	Medio Ambiente	1	1.4	1.4	78.6
	Mercadotecnia	1	1.4	1.4	80.0
	MERCADOTECNIA	1	1.4	1.4	81.4
	Pedagogía	1	1.4	1.4	82.9

Políticas públicas	1	1.4	1.4	84.3
psicología	1	1.4	1.4	85.7
Psicología	1	1.4	1.4	87.1
Psicología experimental	1	1.4	1.4	88.6
salud	1	1.4	1.4	90.0
Sociales y Humanidades	1	1.4	1.4	91.4
sociales	1	1.4	1.4	92.9
Sociales	1	1.4	1.4	94.3
TECNOLOGÍAS PARA EL APRENDIZAJE	1	1.4	1.4	95.7
Tecnologías para el Aprendizaje	1	1.4	1.4	97.1
TECNOLOGÍAS PARA EL APRENDIZAJE	1	1.4	1.4	98.6
Turismo	1	1.4	1.4	100.0
Total	70	100.0	100.0	

5 Tipo de nombramiento: [Asignatura]

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	34	48.6	48.6	48.6
Y	36	51.4	51.4	100.0
Total	70	100.0	100.0	

5 Tipo de nombramiento: [Medio Tiempo]

	Frecuencia	Porcentaje
Perdidos Sistema	70	100.0

5 Tipo de nombramiento: [Tiempo Completo]

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	38	54.3	54.3	54.3
Y	32	45.7	45.7	100.0
Total	70	100.0	100.0	

5 Tipo de nombramiento: [Otro]

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	68	97.1	97.1	97.1
Técnico Académico	1	1.4	1.4	98.6
titular a tiempo completo	1	1.4	1.4	100.0
Total	70	100.0	100.0	

8 En el Modelo Académico del CUValles el rol del asesor/profesor es:

Con el que inicio, modelo de CUValles, como las modalidades no convencionales está centradas en el aprendizaje integral autogestivo sustentado en la relación tutor-estudiante y en la intervención pedagógica y didáctica del docente
<ul style="list-style-type: none"> •Ser un agente de cambio). •Ser una interacción o comunicación bidireccional dedicada a la ayuda. •No limitar la capacidad de elección y decisión del asesorado. •Contar con una perspectiva de equipo. •Trata sobre la práctica. •Trabaja sobre la base de acuerdos negociados. •Acompaña la resolución del problema con la capacitación para enfrentarse con éxito a problemas similares
A la par de estudiante Co-contrucción del conocimiento
Acompañamiento y asesoramiento durante su formación académica, promoviendo en el estudiante, la reflexión, la investigación, la autonomía, la autogestión, etc.
ACOMPANAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTE SIENDO UN FACILITADOR Y GUIA, HACIENDO USO DE LAS TIC'S PARA LA GENERACIÓN AUTOGESTIVA DEL CONOCIMIENTO PROPICIAR EL PROCESO DE INTERÉS POR EL DESARROLLO PROFESIONAL Y DE CONSTRUCCIÓN DE NUEVOS CONOCIMIENTOS, REBASANDO LOS ALCANCES DE LOS CONTENIDOS TEMÁTICOS DE LAS UNIDADES DE APRENDIZAJE
Acompañar en el aprendizaje del alumno mediante asesorías virtuales y en línea. Promoviendo la autogestión por medio de las herramientas en línea y la investigación propia.
Activo, es el vinculo de enlace entre el aprendizaje y la integración significativa del conocimiento que el propio estudiante reflexiona.
adecuado
apoyar en el auto-aprendizaje de los alumnos, asesorando en el proceso de aprendizaje.
Asesor-Facilitador
ASESOR Y GUIA
Asesorar a los alumnos y guiarlos bajo el programa de la asignatura, ilustrándolos con la aplicación a la realidad.
Asesorar, guiar, facilitador del aprendizaje de los estudiantes. Apoyados por las TICs.
Asesoría complementaria del material proporcionado en Plataforma.
bueno, con algunas limitaciones y otras ventajas
Como el tradicional profesor que tiene el saber y lo tiene que dar a conocer
Como guía para el aprendizaje del estudiante
Como guía y facilitador del aprendizaje del estudiante. En teoría

<p>Como orientador: Comunicar los objetivos de la materia. Determinar el grado de conocimientos de los estudiantes acerca de la materia. Procurar y motivar la metodología de estudio de los estudiantes. Como instructor, proponer actividades de aprendizaje acordes a la materia. Motivar al estudiante. Supervisar y apoyar la reafirmación temática, aclaración de dudas, y resolución de ejercicios. Retroalimentar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Como estrategia: Adecuar el proceso de enseñanza-aprendizaje a las características de las modalidades educativas no convencionales. Diseñar experiencias de aprendizaje que promuevan la autogestión. Recopilar y/o elaborar material didáctico de la asignatura. Diseñar instrumentos de evaluación.</p> <p>4. Como evaluador: Supervisar el cumplimiento de las actividades programadas. Evaluar, junto con los alumnos, los logros obtenidos. Proponer estrategias para superar las debilidades encontradas. Estimular la autoevaluación continua. Otro aspecto fundamental del rol del asesor en CUValles es el que desempeña en su función administrativa, enlistándose entre algunas otras las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Organizar el trabajo del curso (Programa, Planeación, Propuesta de evaluación y acuerdos al respecto, Organización y trabajo del Material Instruccional en Línea (Moodle). Es importante resaltar que la planeación del curso se reporta como completa cuando incluye las actividades áulicas y extra áulicas. 2. Acordar, junto con los alumnos, los horarios grupales e individuales de asesorías (bitácora de asesorías), así como las sesiones de seguimiento y evaluación. En este aspecto es importante considerar que de acuerdo al trabajo realizado por algunas academias se ha estimado asignar un 5% sobre calificación final a los estudiantes que acudan a las asesorías acorde a la programación. La hoja de control de asesoría, entre otros datos debe incluir: nombre del estudiante, código, firma, fecha de asesoría, hora, tema revisado, tipo de asesoría, resultados obtenidos, etc. 3. Administrar las 17 sesiones presenciales buscando la eficiencia y eficacia, así como el logro de la mayor productividad y calidad de las mismas. 4. Conformar una base de datos (expedientes) de cada alumno. 5. Las demás que de acuerdo a la normatividad universitaria sean conferidas como profesores acorde a la contratación.
conducir el aprendizaje del estudiante
crear en el aula una atmósfera que invite a todos a investigar, a aprender, a construir su aprendizaje, y no sólo a seguir lo que él hace o dice. El rol del maestro no es sólo proporcionar información y controlar la disciplina, sino ser un mediador entre el alumno y el ambiente
Es de facilitador y acompañante en el proceso del conocimiento en los alumnos
es importante
Facilitador
facilitador del aprendizaje, guía al estudiante para que pueda mejorar en campos del conocimiento determinado.
facilitador del proceso de enseñanza-aprendizaje
Facilitador en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Es decir, el profesor provee de los recursos a los estudiantes para que ellos los utilicen de forma autogestiva.
facilitador y generador de ambientes de aprendizaje.
Facilitador, guía de apoyo y/o moderador del proceso de enseñanza aprendizaje.
Facilitador, líder con experiencia y conocimiento, mentor
facilitador, integrador, orientador

Facilitar el curso a los estudiantes, mediante una estrategia didáctica, con la administración y prácticas de las actividades en el aula y virtualmente centradas en el propio estudiante; que propicie para ellos y uno mismo el aprendizaje significativo o duradero.
Facilitar herramientas de aprendizaje a los estudiantes.
Facilitar las herramientas hacia el alumno para que su aprendizaje sea autogestivo, acompañarlo en su formación de forma presencial y a distancia a través de las TICs
Fungir como gestor del proceso de aprendizaje del estudiante.
Fungir como guía, facilitador del proceso de aprendizaje del estudiante.
funjir como un guia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes despertar el interes por aprender motivar al estudiane en su aprendizaje
Guía Uso de tecnologías para facilitar el aprendizaje Facilita el conocimiento Estimula la reflexión, el análisis, el debate y el diálogo
Guía dentro de la asignatura
Guía la cual proporciona las herramientas para adquirir el conocimiento, además de apoyo en el aprendizaje
Guía y asesor
Guía, facilitador, asesor, tutor entre otros
Guía. Brindando al estudiante en la adquisición de conocimientos y apoyándole en el uso de las herramientas que para ello sean requeridas.
Guiar a los alumnos en la practica del autoaprendizaje, fomentando las competencias del alumno
Guiar a los alumnos para adquirir conocimientos, habilidades y destrezas en el área de conocimiento que hayan elegido
Guiar al estudiante a través de una serie de estrategias y herramientas que le permitan dominar la autogestión.
Guiar al estudiante en la construcción de su propio conocimiento, buscando desarrollar las habilidades y destrezas comprendidas en el perfil de egreso del programa educativo en cuestión
Guiar el aprendizaje de los estudiantes.
Guiar y orientar el proceso de enseñanza de los alumnos
impartir asignatura presencial y asesoría en línea
importante
Importante, pues es el que introduce al estudiante al Modelo y lo asesora durante todo el curso.
Indispensable
Optimizar el aprendizaje del alumno siendo facilitadores del conocimiento.
Organizar actividades pedagógicas dentro y fuera del salón de clase. Coordinar los trabajos y actividades académicas de los estudiantes, en el curso en línea y en las sesiones presenciales. Orientar en las cuestiones/dudas de los estudiantes.
Otorgar al alumno las herramientas necesarias para su proceso de aprendizaje. Guiar al estudiante en el proceso de construcción del conocimiento.
Pregunta no entendible, si entendi bien.. pongo "bueno"
principalmente el de guia y formador mediante los recursos del centro y la capacidad propia

profesor
Profesor y guía del aprendizaje de los estudiantes
Promover el aprendizaje autogestivo en los estudiantes con el uso de tecnologías para el aprendizaje. Cabe señalar, que esto no significa que el profesor se quede al margen del proceso de aprendizaje, pues es quién dirige y estimula el desarrollo profesional del alumnado.
Propicia el aprendizaje del alumno, lo guía
SEMIPRESENCIAL OPTIMIZADO
Ser guía en la formación del estudiante
Ser un facilitador del aprendizaje, nuestra función es asesorar al estudiante.
Ser un facilitador del aprendizaje, un guía en el proceso de enseñanza aprendizaje
Servir de asesor con las diferentes actividades que existen en la plataforma
Soporte del estudiante dentro y fuera del aula
Un facilitador en la enseñanza aprendizaje
Total

9 En el Modelo Académico del CUValles el rol del estudiante es:

estudiante comprometido autogestivo, crítico ante las situaciones que imperan en su entorno.
Importante, pues si no es autogestivo, la labor del asesor no sirve de mucho.
Activo, su rol es preponderante con el modelo autogestivo del CUValles, para la búsqueda de información y su auto aprendizaje. Todo esto apoyado y orientado por el asesor.
adecuado por que es autogestor de su propia formación
algo complicado
Aprendiz, practicante con responsabilidad social
Auto gestivo, aplicando de forma permanente aquellas estrategias en la didáctica, la administración y prácticas de las actividades en el aula y virtualmente enfocadas a que desarrollen sus propias competencias aprendizaje en el aula y mediado además por las TIC, que contribuya este entorno directamente en su andamiaje de enseñanza-aprendizaje de manera significativa en pro mismo y común.
autogestivo
Autogestivo
AUTOGESTIVO
Autogestivo y apoyándose de las tecnologías.
Autogestivo, autodidacta e integrador.
Autogestivo, Interdisciplinario
autogestivo, proactivo y hábil en el uso de la tecnología.
bueno de forma presencial, malo en línea
Colaborativo
Como se debería ser, autogestivo, participativo, organizado y responsable

Consolidarse como una persona capaz de aprender mediante las herramientas existentes y aprovechar todos los medios que estén a su alcance para acceder a su grado y ser mejor día a día.
CONTRUIR NUEVOS CONOCIMIENTOS Y DESARROLLAR UN PROCESO AUTOGESTIVO Y AUTÓNOMO EN SU PROCESO DE APRENDIZAJE A TRAVÉS DEL USO Y APROVECHAMIENTO DE LAS HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS (TIC'S). PARTICIPAR ACTIVAMENTE EN EL PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTOS, IDENTIFICANDO LOS POSIBLES CAMPOS DE APLICACIÓN Y LLEVARLOS A LA PRÁCTICA CONFORME A LAS NECESIDADES DE SU CONTEXTO INMEDIATO.
Debe ser una persona activa en actividades académicas; tiene que obtener competencias de auto aprendizaje.
Desarrollar su aprendizaje de forma autogestiva.
El alumno es responsable de su aprendizaje
El alumno será responsable de su aprendizaje, en forma honesta y constante y asumirá un papel participativo y colaborativo en el proceso a través de ciertas actividades con disposición para apoyar a sus compañeros y permitir que lo apoyen cuando esto sea necesario.
el autoaprendizaje, es decir, son ellos quienes deben de contribuir a lograrlo.
El estudiante de CUValles es autogestivo, dinámico, emprendedor y consiente de las necesidades de su entorno, se prepara para enfrentar el mercado laboral de forma competitiva e integral
El estudiante es corresponsable de su aprendizaje, es autogestivo, interactúa con su entorno
El papel del estudiante en esta teoría del aprendizaje, es un papel constructor tanto de esquemas como de estructuras operatorias. Siendo el responsable último de su propio proceso de aprendizaje y el procesador activo de la información, construye el conocimiento por sí mismo y nadie puede sustituirle en esta tarea, ya que debe relacionar la información nueva con los conocimientos previos, para establecer relaciones entre elementos en base a la construcción del conocimiento y es así cuando da verdaderamente un significado a las informaciones que recibe. Esto le obliga a cumplir unas series de normas: Participar activamente en las actividades propuestas, mediante la puesta sobre la mesa de ideas y su posterior defensa. Enlazar sus ideas y las de los demás. Preguntar a otros para comprender y clarificar. Proponer soluciones. Escuchar tanto a sus compañeros como al coordinador o facilitador. Cumplir con las actividades propuestas y en los plazos estipulados. ?
Es activo, autogestivo, centrado en el
Es autogestivo, apoyado principalmente en el uso de las tecnologías del aprendizaje. El alumno es quien debe asumir una gran parte, pero NO toda, de la responsabilidad de su propio aprendizaje.
Es el actor principal del proceso enseñanza-aprendizaje Es autogestivo Hace uso de las tecnologías para su aprendizaje Explora, deduce, razona Experimenta a través de situaciones vivenciales
Es un ente activo en su aprendizaje, modulador del mismo

escuelante
estudiante activo y autogestivo es responsable de su propio aprendizaje
generar / desarrollar nuevos conocimientos con estrategias de autogestión
Gestor de su propio conocimiento.
Hacerse cargo (gestionar) su aprendizaje.
importante
Investigar los conceptos de los programas de estudios y preguntar al instructor sus dudas.
La construcción del conocimiento de manera autogestiva, guiado por el asesor.
Lograr un aprendizaje significativo a través de la autogestión.
participa de forma activa en su propio aprendizaje
participar activamente en sesiones presenciales y en línea
Participar de forma cotidiana con el material disponible en la plataforma, para posteriormente discutirlo en sesión presencial.
Participar en la asignatura, investigando y realizar presentaciones de sus resultados ante el grupo, adicional de actividades afines.
pro-activo, autogestivo y de auto-aprendizaje
proactivo y no solo receptivo , esto es debe de ser autodidacta
Receptivo
Receptor y socializador del conocimiento adquirido
Responsable de gestionar su propio conocimiento.
responsable de su aprendizaje
Responsable de su propio aprendizaje.
Responsable de su propio conocimiento, el mismo debe de indagar, cuestionar, investigar, preocuparse por su propio aprendizaje.
Ser autodidacta, autónomo, autogestivo, con respecto a su enseñanza aprendizaje. Si tiene dudas, consultar al asesor para que lo guíe y le facilite el aprendizaje. poyados por las TICs.
Ser autogestivo
SER AUTOGESTIVO
Ser autogestivo e indagar ademas de las asesorias recibidas por los profesores
Ser autogestivo y comprometido con sus responsabilidades como estudiantes
Ser autogestivo, aprende de manera autónoma y con ayuda del facilitador, busca, tiene iniciativa.
Ser gestivo para adquirir conocimientos, habilidades y destrezas con el asesor, sin el asesor o a pesar del asesor.
Si se entiende el rol como los derechos y deberes, diremos que es bajo el rol que se juega
También en teoría es autogestivo y en control de su propio aprendizaje
Tener un verdadero propósito y auxiliarse de todas las herramientas tanto virtuales como de la ayuda de sus profesores.
Tiene un papel más activo, el es el gestor de su aprendizaje formación autodidacta y autogestiva

Toma decisiones propias. Asume roles activos en el proceso de aprendizaje y en todo lo que emprende. Desarrolla habilidad para escoger sus propios objetivos educativos. Aprovecha racionalmente el tiempo y espacio.
Un estudiante Autogestivo
Un ser autodidacta, el que sea el principal activo en el proceso de aprender
Utilizar los medios que estén a su alcance para su aprendizaje, apoyándose en las TICs
Total

10 En su opinión, usted como asesor/profesor [1.- Domina la materia que imparte]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Algunas Veces	1	1.4	1.4	1.4
	Casi Siempre	20	28.6	28.6	30.0
	Siempre	49	70.0	70.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

10 En su opinión, usted como asesor/profesor [2.- Utiliza herramientas pedagógico didácticas]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Algunas Veces	6	8.6	8.6	8.6
	Casi Siempre	22	31.4	31.4	40.0
	Siempre	42	60.0	60.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

10 En su opinión, usted como asesor/profesor [3.- Es claro con las tareas o trabajos que solicita a sus estudiantes]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Algunas Veces	3	4.3	4.3	4.3
	Casi Siempre	27	38.6	38.6	42.9
	Siempre	40	57.1	57.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

10 En su opinión, usted como asesor/profesor [4.- Cuenta con los materiales adecuados para su materia en las sesiones presenciales]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Algunas Veces	9	12.9	12.9	12.9
	Casi Siempre	32	45.7	45.7	58.6
	Siempre	29	41.4	41.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

10 En su opinión, usted como asesor/profesor [5.- Cuenta con los materiales adecuados para su materia alojados en la plataforma Moodle]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	1.4	1.4	1.4
	Casi Nunca	1	1.4	1.4	2.9
	Algunas Veces	10	14.3	14.3	17.1
	Casi Siempre	31	44.3	44.3	61.4
	Siempre	27	38.6	38.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

10 En su opinión, usted como asesor/profesor [6.- Maneja adecuadamente la plataforma Moodle]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	1.4	1.4	1.4
	Casi Nunca	3	4.3	4.3	5.7
	Algunas Veces	8	11.4	11.4	17.1
	Casi Siempre	27	38.6	38.6	55.7
	Siempre	31	44.3	44.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

10 En su opinión, usted como asesor/profesor [7.- Revisa las tareas que deja en la plataforma Moodle a sus estudiantes]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	1.4	1.4	1.4
	Casi Nunca	4	5.7	5.7	7.1
	Algunas Veces	4	5.7	5.7	12.9
	Casi Siempre	15	21.4	21.4	34.3
	Siempre	46	65.7	65.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

10 En su opinión, usted como asesor/profesor [8.- Participa en los Foros de discusión de la plataforma Moodle con sus estudiantes]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	2.9	2.9	2.9
	Casi Nunca	6	8.6	8.6	11.4
	Algunas Veces	7	10.0	10.0	21.4
	Casi Siempre	28	40.0	40.0	61.4
	Siempre	27	38.6	38.6	100.0

Total	70	100.0	100.0	
-------	----	-------	-------	--

10 En su opinión, usted como asesor/profesor [9.- Utiliza otras herramientas de las tecnologías de la información en su materia.]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	1.4	1.4	1.4
	Casi Nunca	2	2.9	2.9	4.3
	Algunas Veces	21	30.0	30.0	34.3
	Casi Siempre	24	34.3	34.3	68.6
	Siempre	22	31.4	31.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

10 En su opinión, usted como asesor/profesor [10.- Solicita a sus estudiantes que acudan a la Biblioteca del CASA]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	4.3	4.3	4.3
	Casi Nunca	3	4.3	4.3	8.6
	Algunas Veces	17	24.3	24.3	32.9
	Casi Siempre	17	24.3	24.3	57.1
	Siempre	30	42.9	42.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

10 En su opinión, usted como asesor/profesor [11.- Solicita a sus estudiantes que consulten bases de datos]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	4.3	4.3	4.3
	Casi Nunca	4	5.7	5.7	10.0
	Algunas Veces	22	31.4	31.4	41.4
	Casi Siempre	21	30.0	30.0	71.4
	Siempre	20	28.6	28.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

10 En su opinión, usted como asesor/profesor [12.- Cumple con lo establecido en su programa de la asignatura.]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Algunas Veces	1	1.4	1.4	1.4
	Casi Siempre	26	37.1	37.1	38.6
	Siempre	43	61.4	61.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

10 En su opinión, usted como asesor/profesor [13.- Desarrolla adecuadamente su planeación didáctica]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Algunas Veces	3	4.3	4.3	4.3
	Casi Siempre	32	45.7	45.7	50.0
	Siempre	35	50.0	50.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

10 En su opinión, usted como asesor/profesor [14.- Evalúa y califica utilizando los criterios establecidos en el programa]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Siempre	14	20.0	20.0	20.0
	Siempre	56	80.0	80.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

10 En su opinión, usted como asesor/profesor [15.- Brinda suficiente tiempo en las sesiones presenciales]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Algunas Veces	1	1.4	1.4	1.4
	Casi Siempre	20	28.6	28.6	30.0
	Siempre	49	70.0	70.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

10 En su opinión, usted como asesor/profesor [16.- Brinda suficiente tiempo a las actividades teóricas]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Siempre	23	32.9	32.9	32.9
	Siempre	47	67.1	67.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

10 En su opinión, usted como asesor/profesor [17.- Brinda suficiente tiempo a las actividades prácticas]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	1.4	1.4	1.4
	Casi Nunca	1	1.4	1.4	2.9
	Algunas Veces	4	5.7	5.7	8.6
	Casi Siempre	21	30.0	30.0	38.6
	Siempre	43	61.4	61.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

10 En su opinión, usted como asesor/profesor [18.- Aclara en forma adecuada dudas a sus estudiantes]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Algunas Veces	1	1.4	1.4	1.4
	Casi Siempre	23	32.9	32.9	34.3
	Siempre	46	65.7	65.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

10 En su opinión, usted como asesor/profesor [19.- Asiste puntualmente a sus sesiones presenciales]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Nunca	1	1.4	1.4	1.4
	Algunas Veces	1	1.4	1.4	2.9
	Casi Siempre	20	28.6	28.6	31.4
	Siempre	48	68.6	68.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

10 En su opinión, usted como asesor/profesor [20.- Utiliza Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc., como herramientas de apoyo en su clase]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	16	22.9	22.9	22.9
	Casi Nunca	5	7.1	7.1	30.0
	Algunas Veces	12	17.1	17.1	47.1
	Casi Siempre	17	24.3	24.3	71.4
	Siempre	20	28.6	28.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

11 En su opinión los estudiantes [1.- Hacen los trabajos que usted les indica]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Nunca	1	1.4	1.4	1.4
	Algunas Veces	11	15.7	15.7	17.1
	Casi Siempre	50	71.4	71.4	88.6
	Siempre	8	11.4	11.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

11 En su opinión los estudiantes [2.- Le entregan los trabajos según las indicaciones dadas por usted y en la fecha acordada]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

Válidos	Casi Nunca	1	1.4	1.4	1.4
	Algunas Veces	10	14.3	14.3	15.7
	Casi Siempre	48	68.6	68.6	84.3
	Siempre	11	15.7	15.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

11 En su opinión los estudiantes [3.- Participan activamente (aportan ideas, ayudan a resolver problemas, realizan la parte que les corresponde de las actividades solicitadas), en los trabajos que se proponen por equipo]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	1.4	1.4	1.4
	Casi Nunca	1	1.4	1.4	2.9
	Algunas Veces	21	30.0	30.0	32.9
	Casi Siempre	33	47.1	47.1	80.0
	Siempre	14	20.0	20.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

11 En su opinión los estudiantes [4.- Hacen preguntas al asesor, sobre temas que no les quedaron claros]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Nunca	5	7.1	7.1	7.1
	Algunas Veces	18	25.7	25.7	32.9
	Casi Siempre	36	51.4	51.4	84.3
	Siempre	11	15.7	15.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

11 En su opinión los estudiantes [5.- Dedicar parte de su tiempo libre a solicitar ayuda a sus asesores]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	1.4	1.4	1.4
	Casi Nunca	21	30.0	30.0	31.4
	Algunas Veces	30	42.9	42.9	74.3
	Casi Siempre	15	21.4	21.4	95.7
	Siempre	3	4.3	4.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

11 En su opinión los estudiantes [6.- Están satisfechos de los trabajos que entregan a sus asesores]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Nunca	2	2.9	2.9	2.9
	Algunas Veces	21	30.0	30.0	32.9
	Casi Siempre	41	58.6	58.6	91.4

Siempre	6	8.6	8.6	100.0
Total	70	100.0	100.0	

11 En su opinión los estudiantes [7.- Consideran que las calificaciones que obtienen son acordes al esfuerzo realizado]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	2.9	2.9	2.9
	Casi Nunca	6	8.6	8.6	11.4
	Algunas Veces	9	12.9	12.9	24.3
	Casi Siempre	33	47.1	47.1	71.4
	Siempre	20	28.6	28.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

11 En su opinión los estudiantes [8.- Asisten regularmente a sus sesiones presenciales]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Nunca	1	1.4	1.4	1.4
	Algunas Veces	6	8.6	8.6	10.0
	Casi Siempre	41	58.6	58.6	68.6
	Siempre	22	31.4	31.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

11 En su opinión los estudiantes [9.- Entran tarde a clases de forma regular]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	7.1	7.1	7.1
	Casi Nunca	34	48.6	48.6	55.7
	Algunas Veces	16	22.9	22.9	78.6
	Casi Siempre	13	18.6	18.6	97.1
	Siempre	2	2.9	2.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

11 En su opinión los estudiantes [10.- Se preocupan por ponerse al corriente en las materias cuando faltan a clases]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	4.3	4.3	4.3
	Casi Nunca	13	18.6	18.6	22.9
	Algunas Veces	19	27.1	27.1	50.0
	Casi Siempre	30	42.9	42.9	92.9
	Siempre	5	7.1	7.1	100.0

Total	70	100.0	100.0	
-------	----	-------	-------	--

11 En su opinión los estudiantes [11.- Su conducta y actitud en clase son adecuadas]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	1.4	1.4	1.4
	Casi Nunca	1	1.4	1.4	2.9
	Algunas Veces	14	20.0	20.0	22.9
	Casi Siempre	44	62.9	62.9	85.7
	Siempre	10	14.3	14.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

11 En su opinión los estudiantes [12.- Tienen una actitud positiva hacia el aprendizaje]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	1.4	1.4	1.4
	Casi Nunca	4	5.7	5.7	7.1
	Algunas Veces	14	20.0	20.0	27.1
	Casi Siempre	45	64.3	64.3	91.4
	Siempre	6	8.6	8.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

11 En su opinión los estudiantes [13.- Se molestan cuando usted les indique las fallas que cometen]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	15	21.4	21.4	21.4
	Casi Nunca	22	31.4	31.4	52.9
	Algunas Veces	21	30.0	30.0	82.9
	Casi Siempre	11	15.7	15.7	98.6
	Siempre	1	1.4	1.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

11 En su opinión los estudiantes [14.- Consideran que el modelo académico de CUValles es adecuado para el aprendizaje]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Nunca	5	7.1	7.1	7.1
	Algunas Veces	22	31.4	31.4	38.6
	Casi Siempre	30	42.9	42.9	81.4
	Siempre	13	18.6	18.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

11 En su opinión los estudiantes [15.- Han desarrollado la capacidad de resolver problemas relacionados con su formación profesional]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	1.4	1.4	1.4
	Casi Nunca	5	7.1	7.1	8.6
	Algunas Veces	25	35.7	35.7	44.3
	Casi Siempre	33	47.1	47.1	91.4
	Siempre	6	8.6	8.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

11 En su opinión los estudiantes [16.- Han logrado desarrollar la capacidad de analizar problemas de la vida cotidiana y proponer alternativas de solución]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	2.9	2.9	2.9
	Casi Nunca	4	5.7	5.7	8.6
	Algunas Veces	27	38.6	38.6	47.1
	Casi Siempre	28	40.0	40.0	87.1
	Siempre	9	12.9	12.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

11 En su opinión los estudiantes [17.- Se sienten motivado para lograr el aprendizaje]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	1.4	1.4	1.4
	Casi Nunca	3	4.3	4.3	5.7
	Algunas Veces	24	34.3	34.3	40.0
	Casi Siempre	32	45.7	45.7	85.7
	Siempre	10	14.3	14.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

11 En su opinión los estudiantes [18.- Se sienten satisfechos con las experiencias de aprendizaje que han experimentado en el CUValles]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	1.4	1.4	1.4
	Casi Nunca	3	4.3	4.3	5.7
	Algunas Veces	31	44.3	44.3	50.0
	Casi Siempre	28	40.0	40.0	90.0
	Siempre	7	10.0	10.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

11 En su opinión los estudiantes [19.- Tienen interacción con sus asesores]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Nunca	4	5.7	5.7	5.7
	Algunas Veces	20	28.6	28.6	34.3
	Casi Siempre	36	51.4	51.4	85.7
	Siempre	10	14.3	14.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

11 En su opinión los estudiantes [20.- Tienes interacción con sus compañeros]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Nunca	2	2.9	2.9	2.9
	Algunas Veces	10	14.3	14.3	17.1
	Casi Siempre	39	55.7	55.7	72.9
	Siempre	19	27.1	27.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

11 En su opinión los estudiantes [21.- Utilizan Facebook, Messenger, Twitter, Google Drive, etc., como herramientas de apoyo en sus clases]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	5.7	5.7	5.7
	Casi Nunca	2	2.9	2.9	8.6
	Algunas Veces	12	17.1	17.1	25.7
	Casi Siempre	25	35.7	35.7	61.4
	Siempre	27	38.6	38.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

12 Con qué frecuencia solicita usted a los estudiantes que utilicen Internet para: [1.- Hacer trabajos en colaboración con los compañeros del curso]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	2.9	2.9	2.9
	Casi Nunca	2	2.9	2.9	5.7
	Algunas Veces	34	48.6	48.6	54.3
	Casi Siempre	17	24.3	24.3	78.6
	Siempre	15	21.4	21.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

12 Con qué frecuencia solicita usted a los estudiantes que utilicen Internet para: [2.- Hacer trabajos en colaboración con compañeros de otros ciclos escolares de su carrera o de otras carreras del CUValles]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	23	32.9	32.9	32.9
	Casi Nunca	18	25.7	25.7	58.6
	Algunas Veces	14	20.0	20.0	78.6
	Casi Siempre	5	7.1	7.1	85.7
	Siempre	10	14.3	14.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

13 Con qué frecuencia solicita usted a los estudiantes que utilicen los apoyos de la Biblioteca: [1.- Para hacer uso de las Bases de Datos con las que tiene suscripción la Red de Bibliotecas de la U de G.]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	4.3	4.3	4.3
	Casi Nunca	6	8.6	8.6	12.9
	Algunas Veces	19	27.1	27.1	40.0
	Casi Siempre	28	40.0	40.0	80.0
	Siempre	14	20.0	20.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

13 Con qué frecuencia solicita usted a los estudiantes que utilicen los apoyos de la Biblioteca: [2.- Para hacer uso de los Catálogos en Línea de la Red de Bibliotecas de la U de G.]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	4.3	4.3	4.3
	Casi Nunca	10	14.3	14.3	18.6
	Algunas Veces	27	38.6	38.6	57.1
	Casi Siempre	18	25.7	25.7	82.9
	Siempre	12	17.1	17.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

13 Con qué frecuencia solicita usted a los estudiantes que utilicen los apoyos de la Biblioteca: [3.- Para hacer uso de las Herramientas digitales de las que se dispone]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	2.9	2.9	2.9
	Casi Nunca	9	12.9	12.9	15.7
	Algunas Veces	20	28.6	28.6	44.3
	Casi Siempre	20	28.6	28.6	72.9
	Siempre	19	27.1	27.1	100.0

Total	70	100.0	100.0	
-------	----	-------	-------	--

14 En su opinión el equipo de cómputo en CUValles [1.- Cuenta con el mantenimiento adecuado]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	1.4	1.4	1.4
	Casi Nunca	4	5.7	5.7	7.1
	Algunas Veces	19	27.1	27.1	34.3
	Casi Siempre	35	50.0	50.0	84.3
	Siempre	11	15.7	15.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

14 En su opinión el equipo de cómputo en CUValles [2.- Está disponible para su uso y en los lugares adecuados]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Nunca	10	14.3	14.3	14.3
	Algunas Veces	20	28.6	28.6	42.9
	Casi Siempre	26	37.1	37.1	80.0
	Siempre	14	20.0	20.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

14 En su opinión el equipo de cómputo en CUValles [3.- Cuenta con acceso a Internet]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	1.4	1.4	1.4
	Casi Nunca	11	15.7	15.7	17.1
	Algunas Veces	18	25.7	25.7	42.9
	Casi Siempre	26	37.1	37.1	80.0
	Siempre	14	20.0	20.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

14 En su opinión el equipo de cómputo en CUValles [4.- Cuenta con la paquetería de Software que requiere]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	1.4	1.4	1.4
	Casi Nunca	7	10.0	10.0	11.4
	Algunas Veces	21	30.0	30.0	41.4
	Casi Siempre	26	37.1	37.1	78.6
	Siempre	15	21.4	21.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

15 En su opinión las instalaciones del CUValles [1.- En general son las adecuadas para el desarrollo de las actividades de aprendizaje]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	68	97.1	97.1	97.1
	No	2	2.9	2.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

15 En su opinión las instalaciones del CUValles [2.- El diseño de las aulas facilita el proceso de aprendizaje y la interacción con el asesor y los estudiantes]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	67	95.7	95.7	95.7
	No	3	4.3	4.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

15 En su opinión las instalaciones del CUValles [3.- Las aulas son suficientes]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	19	27.1	27.1	27.1
	No	51	72.9	72.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

15 En su opinión las instalaciones del CUValles [4.- Los Laboratorios con los que cuenta la Carrera en la que participa como asesor/profesor son los adecuados]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	41	58.6	58.6	58.6
	No	29	41.4	41.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

15 En su opinión las instalaciones del CUValles [5.- Los ciberjardines permiten realizar actividades de aprendizaje en forma adecuada]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	43	61.4	61.4	61.4
	No	27	38.6	38.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

15 En su opinión las instalaciones del CUValles [6.- El mantenimiento de las instalaciones en general es el óptimo]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	54	77.1	77.1	77.1
	No	16	22.9	22.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

15 En su opinión las instalaciones del CUValles [7.- Son seguras]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	63	90.0	90.0	90.0
	No	7	10.0	10.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

16 En su opinión las autoridades (Coordinador de Carrera, Jefe de Departamento, etc.) [1.- Organizan en forma adecuada sus horarios y demás actividades académicas]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	44	62.9	62.9	62.9
	No	26	37.1	37.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

16 En su opinión las autoridades (Coordinador de Carrera, Jefe de Departamento, etc.) [2.- Atienden con prontitud los problemas que se le presentan]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	46	65.7	65.7	65.7
	No	24	34.3	34.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

16 En su opinión las autoridades (Coordinador de Carrera, Jefe de Departamento, etc.) [3.- Comunican en tiempo y forma los eventos académicos que son de su interés]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	51	72.9	72.9	72.9
	No	19	27.1	27.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

16 En su opinión las autoridades (Coordinador de Carrera, Jefe de Departamento, etc.) [4.- Apoyan las actividades académicas, deportivas y culturales.]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	60	85.7	85.7	85.7
	No	10	14.3	14.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

16 En su opinión las autoridades (Coordinador de Carrera, Jefe de Departamento, etc.) [5.- Llevan a cabo convenios con organismos que se relacionan con la formación profesional de la Carrera en la que participa como asesor/profesor.]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	47	67.1	67.1	67.1
	No	23	32.9	32.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

16 En su opinión las autoridades (Coordinador de Carrera, Jefe de Departamento, etc.) [6.- Brindan la capacitación que usted requiere para desempeñarse como asesor/profesor]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	52	74.3	74.3	74.3
	No	18	25.7	25.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

16 En su opinión las autoridades (Coordinador de Carrera, Jefe de Departamento, etc.) [7.- Existe una relación adecuada entre las autoridades y usted]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	63	90.0	90.0	90.0
	No	7	10.0	10.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

17 En su opinión usted requiere para desempeñarse adecuadamente como asesor/profesor del CUValles [1.- Participar en eventos o actividades de actualización disciplinar]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	67	95.7	95.7	95.7
	No	3	4.3	4.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

17 En su opinión usted requiere para desempeñarse adecuadamente como asesor/profesor del CUValles [2.- Capacitación pedagógico-didáctica]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	58	82.9	82.9	82.9
	No	12	17.1	17.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

17 En su opinión usted requiere para desempeñarse adecuadamente como asesor/profesor del CUValles [3.- Capacitación en el uso y manejo de equipo de cómputo y dispositivos móviles]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	50	71.4	71.4	71.4
	No	20	28.6	28.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

17 En su opinión usted requiere para desempeñarse adecuadamente como asesor/profesor del CUValles [4.- Capacitación en el uso y manejo de paquetería de software especializado]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	56	80.0	80.0	80.0
	No	14	20.0	20.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

17 En su opinión usted requiere para desempeñarse adecuadamente como asesor/profesor del CUValles [5.- Capacitación para trabajar en ambientes virtuales]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	52	74.3	74.3	74.3
	No	18	25.7	25.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

17 En su opinión usted requiere para desempeñarse adecuadamente como asesor/profesor del CUValles [6.- Capacitación en el diseño de cursos en línea y espacios virtuales de apoyo (EVA's)]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	54	77.1	77.1	77.1
	No	16	22.9	22.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

17 En su opinión usted requiere para desempeñarse adecuadamente como asesor/profesor del CUValles [7.- Capacitación para manejar la Plataforma Moodle]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	41	58.6	58.6	58.6
	No	29	41.4	41.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

17 En su opinión usted requiere para desempeñarse adecuadamente como asesor/profesor del CUValles [8.- Capacitación para conocer y trabajar en el Modelo Académico del CUValles]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	40	57.1	57.1	57.1
	No	30	42.9	42.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

17 En su opinión usted requiere para desempeñarse adecuadamente como asesor/profesor del CUValles [9.- Un curso de inducción al CUValles]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	25	35.7	35.7	35.7
	No	45	64.3	64.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

17 En su opinión usted requiere para desempeñarse adecuadamente como asesor/profesor del CUValles [10.- Capacitación en el uso y consulta de la Biblioteca digital y de las bases de datos]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	39	55.7	55.7	55.7
	No	31	44.3	44.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

17 En su opinión usted requiere para desempeñarse adecuadamente como asesor/profesor del CUValles [11.- Capacitación en el uso y dominio de un segundo idioma]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	54	77.1	77.1	77.1
	No	16	22.9	22.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

17 12.-Otros Especifique:

Actualización de las reformas
Apoy
Apoyo a las actividades extracurriculares fuera del campus
Apoyo económico y descarga horaria para actividades de investigación donde se puedan incluir estudiantes.
apoyo en recursos para prácticas de la materia
apoyo para capacitación
Apoyos económicos para estudiar
Capacitación e cuestiones de redacción, metodología de la investigación.
capacitación en creación de material didáctico.
Capacitación en Diseño Instruccional
Capacitación para el manejo de grupos
Capacitación para el uso e interpretación de datos estadísticos
Capacitación y dominio de software especializado SPSS.
Comunicación constante , quizás con reuniones directas
conocimiento de requerimientos de la industria electrónica y mecatrónica para ver como los investigadores en nanociencia podemos interactuar
Creo que con las preguntas elaboradas quedan cubiertas todas las áreas de interés del Docente.
Creo que cualquier capacitación en alguna área que ya haya sido revisada, nunca está por demás cursarla nuevamente porque siempre hay algo nuevo por aprender y/o actualizar.
Creo que son todos.
Cursos de estadística avanzada.
CURSOS PARA HACER Y PUBLICAR ARTICULOS, PONENCIAS EN REVISTAS INDEXADAS.
Dinámicas en Entornos Personales de Aprendizaje PLE
Dinámicas para mejorar el ambiente laboral y las relaciones entre directivos y colaboradores
Disposición de lugares adecuados para efectuar las asesorías adicionales a las 17 programadas en aula. Lugares adecuados para reuniones de trabajo con pares (mesa de trabajo) Lugar adecuado y cercano al área de trabajo para tomar alimentos (comida)
Espacio en el Centro Universitario con computadora para llevar a cabo la preparación de clases u algún otra actividad académica
Francés por gusto y mandarín por necesidad
Francés.
Gestión de documentos para programas y proyectos
Hace falta que tengamos convenios con empresas para realizar estancias en estas.
Mas acceso a equipos de computo, que no tengan virus, así como mayor capacidad de interne
Más apoyos económicos para capacitación y para llevar a cabo investigación
Material de apoyo didáctico
Material de apoyo permanente en el aula (computadora, proyector, bocinas)
Mayor cantidad de cursos
N/A

ninguna
Ninguna
NINGUNA
ninguno
Ninguno
Ninguno mas
Ninguno.
No aplica
NO hay nada que agregar
Participacion con simuladores virtuales de negocios
Participar en intercambios con otras universidades para nutrirse de experiencias que se pueden transmitir a los estudiantes.
Por falta de personal quizás, en coordinaciones requieren de agilizar tramitologías y logísticas para horarios de inicio de cursos y no cruzar los respectivos cursos de algunas carreras.
Que haya más oportunidades para profesores de asignatura, ya que esta condición es una limitante para desarrollar al máximo nuestras capacidades.
que se de continuidad al trabajo intersemestral y que no quede como capacitacion esporadica, que las materias sean asignadas por perfil de cada profesor
Recursos para la participación eventos que beneficien la preparación, plazas PTC, Oportunidades de becas para la realización de posgrados
Requiero más tiempo de interacción con los estudiantes
Se deben basar en perfiles para la asignación de materias y no estar cambiando de asignaturas otorgadas a los profesores cada semestre.
Se ha invertido mucho en la infraestructura del Centro. Ahora es el momento de maximizar el bueno uso de estas inversiones.
Talleres para mejorar el ambiente laboral
tener una estabilidad laboral como por ejemplo un medio tiempo o tiempo completo dentro de la institucion
Tutorias
uso de software para la investigación
x
Total

Lista de Referencias

Bibliografía

Almeida, Mónica (s/f). *La Universidad de Guadalajara, la descentralización y el desarrollo regional*. Tesis presentada para obtener el grado de Doctor. Universidad de Oviedo. España:

Álvarez Gallego, Alejandro (2001). *Del estado docente a la sociedad educadora: ¿un cambio de época?* Revista Iberoamericana de Educación, 26, (pp. 35–58).

Beltrán, Jesús (1996). *Estrategias de Aprendizaje*. Madrid: Síntesis.

Bravo Padilla, Itzcóatl Tonatiuh (2014) *Mensaje de respuesta al informe de actividades del rector del Sistema de Universidad Virtual*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Bravo Padilla, Itzcóatl Tonatiuh (2013). *Discurso de toma de posesión como rector General*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Castells, M. (1999). *La era de la información*. México: Siglo XXI.

Castillo Sánchez, Yoaly y Raúl Corona Navarro (s/f). *Subsistema de ciudades* (Región Valles, Jalisco). pp. 1-27.

Centro Universitario de los Valles (2015). 2°. *Informe de actividades*. Dr. José Luis Santana Medina 2014 - 2015. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Centro Universitario de los Valles (2005). 2004. 4°. *Informe de Actividades*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Centro Universitario de los Valles (s/f). *Principios pedagógicos del modelo académico del CUValles*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Consejo General Universitario (1993). *Red Universitaria en Jalisco. Modelo básico de Organización*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Cornejo Espejo, Juan (2012). *Retos impuestos por la globalización a los sistemas educativos latinoamericanos*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, (17), 52, 15-37.

De la Cruz Flores, Gabriela y Luis Felipe Abreu Hernández (2008). *Tutoría en la educación superior: transitando desde las aulas hacia la sociedad del conocimiento*. Revista de la Educación Superior, vol. XXXVII (3), 17, 107-124.

Díaz Ramos, Hugo Ernesto. (2012) *Construcción de la autoestima en las prácticas educativas escolarizadas*. (Inédito).

Drucker, Peter (2002). *Escritos fundamentales. Tomo 3. La sociedad*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

Fernández Muñoz, Ricardo (2002). *Nuevas Tecnologías, educación y sociedad*. Madrid: Editorial CCS.

Ferreiro Gravié, Ramón (2003). *Estrategias Didácticas del aprendizaje cooperativo*. México: Trillas.

García, O. (2013). La educación preparatoria de Jalisco. *En Universidad de Guadalajara: Más de dos siglos de Historia*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara. (pp.147 - 180)

Gobierno del Estado de Jalisco (2002). *Anuario Estadístico de Jalisco 2002*. México: INEGI /SEIJAL / Aguascalientes.

Gobierno del Estado de Jalisco (1998, 03 de Agosto). Acuerdo por medio del cual se establece la Nueva Regionalización Administrativa del Estado de Jalisco para impulsar el desarrollo de la entidad. *Periódico de Jalisco*.

Gobierno de México (1995, 01 de Junio) Programa para un nuevo Federalismo 1995 – 2000. *Diario Oficial de la Federación*.

Guzmán, Jesús Carlos (1993). *Implicaciones Educativas de Seis Teorías Psicológicas*. México: UNAM / CONALTE.

Hernández Castañeda, Rosario; Siria Padilla Partida y Carlos Antonio Quintero Macías (2010). *Los estudiantes y la Internet. El caso CUValles*. Ameca: Centro Universitario de los Valles.

Hernández Sampieri, R. et. al. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2000). *XXII Censo General de Población y Vivienda 2000*. Aguascalientes: INEGI.

Latapí, Pablo (1999). *Un siglo de educación en México*. Primera reimpresión. México: FCE / CONACULTA.

Marzano, R. (1999). *Dimensiones del Aprendizaje*. Guadalajara: ITESO.

Matas Terrón, Antonio y Miguel Ángel Ballesteros Moscosio (2012). *Generalización del aprendizaje en ambientes virtuales: una revisión de los principios teóricos desde una perspectiva cognitiva*. Comunicación presentada en el II Congreso Internacional TIC e Educação. Lisboa, Portugal.

Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (1998). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. La educación superior en el siglo XXI. Visión y acción. Tomo I. Informe final*. París, Francia.

Ortiz Acosta, Juan Diego (2012). En Medina Centeno, Raúl; María Elvia Edith Alanis Pérez y Esteban Agulló Tomás (coord.). *La Cooperación al Desarrollo como función sustantiva de las universidades. En La Investigación científica para el desarrollo y el bienestar social* México: Centro Universitario de la Ciénega de la Universidad de Guadalajara. (pp.79-108).

Padilla López, José Trinidad (2006). *Retos y expectativas de las Universidades públicas en México: El Caso de la Universidad de Guadalajara*. Documento inédito.

Padilla López, José Trinidad (2003). *La reforma universitaria ante los retos del siglo XXI: el caso de la Universidad de Guadalajara*. (Inédito).

Padilla López, José Trinidad (2002). *Presentación de la Universidad de Guadalajara*. 21 de Noviembre de 2002. Apple Computer. Cupertino, California.

Peláez Cárdenas, Andrés (2004). *Concepciones de Aprendizaje en EAV: Perspectiva socio-cultural. Grupo de educación en ambientes virtuales*. Documento de trabajo.

Pantoja Vallejo, A. (2009). *Manual básico para la realización de tesinas, tesis y trabajos de investigación*. Madrid: EOS Universitaria.

Pérez Pérez, Ramón (2002). *Nuevas Tecnologías, educación y sociedad. Segunda edición*. Madrid: Editorial CCS.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2015). *Índice de Desarrollo Humano para las entidades federativas, México 2015*. México: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Quintero Macías, Carlos Antonio (2015). *Inducción a un modelo académico universitario innovador y no convencional*. Ameca: Centro Universitario de los Valles.

Quispe Limaya, A. (2013). *El uso de la encuesta en las ciencias sociales*. México: Ediciones Díaz de Santos.

Rodríguez Bautista, Juan Jorge y Dagoberto Jacobo Garrafa (2010). *Desarrollo y potencialidades de la región valles, Jalisco, México*. En: De aquí, de allá. Migración y desarrollo local (289-305). Eduardo Meza Ramos y Lourdes C. Pacheco Ladrón de Guevara (coord.). Tepic: Universidad Autónoma de Nayarit.

Rodríguez Gutiérrez, Fermín y R. Villeneuve (2001). *El papel de las universidades en la activación de procesos de desarrollo territorial*. *Ería*, (p. 56, pp. 294 – 298)

Rodríguez Palmero, María de la Luz (2008). *La teoría del aprendizaje significativo*. En: *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva* Barcelona: Octaedro. (pp. 7-45).

Ruiz Moreno, Carlos Ramiro (2001). *Apuntes para la historia de la Universidad de Guadalajara*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Santamaría, Carlos (2001). *Historia de la Psicología, el nacimiento de una ciencia*. México: Ariel Psicología.

Sevillano, Ma. Luisa (1998). *Nuevas Tecnologías, Medios de comunicación y educación*. Madrid: Editorial CCS.

Sociedad Española de Pedagogía (1998). *Cuestiones de didáctica*. 33-34.

Solís, H. (2013). *Una Universidad en proceso de reforma*. En: *La Universidad de Guadalajara: Más de dos siglos de historia* Guadalajara: Universidad de Guadalajara. (331-244).

Tarapuez Chamorro, Edwin; Hugo Osorio Ceballos y Ramiro Parra Hernández (2012). *Burton Clark y su concepción acerca de la universidad emprendedora*. *Tendencias*, XII, 2, 103 – 118.

Tejedor Tejedor, F. y Etxeberria, J. (2006). *Análisis Inferencial de Datos en Educación*. Madrid: Industria Gráfica.

Toffler, A. (1993). *La tercera ola*. Barcelona: Plaza & Janes.

United Nations Development Program (2014). *Mexico. HDI values and rank changes in the 2014 Human Development Report*. New York: UNDP.

Universidad de Guadalajara (2015). *Estadística institucional 2014 – 2015*. Guadalajara: U. de G.

Universidad de Guadalajara (2007). *Modelo educativo siglo 21*. Guadalajara: U. de G.

Universidad de Guadalajara (2004a). *Dictamen N° I/2004/371*. Guadalajara: U. de G.

Universidad de Guadalajara (2004b). *Propuesta de creación del Centro Universitario de los Valles*. Guadalajara: U. de G.

Vygotsky, L. S. (1988). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica-Grijalbo.

Documentos electrónicos

Alcántara Santuario, Armando (2000). *Tendencias Mundiales en la Educación Superior: El papel de los organismos multilaterales*. Recuperado de: <http://www.ses.unam.mx/integrantes/alcantara/publicaciones/Tendencias.pdf>

Alcántara Santuario, Armando (2007). Dimensiones de la calidad en educación superior. *Reencuentro*, núm. 50, diciembre 2007, pp. 21 - 27. Universidad Autónoma de Xochimilco, México. En: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34005004>

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2014). Anuario Estadístico de Educación Superior 2013 – 2014. Recuperado de: <http://www.anuies.mx/iinformacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>.

Bravo T. (2014) Mensaje con motivo de la Conmemoración del XX Aniversario de la Red Universitaria. Recuperado de: http://www.gaceta.udg.mx/suples/suple_G813_Mensaje.pdf

BUAP (2012). La educación a distancia, una apuesta presente para el futuro. Agosto 2014, de *U2000 Crónica de la Educación Superior*. Recuperado de: <http://hdtics.upn.mx/tics/tics/item/326-la-educaci%C3%B3n-a-distancia-una-apuesta-presente-para-el-futuro>

Castells, M. (2002). Cultura y Sociedad del Conocimiento. Recuperado de: <http://www.uoc.edu/culturaxxi/esp/articles/castells0502/castells0502.html>

Chambers, J, (2010). La sociedad del aprendizaje. Recuperado de: http://www.cisco.com/web/about/citizenship/socio-economic/docs/TLS_Spanish.pdf.

Congreso del Estado de Jalisco (1994). Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara. Recuperado de:

https://info.jalisco.gob.mx/sites/default/files/leyes/Ley_Organica_Universidad_de_Guadalajara.pdf

Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (2015). Numeralia Institucional. 30 de julio de 2015, de Universidad de Guadalajara Recuperado de: <http://www.copladi.udg.mx/estadistica/numeralia>

De Vries, Wietse (2008). Indicadores de desempeño en México, o cómo cambiar un foco en un cuarto oscuro. Recuperado de: <http://www.educ.ar/sitios/educar/recursos/ver?id=90689>

Dias Sobrinho, José. (s.f.) Calidad, pertinencia y responsabilidad social de la Universidad Latinoamericana y Caribeña. Recuperado de: http://www.oei.es/salactsi/CAPITULO_03_Dias_Sobrinho.pdf

Espacio Común de Educación Superior a Distancia (2015). Instituciones Asociadas. Recuperado de: <http://www.ecoesad.org.mx/instituciones>

Fernández de Lucio, Ignacio; Elena Castro Martínez, Fernando Conesa Cegarra y Antonio Gutiérrez Gracia (2002). Las relaciones universidad-empresa: entre la transferencia de resultados y el aprendizaje regional. *Revista Espacios*. Vol. 21, No. 2. Recuperado de: <http://www.revistaespacios.com/a00v21n02/60002102.html#inicio>

Heras Gómez, Leticia (2006). Algunos problemas de las universidades públicas mexicanas. *Tiempo de educar*, Universidad Nacional del Estado de México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31171306> (pp. 125 – 143)

Hernández Yáñez, María Lorena. Distribución de las oportunidades de acceso a la educación superior en Jalisco, entre 1988 y 2010: un balance regional. Recuperado de: http://www.riseu.unam.mx/documentos/acervo_documental/MaLorenaH_Distribucion.pdf

Instituto Internacional de la UNESCO para la educación Superior en América Latina y el Caribe (2006). Informe sobre la educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005. La metamorfosis de la educación Superior. Recuperado de: http://www.ses.unam.mx/curso2013/pdf/informe_educacion_superiorAL2007.pdf

Marqués Graells, Pere (2004). Metodología Didáctica y TIC en la enseñanza Universitaria. Facultad de educación, UAB. Recuperado de: <http://dewey.uab.es/pmarges/cacens.htm>

Matas y Ballesteros (2012). Generalización del aprendizaje en ambientes virtuales: Una revisión de los principios teóricos desde una perspectiva cognitiva. Recuperado de: <http://ticeduca.ie.ul.pt/atas/pdf/360.pdf>

Mattelart, A. (2002). Historia de la sociedad de la información. Febrero 10 2015, de Els Arbres Recuperado de: http://www.elsarbresdefahrenheit.net/documentos/obras/1711/ficheros/Mattelart_A_Historia_de_la_sociedad_de_la_informacion_2001_.pdf

Moreno, M. (1997). El desarrollo de ambientes de aprendizaje a distancia. de Universidad de Guadalajara. Recuperado de: <http://www.educadis.uson.mx/0506.htm>

Mungaray Lagarda, Alejandro y Hugo Torres Preciado (2010). Actividad económica y Educación Superior en México. *Revista de la educación Superior* Recuperado de: En: <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v39n156/v39n156a1.pdf>

Narro Robles, José; Jaime Martuscelli Quintana y Eduarso Bárzana García. Plan de Diez años para desarrollar el Sistema Educativo Nacional. En: <http://www.planeducativonacional.unam.mx/>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2009). La responsabilidad social de la Educación Superior. Febrero 18 2015. Sitio web: http://www.unesco.org/education/WCHE2009/comunicado_es.pdf.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2005). Hacia las sociedades del conocimiento. Febrero 18 2015. Sitio web: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001419/141908s.pdf>.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (1998). La Educación en el Siglo XXI. Visión y Acción. Febrero 18 de 2015. Sitio web: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2009). Seguimiento de las reseñas de políticas educativas nacionales: La Educación Superior en México. Recuperado de: <http://sesic.sep.gob.mx/ocde/#VINCULACIÓN%20DE%20LA%20EDUCACIÓN%20Y%20LA%20INVESTIGACIÓN>

Rama, Claudio (2008). La nueva educación virtual y las tendencias de la despresencialización en las ES en AL. *ECOESAD* Recuperado de: <http://es.slideshare.net/clauidiorama/las-nueva-educacin-virtual-y-las-tendencias-a-la-despresencializacin-de-la-educacin-superior-en-al>

Roig Vila, Rosabel (s/f). “Diseño de materiales curriculares electrónicos a través de Objetos de Aprendizaje”. *RED. Revista de Educación a Distancia*. Recuperado de: <http://www.um.es/ead/red/M4>/>

Roig Vila, Rosabel (s/f). Diseño de materiales curriculares electrónicos a través de Objetos de Aprendizaje. *RED. Revista de Educación a Distancia*. Recuperado de: <http://www.um.es/ead/red/M4/>;

Sistema de Universidad Virtual (2015). Misión y visión del Sistema de Universidad Virtual. Universidad de Guadalajara. Recuperado de: <http://www.suv.udg.mx/mision>

Sistema Nacional de Información y Estadística Educativa. Estadística del Sistema Educativo, República Mexicana, Ciclo Escolar 2013- 2014. Recuperado de:

http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/estadistica_e_indicadores/estadistica_e_indicadores_educativos_33Nacional.pdf

Tünnermann y De Souza (2003). Desafíos de la universidad en la sociedad del conocimiento. Cinco años después de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior de la UNESCO.

Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001344/134422so.pdf>

Tünnermann, C. (2010) Las Conferencias regionales y Mundiales sobre educación superior de la UNESCO y su impacto en la educación superior de América Latina.

Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37318570005>

World Intellectual Property Organization. (2015) The Global Innovation Policies for Development 2015. Recuperado de:

<https://www.globalinnovationindex.org/userfiles/file/reportpdf/GII-2015-v5.pdf>

